

Raw Development Kft.

és

TÁJOLÓ-TERV

Területrendezési, Környezetvédelmi és
Közigazgatásfejlesztési Kft.

VÉLEMÉNYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ III.

Környezeti értékelés



Balatonakarattya
Településrendezési eszközeinek módosítása

Budapest, 2016. május

BALATONAKARATTYA
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA
(Balatonakarattya 132/2015. (XII.28.) sz. önk. határozat melléklete
szerinti területekre vonatkozóan)

VÉLEMÉNYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ III.
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

MEGBÍZÓ: BALATONAKARATTYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

GENERÁL TERVEZŐ: RAW DEVELOPMENT KFT.

1075 Budapest, Károly krt. 9.

**TÁJOLÓ-TERV TERÜLETRENDEZÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
KÖZIGAZGATÁSFEJLESZTÉSI KFT.**

1074 Budapest, Rottenbiller utca 24.

Véleményezési tervdokumentációk tartalma:

VÉLEMÉNYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ I.
ÖNKORMÁNYZATI JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

Településszerkezeti terv módosítása

Településszerkezeti terv leírása

Településszerkezeti tervlap módosításai

Helyi építési szabályzat módosítása

HÉSZ normaszöveg módosítása

HÉSZ rajzi mellékleteinek, Szabályozási terv és Övezeti terv
módosítása

VÉLEMÉNYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ II.
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

A tervezett módosítások ismertetése, szakági javaslatok

**VÉLEMÉNYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ III. — jelen
dokumentáció
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**

TERVEZŐK:

GENERÁLTERVEZŐ

Raw Development Kft.

1075 Budapest, Károlyi krt. 9. 9. em. 906.; és

TÁJOLÓ-TERV Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller utca 24. II.em. 5.

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS

**Dr. Boromisza Zsombor okl. tájépítésmérnök
SZTjV 22/2011**

Mészáros Szilvia, okl. tájépítésmérnök

TELEPÜLÉSRENDEZÉS

TÁJOLÓ-TERV Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller utca 24. II.em. 5.

Auer Jolán vezető településtervező és
területrendező tervező

TT1, TR 01-5003

M. András Ágnes
településmérnök

TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETVÉDELEM

TÁJOLÓ-TERV Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller utca 24. II.em. 5.

Auer Jolán vezető településrendezési zöldfelületi
és tájrendező tervező

TK1 01-5003

M. András Ágnes
településmérnök, okl. tájépítésmérnök

KÖZLEKEDÉS

TERRAQUA Kft.

1163 Budapest, GÖD, Bodza u. 2.

Becsák Péter településtervezési közlekedés tervező

Tk0 01-10856

KÖZMŰ

KÉSZ TERVEZŐ Kft.

1016 Budapest, Naphegy utca 26.

Bíró Attila okl. építőmérnök
településtervezési energia-közmű, -hírközlés,
-vízközmű tervező

TE, TH, TV 01-2456

Hanczár Zsoltné
okl. gépészmérnök és községrendező szakmérnök
településtervezési energia-közmű, -hírközlés,
-vízközmű tervező

TE, TH, TV 01-2418

TARTALOMJEGYZÉK

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	7
1.1. ELŐZMÉNYEK, TEMATIKA	7
1.2. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KAPCSOLÓDÁSA A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV KÉSZÍTÉSÉNEK FOLYAMATÁHOZ	8
1.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA.....	8
1.4. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE.....	9
1.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI.....	12
2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE	13
2.1. A TERV CÉLJA, TARTALMA, A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJÁBÓL FONTOS RÉSZEI, JELLEMZŐI..	13
2.2. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL.....	15
2.2.1. <i>Fejlesztéspolitikai dokumentumok</i>	16
2.2.2. <i>Terület- és településrendezési tervek</i>	26
2.3. A VÁLTOZATOK KÖZÖTTI VÁLASZTÁS INDOKAI, A VÁLASZTÁST ALÁTÁMASZTÓ VIZSGÁLAT RÖVID LEÍRÁSA	29
3. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA.....	30
3.1. A TERV CÉLJAINAK ÖSSZEVIKÉSE A TERV SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS NEMZETKÖZI, KÖZÖSSÉGI, ORSZÁGOS VAGY HELYI SZINTEN KITŰZÖTT KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOKKAL	30
3.2. KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK ÉS SZEMPONTOK MEGJELENÉSE, ILLETVE FIGYELEMBEVÉTELE A TERVBEN	37
3.3. A TERV CÉLJAINAK EGYMÁS KÖZTI, ILLETVE A RELEVÁNS TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK (2.2.) CÉLJAIVAL VALÓ KONZISZTENCIÁJA KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL	38
3.4. A JELENLEGI KÖRNYEZETI HELYZET RELEVÁNS, A TERVVEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN LÉVŐ ELEMINEK ISMERTETÉSE.....	38
3.4.1. <i>A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol</i>	38
3.4.2. <i>A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)</i>	42
3.4.3. <i>A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg</i>	44
3.5. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL KÖZVETLENÜL VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK, OKOK FELTÁRÁSA	45
3.5.1. <i>Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését járó módosítások</i>	45
3.5.2. <i>Társadalmi, gazdasági folyamatokat kiváltó, ösztönöző módosítások, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak</i>	45
3.6. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA ESETÉN VÁRHATÓ, A KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ELŐREJELZÉSE	45
3.6.1. <i>Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés</i>	45
3.6.2. <i>a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése</i>	47
3.7. A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ALAPJÁN A TERV ÉRTÉKELÉSE, A KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL ELFOGADHATÓ VÁLTOZATOK MEGHATÁROZÁSA	47

4. A TERVI VÁLTOZÁSOK KÁROS HATÁSAINAK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE.....	49
5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, ELŐÍRÁSOKRA, FELTÉTELEKRE, SZEMPONTOKRA, AMELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN, ILLETVE PROGRAMBAN FIGYELEMBE KELL VENNI.....	50
6. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓ MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE.....	51
7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	51

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

1.1. Előzmények, tematika

A 2010-es években kezdeményezés indult Balatonakarattya önálló településsé történő nyilvánítására. Ezt követően a lakosság a 2012. év decemberében tartott népszavazáson a településrész különválásáról döntött. Balatonakarattya 2014-től önálló község. A különválás óta még nem készültek el a település önálló településrendezési eszközei. Önálló Településfejlesztési Konceptióval nem rendelkezik a település, jelenleg Balatonkenese Településfejlesztési koncepciójának Balatonakarattya területére vonatkozó elhatározásainak hatályba léptetéséről a **130/2015. (XII.28) sz. határozatával** döntött a testület. Az Önkormányzat Képviselő-testülete **6/2014. (XII.8.) ök. rendeletében** megállapította Balatonakarattya község helyi építési szabályzatát, amelynek értelmében átmenetileg Balatonakarattya község közigazgatási területére a Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzat megállapításáról szóló, **10/2012. (IV.5.) Ök. rendelet** 2014. november 6-át megelőzően hatályos, Balatonakarattya területére vonatkozó rendelkezései hatályosak.

A hatályban lévő településrendezési eszközök a következők:

Településfejlesztési Konceptió: 130/2015. (XII.28.) határozat

Településszerkezeti terv: 2/2016. (II.18.) sz. határozat

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv: 10/2012. (IV.5.) Ök. rendelet

Balatonakarattya Község Önkormányzatának képviselő testület **131/2015 (XII.28.) számú határozatában** döntött az alapvető működéshez szükséges településrendezési eszközök részleges és „foltszerű” módosításáról, valamint a **132/2015 (XII.28.) számú határozatában** módosítás tervezési programjáról. A határozat mellékletében a tervezett módosítások (18 db) jellegük szerint 4 fő csoportba kerültek besorolásra.

1. a településszerkezeti tervet, a HÉSZ normaszövegét és annak rajzi mellékletét képező szabályozási tervet és övezeti tervet érintő módosítások
2. a HÉSZ normaszövegét és annak rajzi mellékletét képező szabályozási tervet és övezeti tervet érintő módosítások
3. csak a HÉSZ normaszövegét érintő módosítások
4. csak a HÉSZ rajzi mellékletét képező szabályozási tervet és övezeti tervet érintő módosítások

A településrendezési eszközök egyeztetése a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 36.§ alapján a teljes eljárás szabályai szerint történik.

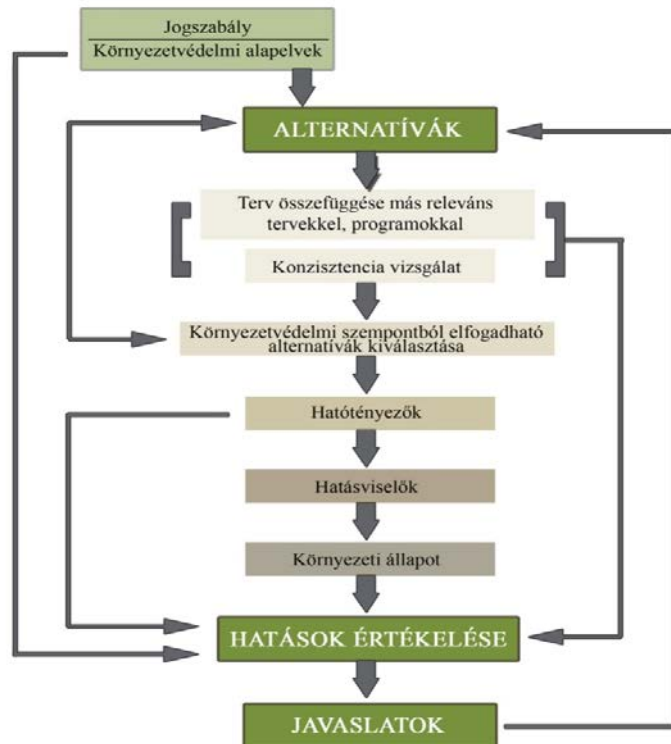
A településrendezési eszközök módosítását az Önkormányzat a hatályos településrendezési eszközök foltszerű és részleges módosításával, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: OTÉK) 2012.

augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával kívánja végrehajtani.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Korm. rendelet** [a továbbiakban: 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet] 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. **Jelen környezeti vizsgálat tematikája a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. mellékletében szereplő tartalmi követelményeket követi.**

1.2. A környezeti értékelés kapcsolódása a településrendezési terv készítésének folyamatához

A környezeti értékelés a településrendezési eszközök kidolgozásával és egyeztetésével párhuzamosan zajlik. A környezeti értékelés dokumentuma az elkészült településrendezési tervekkel együttesen kerül megküldésre az előzetes tájékoztatási szakaszban részvételi szándékát jelző államigazgatási szerveknek. A véleményezési szakasz során beérkezett vélemények alapján a vizsgálati dokumentáció pontosításra, szükség esetén módosításra kerül. A közgyűlés a környezeti értékelést a településrendezési eszközökkel egyidejűleg fogadja el.



1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés készítői és a szakági tervezők, valamint a településrendezési eszközök tervezői folyamatosan együttműködnek a legmegfelelőbb módosítási változatok kidolgozása érdekében. A környezeti értékelés dokumentációjának véleményezésébe be kell vonni a jogszabály szerinti államigazgatási véleményezőket is. Az előzetes tájékoztatási szakasz során beérkezett észrevételek, nagyban elősegítik, hogy a készülő tervek megfelelő választ adjanak a feltárt korlátozó tényezőkre felmerülő egyéb problémákra. A tervkészítés során ez az együttműködés teszi lehetővé, hogy a készülő településrendezési eszközök a lehető legnagyobb figyelmet fordítsanak a települési értékek, környezeti elemek, valamint a táji-és természeti adottságok megővésére.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele

A környezeti értékelés készítésekor figyelembe vettük a felelős szervek által adott előzetes véleményeket, adatszolgáltatásokat. A beérkezett előzetes véleményeket táblázatos formában foglaltuk össze.

Véleményező szerv		Vélemény összefoglalása
1.	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat - Országos Tisztifőorvosi Hivatal	A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 22. pontja szerint az Országos Tisztifőorvosi Hivatal természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére vonatkozóan csak érintettség esetén vesz részt az egyeztetési eljárásban, és ad véleményt. A benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
2.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Ismerteti a hatás- és illetékességi körébe tartozó főbb irányadó jogszabályokat. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. Tájékoztat az előzetes megkereséssel kapcsolatban, hogy országos szempontból is kiemelkedő a település területéhez tartozó leszakadó partfalak természetvédelmi értéke. Ezek az unikális élőhelyek számos védett növény és állatfaj élőhelyül szolgálnak napjainkban is, függetlenül a területi besorolástól. Az előzetes megkeresésben foglalt változtatási tervek érintik ezeket a magasparti élőhelyeket, kéri, hogy a tervezési program további munkafázisai során a fentieket vegyék figyelembe. Tájékoztat, a települést érintő magasabb szintű tervekkel és a természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területekről. Megküldi a településre vonatkozó Natura 2000 területek lehatárolását, a Nemzeti Ökológiai Hálózat területi lehatárolását. Az egyeztetési dokumentációt papír alapon és CD mellékletként is kéri megküldeni. A jóváhagyott tervet csak CD formátumban kell részükre megküldeni.
3.	Balatonkenese Város Önkormányzata	Azon változtatásokkal egyetért, amelyek már a különválás előtt megfogalmazódtak és a korábbi településrendezési tervben szerepeltek. A vagyonmegosztástól független tulajdonviszonyokat érintő módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. A két település vagyonmegosztásában szerepet játszó, önkormányzati tulajdonviszonyokat érintő módosításokkal kapcsolatban településrendezési szakmai észrevételt nem tesznek. Nyilatkozatot tesznek arról, hogy közigazgatási határvonal véglegesítése után Balatonkenese közigazgatási területére eső tervezett módosításokat a helyi településrendezési eszközeikben átveszik, amennyiben annak nincsen jogi akadálya. Tájékoztatnak, hogy a HM. Hatósági Hivatal már a korábbi módosításkor is indítványozta a Honvéd-üdülő és kemping 3633/1, 3633/2, 3657, 4837/2 alatti ingatlanokat különleges honvédelmi területté történő átsorolását. A döntést megalapozó Képviselő-testületi határozatok és jegyzőkönyveket tájékoztatásként csatolták. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánnak venni.
4.	Balatonvilágos Község Önkormányzata	A települések csatlakozó pontjain a kialakult övezeteken nem kívánnak változtatni. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánnak részt venni.
5.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Tájékoztat, hogy a módosítással érintett területek kijelölt vagy előzetesen lehatárolt vízbázis védőövezetét, felszíni vízminőségvédelmi területet, valamint vízfolyás parti sávját nem érintik. Részét képezik azonban a Balaton tónak a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerint meghatározott 6 méteres parti sávjának, amelyen belül csak a hivatkozott jogszabály szerinti tevékenység folytatható. A település közigazgatási területén <i>a felszín alatti</i>

		vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti felszín alatti víz érzékenysége alapján fokozottan érzékeny és érzékeny területek találhatóak. A település külterületi részeinek jelentős része felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület. A volt szennyvíztisztító területe - a tervezett különleges-kikötő területtel szemben - Balatonkenese vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményeiről szóló 23/2009. (IX.18.) NFGM rendelet mellékletének 7/7 tervlapja alapján csak oktatási központ területe és egészségügyi terület területfelhasználási egységbe sorolható. Felhívja a figyelmet, hogy a szennyvíztisztító telep terület meglévő vízlétesítmények elbontása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
6.	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	A belterületi, beépítésre szánt területeket érintő módosításokkal kapcsolatban előzetesen nem emelnek kifogást . Kéri, hogy szabályozási előírások kidolgozása során, különösen az építménymagasságot, beépítési százalékot érintően a tájképvédelmi szempontokra kiemelt figyelmet kell fordítani. Ez a vízparti területre vonatkozóan (tervezett kemping, szennyvíztelep területe, MÁV üdülő) különösen érvényes. A különleges kikötő terület kijelölésével kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy érinti a Balaton elnevezésű Natura 2000 különleges madárvédelmi területet (275/2004. (X.8.) Korm. rendelet vonatkozó jogszabályi helyek hivatkozása). Tekintette arra, hogy a tervben új beépítésre szánt területek kerülnek kijelölésre kéri a biológiai aktivitás érték számítás elvégzését, és a megfelelés igazolását. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, az elkészült terveket papír alapon és CD-n is kéri megküldeni.
7.	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	Megküldi az örökségvédelmi hivatal nyilvántartásában szereplő a terv szempontjából releváns adatokat az egykori település teljes közigazgatási területére vonatkozóan. Kéri, hogy a települési dokumentumok értékvédelmi fejezeteit az adatszolgáltatásnak megfelelően aktualizáljuk. Az előkészítése során vegyék figyelembe a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése szerinti és a Kr.2. 12. mellékletében meghatározott tartalommal összeállított, aktualizált örökségvédelmi hatástanulmány megállapításait. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván közreműködni.
8.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	A 3644/1 hrsz.-ú ingatlanon működik Magyar Honvédség Rekreációs, Kiképzési és Konferencia Központ, amelynek jelenlegi funkcióját a honvédelmi tárca hosszú távon fenn kívánja tartani. Az OTv tv. előírja, hogy a honvédelmi terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni és a szerkezeti tervben beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület területfelhasználási egységben kell sorolni. Kéri az ingatlan - a funkció zavartalan működését biztosító - különleges honvédelmi terület övezetbe való átsorolását, amelynek szabályozási paramétereit pontosan meghatározza. A további véleményezési eljárásban részt kíván venni.
9.	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltsége	Térképi melléklet nélkül a beérkezett dokumentációt nem tudják véleményezni.
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály	Tájékoztat, közúti szempontból hogy a településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeiről, a terv kidolgozása során kötelezően alkalmazandó előírások, jogszabályok köréről. Ismerteti a vasúti szempontból a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályokon alapuló követelmények és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat. Felhívja a figyelmet a hajózási szempontból követendő jogszabályok, előírások körére, valamint mellékeli az érintett területen hajózási engedéllyel működő hajózási létesítmény alapadatait. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus formátumban kéri megküldeni.

11.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal Felügyeleti Főosztály - Repülőtéri és Repülésvédelmi Osztály	A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.
12.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Tájékoztat, hogy a rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján a teljes körű nyilvántartás megtalálható. Ismerteti a témakörhöz kapcsolódó hatályos jogszabályok körét. Kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését tagláló munkarész elkészítése során az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet előírásait kerüljenek alkalmazásra.
13.	Országos Atomenergia Hivatal	Tájékoztat, hogy nincs a hatáskörébe tartozó létesítmény a község tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával vagy helykijelölésével Balatonakarattya községet érintően nem számol. Tárgyi vonatkozásban a véleményezéssel nem érintett államigazgatási szerv, a település fejlesztési- és rendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni, azokról értesítés vagy további adatokat nem kér.
14.	Siófok Város Önkormányzata	A tervezett módosítások Siófok Város közigazgatási területét és a két település infrastrukturális kapcsolatait nem érintik, káros környezeti hatás a városra nézve nem várható. A dokumentációval kapcsolatban észrevételt nem tesz, az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni. Tájékoztat, hogy a település hatályos rendezési eszközei hol érhetőek el.
15.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	Ismerteti Balatonakarattya településrendezési eszközeivel kapcsolatos előzményeket, valamint az előzetes tájékoztatásban benyújtott módosítási javaslatokat. A módosításokkal kapcsolatban érdemi szakmai véleményt csak a konkrét módosítási javaslatok jogszabálynak megfelelően kidolgozását követően tud adni, előzetes véleményében csak általános megállapításokat tesz, fontosabb jogszabályi helyek, előírások megjelölésével. Az elkészült dokumentációt papíralapon és digitális formátumban is kéri benyújtani.
16.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály	Ismerteti a településrendezési eszközök módosítása során az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőket érintően figyelembe veendő jogszabályok körét. Tájékoztat, hogy Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításához nem tud konkrét adatokat, statisztikát küldeni, mivel a nyilvántartás még nem történt meg a két település adatainak szétválasztása. Az eljárás és a végrehajtás folyamatában, a külterületi erdők és fásítások, esetleges erdőigénybevételének és erdőtelepítések vonatkozásában a későbbiekben részt kívánnak venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus úton kéri benyújtani.
17.	Veszprém Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	A településre vonatkozóan követelményük, ehhez kapcsolódóan elvárásuk a településrendezési terv módosítása ügyében nincsen. Határrendészeti egyeztetési szakterület az ügyben nem merül fel. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.
18.	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	12 pontban ismerteti, hogy a készülő tervnek, a hatáskörébe tartozó jogszabályok mely pontjainak kell megfelelnie. A további egyeztetési eljárásban rész kíván venni, az elkészült tervdokumentációt elektronikus formában kéri benyújtani.

19.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Felhívja a figyelmet, hogy a rendezés alá vont területen biztosítani kell a közművesítést, gondoskodni kell az ivóvíz minőségű víz, valamint a keletkező szilárd- és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtésének, elhelyezésének biztosításáról. A jogszabályok érvényre juttatása érdekében az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A területtel kapcsolatos felhasználható adatokat nem tart nyilván.
20.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Megállapított, hogy a módosítási szándékok örökségvédelmi szempontból elfogadhatóak. A tervezett módosítások közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sértenek. A terv elfogadása ellen nem emel kifogást. Tájékoztató, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a dokumentációt papír alapon kéri benyújtani.
21.	Veszprém Megyei Önkormányzat	Tájékoztató, hogy a település a Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balaton Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik, amelynek rendelkezéseit figyelembe kell venni. A további véleményezési eljárásban részt kíván venni. A véleményezendő dokumentációt elektronikus adathordozón kéri benyújtani.
22.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya Bányászati Osztály	Tájékoztató, hogy a tervezési területen több módosítás - a magas part helyzet miatt - felszínmozgás-veszélyes területet érint. Felhívja a figyelmet, hogy az érintett területek esetében építési tevékenységet csak geotechnikai szakvélemény alapján lehet végezni, a szakértői véleményben foglaltak szigorú betartásával. A tervezett módosításokkal szemben nem emel kifogást. A további egyeztetési eljárásban részt kíván venni.

1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A környezeti értékelés készítése során felhasználtuk az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett államigazgatási szervek által adott véleményeket, adatszolgáltatásokat, a területre készült környezetvédelmi vonatkozású terveket, tanulmányokat és egyéb szakirodalmi adatokat.

A felhasznált források közül kiemelendők a következő tervek, programok, tanulmányok:

- **Nemzeti Környezetvédelmi Program 2015-2020 (NKP IV) és IV. Nemzeti Természetvédelmi Alapterv**
- **Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia 2012-2024 (NFFS) (2013)**
- **Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2014-2025, kitekintéssel 2050-re)**
- **Veszprém Megye Környezetvédelmi Programja (2011-2016)**
- Nemzeti Fejlesztés 2030 – **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (2014)**
- **Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója (2013)**
- **Veszprém Megye Területfejlesztési Programja (2014)**
- **Balaton Területfejlesztési Konceptió (2014)**
- **Balaton Területfejlesztési Stratégiai Program (2015)**
- **Balatonkenese Településfejlesztési Konceptiója (2006)**
- **Országos Területrendezési terv (OTrT) (2003. évi XXVI. tv.)**
- **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terv (BTv) (2000. évi CXII. törvény)**
- **Vízpart-rehabilitációs szabályozási terv**

283/2002. (XII.21.) kormányrendelet a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről és a 14/2005. (IV.21) TNM rendelet Balatonkenese vízpart rehabilitációs szabályozás követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról

2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE

2.1. A terv célja, tartalma, a környezeti értékelés szempontjából fontos részei, jellemzői

S.sz.	Érintett helyrajzi szám	Leírás
I.1.	1984/24	Balatonkenesétől való szétválást követően a településnek szüksége van temetőre, amelynek helybiztosítását az Önkormányzat a 1984/24 hrsz.-ú ingatlanon kívánja megoldani. Ennek érdekében az ingatlan egy részét, beépítésre nem szánt különleges temető terület területfelhasználási egységbe kell visszatorolni.
I.2.A	2759/14	A Rákóczi park és a Kisfaludy sétány között elhelyezkedő közpark egy részén református egyházi és közösségi épületet kíván építeni. Az épület elhelyezésére több koncepcióterv is készült. Jelen terv két helyszín esetében vizsgálja a településrendezési vonatkozásokat.
I.2.B	2774	Az egyházi épület elhelyezésének második változata. Ebben a verzióban a tervezett közösségi épület a közpark területén kerülne elhelyezésre.
I.3.	2934/7	Az Önkormányzat ezen a területen hangsúlyosabbá kívánja tenni a településközponti funkciókat. Ennek érdekében biztosítani kívánja újabb kereskedelmi, szolgáltató létesítmények elhelyezhetőségét, a terület nagyságának illetve egyes építési paramétereinek növelésével.
I.4.		A módosítás célja egy a Kisfaludy sétány és a Koppány sor között kialakítandó kötőpályás közlekedési eszköz szabályozási háttérének biztosítása.
ELMARAD	3363-3376	Tulajdonosi kérésre a Sirály utca Gáspár telepi szakaszán a jelenlegi erdőterületi besorolást kívánják üdülőházat üdülőterületbe átsorolni.
ELMARAD	0189/20-21	Beépítésre nem szánt különleges - mezőgazdasági üzemi terület kijelölése tervezett az ingatlan északi-keleti részén a település zöldhulladékok komposztálása céljából.
I.5.	több ingatlan	Az Esze Tamás utca, Attila utca, Mátyás király utca és a Rákóczi utca által határolt területet teljes egészében településközponti vegyes területbe kerül besorolásra. Az Önkormányzat szándéka szerint a területen egy környezetétől jól elhatárolható, "kiemelkedő" településközpontot kíván létrehozni.
I.6.	3525, 3477	A módosítás által a korábban hibásan közlekedési célú területbe sorolt területek, valós területfelhasználásba (erdőterület) besorolásba kerülnek.

I.7.	0203/4	A módosítás célja a településrendezési eszközök felülvizsgálata során észlelt hiba. A Balatonakarattya 0203/4 hrsz.-ú ingatlan a Településszerkezeti Terv a Szabályozási terv és az Övezeti terv összhangba hozása történt meg.
II.1.	3613/3, 3561	A módosítás célja a MÁV üdülő területén tervezett fejlesztés településrendezési szempontú megalapozása.
II.2.	3616, 3611/4	A módosítás együttesen vonatkozik a Bezerédy strand és a Lidó strand területére. A strandok építési paramétereinek felülvizsgálatának keretében elsősorban a megengedett maximális építménymagasság kis mértékű emelése a cél, a már korábban elkészített konkrét fejlesztési terv ismeretében.
II.3.	3534/6	Az Önkormányzat a Bercsényi strand fejlesztését, rekonstrukcióját tervezi, amelynek konkrét tervei már elkészültek. A megvalósításhoz szükség van a településrendezési eszközökben szabályozott beépítési magasság növelésére.
II.4.	3527/1	A tulajdonos a Piroska kemping fejlesztését tervezi, amelyet az Önkormányzat támogat. A módosítás célja a településrendezési eszközök összhangba hozása a fejlesztési tervben foglaltakkal. Az Önkormányzat további célja, hogy Piroska kemping és a volt szennyvíztisztító közötti közjóléti erdőterület közjóléti jellege erősödjön.
II.5.	3524/8	A jelenleg állami tulajdonban lévő volt szennyvíztisztító területén az Önkormányzat az idegforgalmat serkentő fejlesztéseket kíván megvalósítani. Az ehhez szükséges településrendezési háttér megteremtésével szeretné ösztönözni a beruházásokat.
II.6.	2767	Az Önkormányzat az ingatlan beépítésre nem szánt jellegét szeretné megőrizni, de a sportterületen kiszolgáló létesítményeket (öltöző, vizesblokk) kíván elhelyezni, amelyhez a beépítési százalék és a legnagyobb építménymagasság értékének növelésére lenne szükség. A módosítás feltétele az OTÉK alóli felmentés, amely lehetővé teszi a beépítési százalék 2%-ról 5%-ra való növelését.
II.7.		Akarattya-pusztá területén a közszolgáltatások (pl. szemétszállítás) működtethetőségének megteremtése érdekében a kialakult használhatatlan utak szabályozása megfelelő szélességűre
ELMARAD		Fácános köz területén a jelenlegi kusza osztatlan közös tulajdoni forma rendezését célzó, előkészített állapotban lévő telekalakítás segítése.
III.1.		A védelmi (védett vagy védő) jellegű erdőterületek szabályozási előírásainak felülvizsgálata a közjóléti rendeltetéshez tartozó létesítmények optimális elhelyezhetősége érdekében.
III.2.		A módosítás a helyi építési szabályzat normaszövegben található Balatonkenesére aktuális, illetve a jelenlegi jogszabályi környezettel ütközésben lévő előírások törlésére, pontosítására vonatkozik, különös tekintettel a kivételesen alkalmazható előírások konkrét meghatározására.

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

Ezen fejezet a tervnek a releváns fejlesztéspolitikai dokumentumokkal (országos és megyei területfejlesztési koncepciók és programok) való illeszkedésének vizsgálatát foglalja össze, valamint a rendezési típusú tervekkel (terület- és településrendezési tervek) való összhangját mutatja be. A környezetvédelmi szempontú stratégiákhoz, programokhoz való illeszkedést a 3.1. fejezet tárgyalja.

A 2.1 fejezetben részletezett, tervezett településrendezési eszközök változtatásai az alábbi **változásokra ad lehetőséget** a települési környezetben:

1. **Meglévő beépítések intenzitásának növekedése, építménymagasságok emelkedése** (I.3. jelenlegi parkoló helyén településközponti vegyes terület kijelölése; meglévő üdülők, strandok, kemping területén az építménymagasságok növelése: II.1., II.2., II.3., II.4.)
2. **Zöldterület kialakítása** (I.3. a jelenlegi parkoló egy részén, illetve az I.2.A változat megvalósítása esetén kompenzációs területként)
3. **Temető kialakítása** (erdő igénybevételével, csereerdősítéssel) (I.1.)
4. **Zöldterület beépítése** (átsorolása településközponti vegyes területté, más helyszínen kijelölt zöldterülettel, azaz kompenzációval – I.2.A vagy OTÉK alóli felmentéssel a beépíthetőség növelésével – I.2.B) vagy **meglévő sportpálya beépíthetőségének növelése** (funkciónak megfelelő kiszolgáló létesítmények építése – II.6.)
5. **Kötőpályás közlekedési eszköz kiépítése** erdőterületen (I.4.)
6. **Korábbi szennyvíztisztító turisztikai célú fejlesztése** (II.5.)

A további változtatások környezetvédelmi szempontból értékelhető hatással nem járnak:

- I.5. – településközponti vegyes területen a belső úthálózat potenciális elhagyása;
- I.6. – meglévő út nyomvonalának igazítása a valós vonalvezetéshez;
- I.7. – közlekedési területsáv átsorolása településközponti vegyes, illetve turisztikai fejlesztési területté a településrendezési eszközök egymás közötti összhangjának megteremtése érdekében;
- II.7. – a közszolgáltatások (pl. szemétszállítás) működtethetőségének megteremtése érdekében a kialakult használhatatlan utak szabályozása megfelelő szélességűre, ezzel a telekszerkezet kedvezőbb kialakítása hosszú távon;

ezért ezek összefüggéseit nem vizsgáljuk más releváns tervekkel, programokkal.

A településrendezési eszközök módosulásának potenciális következményeit a fent felsorolt sorszámokkal azonosítjuk a továbbiakban jelen fejezetben (1-6).

2.2.1. Fejlesztéspolitikai dokumentumok

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK)

1. táblázat: A terv illeszkedése az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióhoz

Az OFTK átfogó céljai (2030-ig)	Szakpolitikákban érvényesítendő specifikus célok (2030-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	Versenyképes, innovatív gazdaság	++	1. Elősegíti a kis-és középvállalkozások és a helyi gazdaság szerepének megerősítését, kiépítését, így összhangban van a specifikus céllal.
		0	2-4.
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	Életképes vidék, egészséges élelmiszer-termelés és ellátás	+	5-6. Potenciálisan elősegítheti a kis-és középvállalkozások kiépítését, így közvetett kapcsolatban van a specifikus céllal
		0	1-6. -
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom	Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség-és sportgazdaság	++	1. A belföldi turizmus erősítését, kiemelt turisztikai vonzerők fejlesztését, az üzleti turizmus kiaknázást potenciálisan elősegíti a terv, így összhangban van a specifikus céllal.
		++	2. Az egészséges életet lehetővé tevő közösségi terek potenciális biztosításával összhangban van a specifikus céllal.
		0	3. -
		+/-	4. A zöldfelületek csökkenése nem segíti elő a településökológiai állapot javulását, ugyanakkor a sportolási célú szolgáltatások fejlesztése hozzájárul a társadalom egészségtudatosságának ösztönzéséhez.
		0	5. -
	+	6. Potenciálisan turisztikai vonzástényező létrehozásához járul hozzá, így közvetett kapcsolatban van a specifikus céllal.	
	Kreatív tudásalapú társadalom, piac képes készségek, K+F+I	0	1-6. -
Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom, roma-integráció	0	1-6. -	
Jó állam: szolgáltató állam és biztonság	0	1-6. -	
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme	0	1. A zöldfelületek csökkenésével és a vízpart intenzívebb beépítésével nem illeszkedik a stratégiai célhoz, ugyanakkor a korszerűbb építészeti megoldásokkal várhatóan hozzájárul az energiahatékonyság növeléséhez.
		++	2. A minőségi zöldfelületek növekedésével hozzájárul a települési környezeti értékek fennmaradásához és fenntartható hasznosulásához.
		0	3. Az erdőterület (korábbi beerdősült temető) csökkenését egy másik helyszínen erdőtelepítéssel kompenzálják, így települési szinten nem ellentétes a stratégiai céllal.
		0	4. A zöldfelületek csökkenésével nem illeszkedik a stratégiai célhoz, ugyanakkor az építészeti örökség bővítésével várhatóan új táji értéket teremt.
		0	5. Potenciálisan meglévő erdőterület csökkenéshez vezethet, azonban ebben az esetben a megfelelő csereerdősítéssel nem ellentétes a stratégiai céllal.

Az OFTK átfogó céljai (2030-ig)	Szakpolitikákban érvényesítendő specifikus célok (2030-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
		++	6. Barnamezős beruházás ösztönzésével hozzájárul a természeti erőforrások fenntartható hasznosulásához.
Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet	Az ország markoregionális szerepének erősítése	0	1-6. -
	Többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	+	1, 6. Potenciálisan hozzájárulnak a város sajátos gazdasági profillal történő fejlesztéséhez, ezért közvetett kapcsolatban van a specifikus céllal.
		0	2-5.
	Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése	++	1. A foglalkoztathatóság javításával hozzájárulhat a specifikus célhoz.
		+	2. A klímaváltozás hatásainak potenciális mérséklésével közvetetten járulhat hozzá a stratégiai célhoz.
		0	3-4. -
		++	5-6. A foglalkoztathatóság kismértékű javításával hozzájárulhat a specifikus célhoz.
	Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	+	1. A Balaton és térsége programalapú fejlesztéséhez potenciálisan hozzájárul a turisztikai szolgáltatások bővítésével.
		0	2-3. -
		+	4. A Balaton és térsége programalapú fejlesztéséhez potenciálisan hozzájárul új turisztikai vonzástényező létrehozásával (templom).
		+	5. A Balaton és térsége programalapú fejlesztéséhez közvetetten hozzájárulhat a turisztikai szolgáltatások bővítésével.
		++	6. A Balaton és térsége programalapú fejlesztéséhez potenciálisan hozzájárul a turisztikai szolgáltatások bővítésével.
	Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés	+	1, 5-6. A turisztikai szolgáltatások bővülése gazdasági ösztönzőként hat a településre, bár nem perifériáról vagy elmaradott térségről van szó, így közvetetten illeszkedik a célhoz.
		0	2-4. -
Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása	0	1-4. -	
	+	5. Lokális szinten (településen belül) javítja a part elérhetőségét, ezért közvetetten illeszkedik a célhoz.	
		0	6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

—: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításával potenciálisan megvalósuló fejlesztések elsősorban az OFTK a versenyképes, innovatív gazdaság, a gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség-és sportgazdaság, valamint a kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése specifikus céljaihoz illeszkednek.

Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió

2. táblázat: A terv illeszkedése a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptióhoz (VMTK)

A VMTK átfogó céljai (2020-ig)	A VMTK stratégiai céljai (2020-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat	
Gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra alapozó, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés	Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésével	++	1, 5-6. A turizmus fejlesztésével, turisztikai kínálat bővítésével illeszkedik a célhoz.	
	A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználására épülő gazdaságfejlesztés: a Balaton térségére és az ipari, innovációs tengelyekre specializált prioritásokkal	0	2-4. -	
		++	1. Hozzájárul a közös, egymást kiegészítő turisztikai kínálat kialakításához – és amennyiben a szezonális csökkentéséhez is, fenntartható módon, illeszkedik a célhoz.	
		+	2-4. Különböző szempontokból (pl. minőségi zöldfelületek kialakítása, épített érték létrehozása) közvetetten hozzájárulhatnak az európai szinten igényes, vonzó lakókörnyezet kialakításához.	
	Vidéki térségek értékalapú megújítása, a vidék élhetőségének és életképességének fokozása e térségek leszakadásának megállítása, és újbóli fejlődési pályára állítása	+	5-6. Hozzájárulhatnak a közös, egymást kiegészítő turisztikai kínálat kialakításához, így közvetetten illeszkednek a célhoz.	
		0	1, 5-6. A VMTK alapján Balatonkenese és térsége a turizmus célterületei közé tartozik, így a turisztikai szolgáltatások bővülésével, a foglalkoztatás javításával illeszkedik a célhoz.	
	A lakosság életminőségének javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése	Egészséges társadalom megteremtése	+	1, 5-6. Közvetetten hozzájárulhat a helyi lakosság egészséges életmódjának támogatásához a rekreációs helyszínek és lehetőségek bővítésével.
			+	2-4. Közvetetten hozzájárulhatnak a települési szolgáltatások színvonalának emeléséhez.
Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása		0	1-6. -	
		++	1. A térség elhanyagolt ingatlanjainak, üdülőinek felújítását szolgálja, így illeszkedik a célhoz.	
		+	2. Minőségi zöldfelületek kialakítása esetén közvetetten hozzájárulhat az egészséges életmódra való ösztönzéshez.	
		++	3. A helyi identitástudat növelésével hozzájárul a helyi közösség megújulásához.	
Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása	++	4. A sportcélú létesítmény szolgáltatási színvonalának emelésével hozzájárul a környezettudatos életmódra való ösztönzéshez, a templom kialakításával erősíti a helyi identitástudatot és hozzájárul az épített örökségi helyszínek bővítéséhez.		
	+	5-6. Új rekreációs helyszínek biztosításával, illetve a rekreációs helyszínek jobb megközelíthetőségével közvetetten elősegítheti a társadalmi megújulást.		
A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése	Természeti-, táji és egyéb stratégiaiul fontos erőforrások megőrzése, fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme	0	1. A zöldfelületek csökkenésével és a vízpart intenzívebb beépítésével nem illeszkedik a stratégiai célhoz, ugyanakkor a korszerűbb építészeti megoldásokkal várhatóan hozzájárul az energiahatékonyság növeléséhez.	
		++	2. A minőségi zöldfelületek növekedésével hozzájárul a települési környezeti értékek fennmaradásához és fenntartható	

A VMTK átfogó céljai (2020-ig)	A VMTK stratégiai céljai (2020-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
			hasznosulásához.
		0	3. Az erdőterület (korábbi beerdősült temető) csökkenését egy másik helyszínen erdőtelepítéssel kompenzálják, így települési szinten nem ellentétes a stratégiai céllal.
		0	4. A zöldfelületek csökkenésével nem illeszkedik a stratégiai célhoz, ugyanakkor az építészeti örökség bővítésével várhatóan új táji értéket teremt.
		0	5. Potenciálisan (a beruházás megvalósulásával) meglévő erdőterület csökkenéshez vezethet, azonban ebben az esetben a megfelelő csereerdősítéssel nem ellentétes a stratégiai céllal.
		++	6. Barnamezős beruházás ösztönzésével hozzájárul a természeti erőforrások fenntartható hasznosulásához.
	Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképessége javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása	++	1. Hozzájárul a Balatonalmádi és térségének turisztikai fejlesztéséhez, így összhangban van a céllal.
		0	2-4. A terv alapján várhatóan a település biológiai aktivitásértéke nem növekszik majd, ugyanakkor az igénybevett zöldfelületek kompenzációja megvalósul (új zöldterület kijelölése, új erdőterület kijelölése).
		++	5-6. Hozzájárulhatnak a Balatonalmádi és térségének turisztikai fejlesztéséhez, és a barnamezős területek újrastrukturálásához, így összhangban vannak a céllal.
	A városok és várostérségek összehangolt és integrált fejlesztése	+ / ++	1. Összefüggésben az előző stratégiai céllal, kiegészítve, hogy továbbá közvetten illeszkedhet a célhoz, amennyiben klímabarát építészeti megoldásokkal valósulnak meg a fejlesztések.
		++	2-3. Hozzájárulhatnak a minőségi zöldfelületek kialakításához, így illeszkedik a célhoz.
		+	4. A sportolási célú területek szolgáltatásának fejlesztésével mozgásra, egészséges életmódra ösztönöz, így közvetten illeszkedik a célhoz.
		+	5. A part megközelítésének javításával közvetten illeszkedik a célhoz.
		++	6. A barnamezős beruházás ösztönzésével illeszkedik a célhoz.
		0	1-4. -
	A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése	+	5. Lokális szinten (településen belül) javítja a part elérhetőségét, ezért közvetten illeszkedik a célhoz.
		0	6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

–: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításával potenciálisan megvalósuló fejlesztések elsősorban a VMTK a gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság; a közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása; a térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképessége javítását szolgáló fenntartható térszerkezet kialakítása; valamint a városok és várostérségek összehangolt és integrált fejlesztése specifikus céljaihoz illeszkednek.

Veszprém Megyei Területfejlesztési Program

A Veszprém Megyei Területfejlesztési Program átfogó és stratégiai céljai azonosak a Veszprém Megyei Területfejlesztési Konceptió átfogó és stratégiai céljaival (természetszerűleg, hiszen a koncepcióra épül a program), amelyekhez való illeszkedés az előzőekben bemutatásra került. Az alábbi táblázatban a VMTK-ban meghatározott prioritástengelyeknek megfelelő beavatkozási területek kerülnek bemutatásra, amelyeket (potenciálisan) a településrendezési eszközök módosítása ösztönöz/lehetővé tesz.

3. táblázat: A terv illeszkedése a Veszprém Megyei Területfejlesztési Programhoz (VMTP)

A VMTP prioritástengely megnevezése	Kapcsolódó beavatkozási terület	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat (a terv kereteinek megfelelő, potenciálisan kapcsolódó intézkedés megnevezése a VMTP alapján)
A térségi és a helyi gazdaság fejlesztése, foglalkoztatás bővítése a megye hagyományos foglalkoztató központjaiban illetve vidéki térségeiben	Egyik beavatkozási terület sem releváns, így nem kerül felsorolásra.	0	1-6. -
A sajátos területi - természeti erőforrás, agroökológiai és turisztikai - potenciálok kiaknázása, fenntartható erőforrás gazdálkodás	A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás	0	1. A zöldfelületek csökkenésével és a vízpart intenzívebb beépítésével nem illeszkedik a célhoz, ugyanakkor a korszerűbb építészeti megoldásokkal várhatóan hozzájárul az energiahatékonyság növeléséhez. Amennyiben a beruházások a Balaton jó vízminőségének megőrzését, annak hosszú távú fenntartását és az üdülési potenciál megőrzését kiemelten figyelembe veszik, illeszkedhetnek a célhoz.
		++	2. A minőségi zöldfelületek növekedésével hozzájárul a települési környezeti értékek fennmaradásához és fenntartható hasznosulásához.
		0	3. Az erdőterület (korábbi beerdősült temető) csökkenését egy másik helyszínen erdőtelepítéssel kompenzálják, így települési szinten nem ellentétes a céllal.
		0	4. A zöldfelületek csökkenésével nem illeszkedik a stratégiai célhoz, ugyanakkor az építészeti örökség bővítésével várhatóan új táji értéket teremt.
		0	5. Potenciálisan (a beruházás megvalósulásával) meglévő erdőterület csökkenéshez vezethet, azonban ebben az esetben a megfelelő csereerdősítéssel nem ellentétes a céllal.
		++	6. Barnamezős beruházás ösztönzésével hozzájárul a természeti erőforrások fenntartható hasznosulásához.
	Veszprém megye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása	Veszprém megye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása	++
0	2-4. -		
+	5-6. Új turisztikai vonzástényezők potenciális megteremtésével illeszkedhet a célhoz.		
Városok és várostérségük, településcsoportok összehangolt és integrált fejlesztése	Városok ellátó szerepének növelése a környező települések tekintetében	++	1. A veszprémi várostérségen belül a balatonalmádi térség esetén a sajátos üdülési-, rekreációs funkciók prioritása elsődleges, így összhangban van a céllal.
		++	2-3. Hozzájárulhatnak a minőségi zöldfelületek kialakításához, így illeszkedik a célhoz.
		+	4. A sportolási célú területek szolgáltatásának fejlesztésével mozgásra, egészséges életmódra ösztönöz, így közvetetten illeszkedik a célhoz.
		+	5. A veszprémi várostérségen belül a balatonalmádi térség esetén a sajátos üdülési-, rekreációs funkciók

A VMTP prioritástengely megnevezése	Kapcsolódó beavatkozási terület	Illeszkedés	Balatonakarattyai településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat (a terv kereteinek megfelelő, potenciálisan kapcsolódó intézkedés megnevezése a VMTP alapján)
	A városok az energiafüggőség csökkentéséért és a klímavédelemért, alternatív energia a településeken		prioritása elsődleges. A part megközelítésének javításával közvetetten illeszkedik a célhoz.
		++	6. A barnamezős beruházás ösztönzésével illeszkedik a célhoz.
		+	1. Amennyiben klímabarát építészeti megoldásokkal valósulnak meg a fejlesztések, közvetetten illeszkedik a célhoz.
		0	2-6. -
A mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a helyi és térségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése	Az elérhetőség fejlesztése	0	1-4. -
		+	5. Lokális szinten (településen belül) javítja a part elérhetőségét, ezért közvetetten illeszkedik a célhoz.
		0	6. -
A lakosság életminőségének javítása, „jól léte” biztosítása, a helyi közösségek fejlesztése	A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása	+	1. Közvetetten hozzájárulhat a helyi lakosság egészséges életmódjának támogatásához a rekreációs helyszínek és lehetőségek bővítésével.
		+	2-4. Közvetetten hozzájárulhatnak a települési szolgáltatások színvonalának emeléséhez.
		+	5-6. Közvetetten hozzájárulhatnak a helyi lakosság egészséges életmódjának támogatásához a rekreációs helyszínek és lehetőségek bővítésével.

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

–: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításával potenciálisan megvalósuló fejlesztések elsősorban a VMTP természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás, Veszprém megye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása, valamint a városok ellátó szerepének növelése a környező települések tekintetében beavatkozási területeihez illeszkednek.

Balaton Területfejlesztési Konceptió

4. táblázat: A terv illeszkedése a Balaton Területfejlesztési Konceptióhoz (BTK)

A BTK átfogó céljai (2025-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattyai településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
Megbízható jövedelem-szerzést és javuló életminőséget biztosítson a térség a helyi lakosok számára	++	1. A munkalehetőségek bővítésével a helyi lakosság egyre nagyobb részének egész éves munkavállalását biztosíthatják potenciálisan a fejlesztések.
	++	2. A települési minőségi zöldfelületek kialakításával a helyi lakosság életminősége javul.
	+	3. A temető kialakításával a helyi lakosok identitástudata erősödik, közvetetten az életminőség is javul.
	++	4. A sportolási célú szolgáltatások színvonalának emelésével, a helyi identitástudat erősítésével nő az életszínvonal és potenciálisan magas minőségű épített elemmel gazdagodik a település.
	+	5. A kötőpályás közlekedési eszköz biztosítja a part könnyebb elérhetőségét, ezáltal a rekreációs helyszínek könnyebb megközelíthetőségét, így közvetetten illeszkedik a célhoz.
	++	6. Barnamezős beruházás ösztönzésével hozzájárul a természeti erőforrások fenntartható hasznosulásához, és potenciális rekreációs helyszín a helyi lakosság részére is.

Vonzó legyen elsősorban szolgáltatásokat kínáló és innovatív, magas hozzáadott értéket termelő vállalkozások számára	+	1. Amennyiben a táji-természeti értékek kiemelt figyelembevételével valósulnak meg a fejlesztések, a versenyképes gazdaság összhangban van a céllal.
	0	2-4. -
	+	5-6. Amennyiben a táji-természeti értékek kiemelt figyelembevételével valósul meg a fejlesztés, a turisztikai szolgáltatások minőségi bővülésével összhangban van a céllal.
A BTK stratégiai céljai (2020-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
A vonzó környezet és a magas színvonalú szolgáltatások eredményeként növekedjen a Balatonhoz látogatók száma, a rövidebb-hosszabb ideig ott tartózkodók költésben, szolgáltatásvásárlásban megmutatkozó elégedettsége	++	1. Várhatóan növekszik a hazai és külföldi vendégforgalom a fejlesztések megvalósulása esetén, így illeszkedik a célhoz.
	+	2. A vonzó települési környezet (új minőségi zöldfelületek) közvetetten hozzájárul a vendégforgalom növekedéséhez.
	0	3. -
	+	4. A vonzó települési környezet (új értékes épített elem) közvetetten hozzájárul a vendégforgalom növekedéséhez.
	++	5-6. A turisztikai kínálat növekedése hozzájárul a vendégforgalom növekedéséhez.
Az igényekhez rugalmasan igazodó és folyamatosan megújulásra képes szolgáltató intézmények	0	1-6. -
Gazdaság fejlesztés, kutatás-fejlesztés, innováció	++	1. Ugyan Balatonakarattya nem tartozik a kiemelt térség 5 meghatározó munkaerőpiaci körzetéhez, mégis hozzájárul a Balatoni gazdaság jövedelemtermelő és foglalkoztatási képességének javításához, így illeszkedik a célhoz.
	0	2-4. -
	++	5-6. A fejlesztések hozzájárulhatnak a település turisztikai kínálatának bővüléséhez és a foglalkoztatás kismértékű javításához, így illeszkedik a célhoz.
Turizmus	++	1. Amennyiben a turisztikai kapacitások egész éves kihasználtságának javításához, szűkebb csoportot érintő turisztikai termékek fejlesztéséhez, konferencia turizmus javításához hozzájárulnak a fejlesztések, úgy illeszkednek a célhoz. A terv ennek kereteit megteremti.
	0	2-3. -
	++	4. A kulturális értékek bővülésével új turisztikai vonzástényező alakulhat ki, így illeszkedik a célhoz.
	++	5-6. Új turisztikai vonzástényezők kialakításával illeszkednek a célhoz.
Egészségipar	0	1-6. Ugyan némely tervezett fejlesztés hozzájárulhat a helyi lakosság és a vendégek egészségi állapotának javításához, kifejezetten az egészségiparhoz kapcsolódó létesítmény kialakítása jelenleg nem valószínűsíthető.
Mezőgazdaság, helyi termékek	0	1-6. -
Társadalmi megújulás	++	1. A térség elhanyagolt ingatlanjainak, üdülőinek felújítását szolgálja, így illeszkedik a célhoz.
	+	2. Minőségi zöldfelületek kialakítása esetén közvetetten hozzájárulhat az egészséges életmódra való ösztönzéshez.
	++	3. A helyi identitástudat növelésével hozzájárul a helyi közösség megújulásához.
	++	4. A sportcélú létesítmény szolgáltatási színvonalának emelésével hozzájárul a környezettudatos életmódra való ösztönzéshez, a templom kialakításával erősíti a helyi identitástudatot.
	+	5-6. Új rekreációs helyszínek biztosításával, illetve a rekreációs helyszínek jobb megközelíthetőségével közvetetten elősegítheti a társadalmi megújulást.
Környezet-fejlesztés	++	1. Hozzájárul a közönség számára a tóparthoz való hozzáférés tereinek bővítéséhez.
	++	2-3. Minőségi zöldfelületek kialakításával hozzájárulhat a település arculatának javításához.

	++	4. A magas építészeti minőség megvalósításával hozzájárulhat a település arculatának javításához.
	++	5. Biztosítja a parthoz való könnyebb hozzáférhetőséget, így illeszkedik a célhoz.
	++	6. Barnamezős beruházás támogatásával, környezettudatos megoldás ösztönzésével illeszkedik a célhoz.
Közlekedés-fejlesztés	0	1-4. -
	+	5. A part megközelíthetőségének javításával a lokális közlekedési infrastruktúra-fejlesztéséhez közvetetten hozzájárul.
	0	6. -
Intézmény-fejlesztés	0	1-6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

–: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításával potenciálisan megvalósuló fejlesztések elsősorban a BTK gazdaságfejlesztés, kutatás-fejlesztés, innováció; turizmus; társadalmi megújulás és környezet-fejlesztés stratégiai céljaihoz illeszkednek.

Balaton Területfejlesztési Stratégiai Program

A Balaton Területfejlesztési Stratégiai Program átfogó és stratégiai céljai azonosak a Balaton Területfejlesztési Konceptió átfogó és stratégiai céljaival (természetesen, hiszen a koncepcióra épül a program), amelyekhez való illeszkedés az előzőekben bemutatásra került. Az alábbi táblázatban már csak azok a stratégiai céloknak megfelelő intézkedések kerülnek felsorolásra, melyeket (potenciálisan) a településrendezési eszközök módosítása ösztönöz/lehetővé tesz.

5. táblázat: A terv illeszkedése a Balaton Területfejlesztési Stratégiai Programhoz (BTSP)

A BTSP és BTK stratégiai céljai (2020-ig)	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat (a terv kereteinek megfelelő, potenciálisan kapcsolódó intézkedés megnevezése a BTSP alapján)
Gazdaságfejlesztés, kutatás-fejlesztés, innováció	++	1, 5-6. Turisztikai vállalkozások tevékenységének diverzifikálása
	0	2-4. -
Turizmus	++	1. Aktív turizmus fejlesztése, kiemelten a strandok fejlesztése; szálláshelyek, vendéglátás fejlesztése – elsődlegesen minőségi színvonalának javítása
	0	2-3. -
	++	4-6. Kulturális turisztikai vonzerő fejlesztése
Egészségipar	0	1-6. -
Mezőgazdaság, helyi termékek	0	1-6. -
Társadalmi megújulás	++	1. Közösségfejlesztés és foglalkoztatás az elhanyagolt ingatlanok hasznosítására
	+	2. Egészséges életmód iránti elköteleződés
	++	3-4. A helyi társadalom kulturális és területi identitásának növelése
	+	5-6. Közösségfejlesztés és foglalkoztatás az elhanyagolt ingatlanok hasznosítására
Környezet-fejlesztés	++	1. Vízpart-rehabilitáció
	++	2-6. A települési környezet minőségének javítása
Közlekedés-fejlesztés	0	1-4. -
	+	5. A programban megnevezett vasúti vagy közúti fejlesztésekhez nem kapcsolódik, de a part megközelíthetőségének javításával a lokális közlekedési infrastruktúra-fejlesztéséhez hozzájárul.
	0	6. -
Intézmény-fejlesztés	0	1-6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

–: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításával potenciálisan megvalósuló fejlesztések elsősorban a BTSP gazdaságfejlesztés, kutatás-fejlesztés, innováció; turizmus; társadalmi megújulás és környezet-fejlesztés stratégiai céljaihoz tartozó turisztikai vállalkozások tevékenységének diverzifikálása; kulturális turisztikai vonzerő fejlesztése; közösségfejlesztés és foglalkoztatás az elhanyagolt ingatlanok hasznosítására; a helyi társadalom kulturális és területi identitásának növelése intézkedésekhez illeszkednek.

Balatonkenese Nagyközség Településfejlesztési Konceptiója

Tekintve, hogy Balatonakarattyanak nem készült új Településfejlesztési Konceptiója, valamint Integrált Településfejlesztési Stratégiája, a korábban Balatonkenesére, azon belül Balatonakarattyra készült Településfejlesztési Konceptióval való összhangot vizsgáljuk.

6. táblázat: A terv illeszkedése Balatonkenese Településfejlesztési Konceptiójához (BkTK)

A BkTK javaslati, kitűzött célok	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat (a terv kereteinek megfelelő, potenciálisan kapcsolódó intézkedés megnevezése a BTSP alapján)
A település őrizze meg építészeti, településképi egységét, hangulatát.	-/+	1. Jelen tervezési fázisban nem egyértelműen eldönthető, a tervezett épületek, építmények kialakításától függően illeszkedhet a célhoz.
	+	2-3. Potenciális új minőségi zöldfelületek kialakításával illeszkedhet a célhoz.
	-/+	4. Új, markáns épített elem jelenik meg (templom), mely kialakításától, építészeti minőségétől függően lehet kedvező hatása is. Azonban kiemelendő, hogy az I.2/B esetben a jelenlegi funkcióhoz (közpark) nem illeszkedik.
	-/+	5. Várhatóan meghatározó új látványelem lesz, de jelen tervezési fázisban nem egyértelműen eldönthető a tájképi hatása.
	-/+	6. A barnamezős beruházás várhatóan illeszkedik a célhoz, azonban jelen tervezési fázisban nem egyértelműen eldönthető a tájképi hatása.
Biztosítani kell a település környezetvédelmét.	0	1. A zöldfelületek csökkenésével és a vízpart intenzívebb beépítésével nem illeszkedik a célhoz, ugyanakkor a korszerűbb építészeti megoldásokkal várhatóan hozzájárul az energiahatékonyság növeléséhez. Amennyiben a beruházások a Balaton jó vízminőségének megőrzését, annak hosszú távú fenntartását és az üdülési potenciál megőrzését kiemelten figyelembe veszik, illeszkedhetnek a célhoz.
	++	2. A minőségi zöldfelületek növekedésével hozzájárul a települési környezeti értékek fennmaradásához és fenntartható hasznosulásához.
	0	3. Az erdőterület (korábbi beerdősült temető) csökkenését egy másik helyszínen erdőtelepítéssel kompenzálják, így települési szinten nem ellentétes a céllal.
	0	4. A zöldfelületek csökkenésével nem illeszkedik a stratégiai célhoz, ugyanakkor az építészeti örökség bővítésével várhatóan új táji értéket teremt.
	0	5. Potenciálisan (a beruházás megvalósulásával) meglévő erdőterület csökkenéshez vezethet, azonban ebben az esetben a megfelelő csereerdősítéssel nem ellentétes a céllal.
	++	6. Barnamezős beruházás ösztönzésével hozzájárul a természeti erőforrások fenntartható hasznosulásához.
A település őrizze meg illetve erősítse értékes kultúráját,	+	1. Erősítheti a „fürdőtelepülési hangulatot”, így közvetve hozzájárulhat a cél megvalósulásához.

A BkTK javaslatai, kitűzött célok	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat (a terv kereteinek megfelelő, potenciálisan kapcsolódó intézkedés megnevezése a BTSP alapján)
hagyományait	0	2-6. -
Biztosítani kell a fiatal generációk megtartását, letelepedését.	+	1. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek növelésével, rekreációs lehetőségek bővítésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
	+	2-4. A minőségi zöldfelületek kialakításával, sportolási lehetőségek bővítésével közvetetten hozzájárulhatnak a célhoz.
	+	5-6. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek kismértékű növelésével, új rekreációs helyszínek kialakításával hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
Az EU csatlakozás kedvező hatásait ki kell használni.	0/+	1-6. Jelen fázisban nem lehet tudni, hogy bármelyik tervezett beruházás esetleg valamelyik EU-s pályázatból fog-e (részben) megvalósulni, ennek lehetősége fennáll.
Javítani kell a közlekedési infrastruktúra hálózatát.	0	A cél leírása (BkTK-ban) alapján a közúti közlekedésre vonatkozik, melyhez egyik beruházás sem kapcsolódik közvetlenül.
Munkahely teremtő beruházások lehetőségének megteremtése.	++	1. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek növelésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
	0	2-4. -
	+	5-6. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek kismértékű növelésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
Térségi esélyegyenlőtlenségek felszámolása.	++	1-6. A településrendezési eszközök módosítása a település érdekét érvényesítik a település hosszú távú érdekeinek szem előtt tartásával.
A település jelentős partvonal hosszából eredő előnyök kihasználása.	0	A cél leírása (BkTK-ban) alapján a közhasználatú partszakaszok arányának növelését tűzik ki célul – mely aránya nem változik a partra vonatkozó településrendezési eszközök módosításával (1.).
Törekedni kell az idegenforgalmi szezon nyújtására.	+	1. A tervezett létesítmények és szolgáltatások jellegétől függően közvetetten összhangban lehet a céllal.
	0	2-6. -
Meg kell szüntetni az egy oldalon beépített (utcahatáros) településperemeket	0	1-6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

-: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosítása potenciálisan megvalósuló fejlesztések elsősorban a BkTK fiatal generációk megtartása, munkahely teremtő beruházások lehetőségének megteremtése, térségi esélyegyenlőtlenségek felszámolása céljaihoz illeszkednek.

A továbbiakban a terület-és településfejlesztési koncepciók, stratégiák, programok után röviden áttekintésre kerülnek a **turizmusfejlesztés szempontjából releváns koncepciók, stratégiák, programok** is, mivel a településrendezési eszközök egy része turisztikai fejlesztéseket céloz (1, 5, 6-os sorszámúak elsősorban – lásd 2.2 fejezet elején). Jelen fázisban (településrendezési szinten) nem minden esetben lehet megmondani a ténylegesen megvalósuló fejlesztések pontos hatását, illetve a megvalósulás pontos mikéntjét, ezért a fejlesztések, beruházások megvalósításával kapcsolatos (releváns) főbb alapelveket, célokat összegezzük az egyes áttekintett dokumentumok alapján. Ezen iránymutatókkal való **összhangot a településrendezési terv által szabott keretek, szabályozási elemek maradéktalanul biztosítják.**

Nemzeti Turizmusfejlesztési Konceptió

A Balaton, mint a turizmus szempontjából kiemelkedően fontos desztináció (főbb fejlesztési alapelvek, irányok)

- cél, hogy a Balaton „Európa családi tavává” váljon – **családbarát fejlesztések** ösztönzése kiemelkedő jelentőségű
- **szezoni időszak meghosszabbítása**
- turisztikai szolgáltatások **kínálatának bővítése**, szolgáltatások **minőségének emelése**

A Balaton Területfejlesztési Stratégiai Program turizmusfejlesztési irányai, alapelvei

- Turisztikai kapacitások **egész éves kihasználtságának** javítása.
- **Aktív turisztikai termékek** (pl. kerékpározás, természetjárás, ökoturizmus, geoturizmus, vitorlázás, horgászat, fürdőzés) magas szintű infrastrukturális és szolgáltatási rendszerének kialakítása.
- Részjellegű, **szűkebb célcsoportot érintő turisztikai termékek természetvédelmi célokkal összehangolt fejlesztése** (pl. lovaglás, golf – összhangban a Balaton térségében lévő természetes élőhelyek védelmével, surf, kite, vízisí, barlangászat, stb).
- **Konferencia turizmus bővítése**, kulturális és sport-és ökoturisztikai programok összehangolása egész évben és a programok tudatos, kreatív elemekkel történő fejlesztése.
- Az adott kategóriákban **minőségi szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás ösztönzése**, utóbbiak esetében **helyi, „egészséges” termékek felhasználására építve**.

2.2.2 Terület- és településrendezési tervek

A terület- és településrendezési tervekhez való illeszkedést „Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosítása - Alátámasztó munkarészek” c. dokumentum tartalmazza részletesen, így jelen fejezetben a terveknek való megfeleltetés röviden kerül összefoglalásra.

A módosítások által érintett területek mindegyike a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek, az országos vízminőség-védelmi területek, valamint a világörökségi és világörökség-várományos terület övezetébe sorolja az **Országos Területrendezési Terv**. A Balaton területe az országos ökológiai hálózat eleme, magterület, mellyel határosak a II.1-II.5 jelű módosítások. A településrendezési eszközök felülvizsgálata a kiemelt övezetekre vonatkozó előírásokkal összhangban van (pl. a part menti építményekre látványterv előírása).

A **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének** elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló Balaton 2000. évi CXII. törvény (Btv) és hozzá tartozó tervi mellékletek, valamint **Balatonakarattya jelenleg érvényes településrendezési eszközei**¹ alapján az alábbi fő megállapítások tehetők:

¹ Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 31/2005. (III.03.) sz. határozatával elfogadott, 261/2006. (IX-29.) sz. határozattal és a 135/2012. (IV.04.) sz. határozattal módosított **Balatonkenese Településszerkezeti tervéről szóló határozatot**, amely Balatonkenese korábbi közigazgatási területének egészére készített elkészített és elfogadott településszerkezeti terv, a közigazgatási területből önállósodott Balatonakarattya Község területére hatályosította, érvényesnek nyilvánította.

- I.1.: a meglévő erdőgazdálkodási területfelhasználási kategória besorolású területen megvalósítani tervezett temető (1984/24 hrsz) esetén az erdőterület pótlására kerül sor jelenleg mezőgazdálkodási területfelhasználási kategóriára eső területen (0201/2 hrsz)
- I.2/A: települési térség területfelhasználási kategória besorolású terület, a hatályos településrendezési terv szerint zöldterület (2759/14 hrsz) átsorolása más helyszíneken, ugyanakkora méretű zöldterület kijelölésével tervezett kompenzációval (3004, 2991/1 és 2991/3 hrsz-ú telkek, illetve az I.3. módosítással kijelölt zöldterület)
- I.2/B: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint zöldterületen (2774 hrsz) kialakítandó egyházi és közösségi épület elhelyezése a területfelhasználási egység módosítása nélkül csak az OTÉK alóli felmentéssel valósítható meg (a közparkban elhelyezkedő létesítmények körére vonatkozó felmentés)
- I.3: települési térség területfelhasználási kategória besorolású terület, a hatályos településrendezési terv szerint közlekedési terület átsorolása településközponti vegyes területté és zöldterületté – a Balaton-törvény előírása teljesül, mert a beépítésre szánt területek növelésekor új zöldterület is kijelölésre került (illetve az I.2/A jelű módosítással összhangban a zöldterület kijelölése annak pótlását is szolgálja részben)
- I.4: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint védelmi célú erdőterületen „kötött pályás közlekedési eszköz kialakításának lehetősége” jel megjelenítése – mivel felszínmozgás-veszélyes terület is egyben, a létesítmény megvalósítására csak mérnökgeológiai és talajmechanikai szakvéleményben tisztázott mérnöki módszerek alkalmazásával kerülhet sor (a HÉSZ tartalmazza ezt az előírást)
- I.5: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint településközponti vegyes területen a jelenlegi közterületek kötelezően megtartandó jellegének törlése miatt a terület kikerült a helyi értékvédelmi területek közül, valamint a közlekedési célú területek helyett „telekalakítás során településközpont vegyes területként igénybevehető terület” kerül kijelölésre
- I.6: az Aligai út közlekedési terület nyomvonal-korrekciója, a valóságnak megfelelően (geodéziai felmérés alapján)
- I.7: „egyedileg meghatározott térség” térségi területfelhasználási kategória besorolású területen, turisztikai fejlesztési terület kiemelt térségi övezetben, közlekedési célú területből településközponti vegyes terület, illetve turisztikai fejlesztési terület kijelölése
- II.1: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint üdülőházas üdülőterületen a legnagyobb beépítettség mértékének és a megengedett legnagyobb építménymagasságnak a növelése a magasabb szintű terveknek megfelelő mértékig
- II.2: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint szabadidő, sport, rekreáció különleges (beépítésre szánt) területen a megengedett legnagyobb építménymagasság emelése a magasabb szintű terveknek megfelelő mértékig
- II.3: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint szabadidő, sport, rekreáció különleges (beépítésre szánt) területen a megengedett legnagyobb építménymagasság kismértékű emelése a magasabb szintű terveknek megfelelő mértéken belül

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testülete **6/2014. (XII.8.) önkormányzati rendeletével fogadta el Balatonakarattya Község Helyi Építési Szabályzatát.**

A belterületi részre Szabályozási terv készült (Balatonkenesével együtt), a külterületi részekre pedig övezeti terv van érvényben.

- II.4: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint szabadidő, sport, rekreáció különleges (beépítésre szánt) területen a megengedett legnagyobb építménymagasság és a legnagyobb beépítettség mértékének emelése a magasabb szintű terveknek megfelelő mértékig
- II.5: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint különleges (beépítésre szánt) oktatási területen a megengedett legnagyobb építménymagasság és a legnagyobb beépítettség mértékének emelése a magasabb szintű terveknek megfelelő mértékig
- II.6: települési térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint különleges beépítésre nem szánt nagykiterjedésű, sportolási rekreációs területen a megengedett legnagyobb építménymagasság és a legnagyobb beépítettség mértékének emelése – a jelenleg hatályos OTEK-ban meghatározott mértéknek megfelelően
- II.7: mezőgazdasági térség területfelhasználási kategória besorolású területen, a hatályos településrendezési terv szerint kertes mezőgazdasági területen a közszolgáltatások (pl. szemétszállítás) működtethetőségének megteremtése érdekében a kialakult használhatatlan utak szabályozása megfelelő szélességűre

A módosítások a kiemelt térségi övezetek közül az alábbiakat érintik:

- U-1 Települési terület (I.1., I.7. és II.7. kivételével mindegyik)
- E-1 Erdőterület (I.1.)
- M-2 Kertgazdasági terület (II.7.)
- Ü-1 turisztikai fejlesztési terület (I.7.)
- P-1 Földtani veszélyforrás terület övezetébe tartozó települési terület (I.2. – I.4., I.6., II.1.-II.2.)
- SZ-1 Felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny terület, illetve ennek övezetébe tartozó települési terület (a teljes település területe)
- T-1 Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (csak az I.1.)

Az egyes övezetekre vonatkozó előírásokat a településrendezési eszközök módosításai maradéktalanul betartják (lásd részletesen: „Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosítása - Alátámasztó munkarészek” c. dokumentum).

A Btv. alapvető célja a táj jellegének, a természeti és települési környezet minőségének védelme és fontos célja az üdülés és idegenforgalom minőségi fejlesztéséhez szükséges környezeti feltételek javítása és a település kiegyensúlyozott fejlődésére való törekvés. Ezzel összhangban az elkészült településrendezési eszközökkel Balatonakarattya Községének Önkormányzat célja a természeti, táji, kultúrtörténeti értékek, természeti erőforrások, valamint jó környezetminőség megtartása, tudatos területhasználat mellett.

Összességében a **Balaton kiemelt térségi területrendezési terv szerkezeti tevével, a kiemelt térségi övezetekkel és a területrendezési szabályzattal is összhangban vannak a tervezett módosítások.** Tekintve, hogy a településrendezési eszközök módosítása a tárgya jelen értékelésnek, így jelenlegi településrendezési tervhez való illeszkedés nem értelmezhető. Természetesen a tervezett módosítások összhangban állnak a település fejlesztési szándékaival.

A Balaton parthoz közelebbi telkek a **Vízpart-rehabilitációs szabályozási terv** hatálya alá tartoznak, így annak előírásai irányadók (a II.1-II.5. módosítások esetében). E területeken jellemzően az épületmagasságok és a beépítés mértéke növekednek, amelyek minden esetben megfelelnek a Vízpart-rehabilitációs szabályozási terv előírásainak (részletesen lásd: „Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosítása - Alátámasztó munkarészek” c. dokumentum. Azonban a **II.1 módosítás esetén kialakítandó kikötő**

esetén jelenleg kikötő létesítésére alkalmas partszakaszt nem jelöl a vízpart-rehabilitációs terv, ezért ennek módosítására van szükség.

Megállapítható, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatának elhatározásai illeszkednek az OTvT-hez és a Btv-hez. A tervezett területfelhasználás módosítások nem lépik túl a területi tervekben megengedett mértéket. A területfelhasználás rendjének alakításakor és a HÉSZ előírásai során a Btv ajánlásai is figyelembevételre kerültek. A tervezett módosítások a környezeti tartalmú Térségi Övezeti tervlapok tartalmával is összhangban vannak.

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

A környezeti vizsgálat legfőbb célja – a tervezési folyamat szerves részeként – a tervezett módosítások illetve alternatíváik várható hatásainak elemzése, annak érdekében, hogy a fejlesztések minél kevésbé terheljék a környezetet. Balatonakarattyai településrendezési eszközeinek készítése során a tervezett terület-felhasználásra, illetve övezeti rendszerre, valamint a beépítési paraméterekre vonatkozóan az Önkormányzat, a lakosság és ingatlanfejlesztők igényeinek figyelembevételével konkrét módosítási javaslatokat készültek. A módosítási javaslatok az egyes szakterületek (településrendezés, közlekedés, közműellátás, tájrendezés, zöldfelületek, környezetvédelem) szempontjából kerültek értékelésre.

Az **1.b. és 3.a. jelű módosítás (1.2.A és 1.2.B jelű módosítás)** esetében tervezett egyházi és közösségi épület elhelyezhetősége érdekében történik övezeti átsorolás. Az Önkormányzat még nem döntött, hogy mely területet kívánja igénybe venni a fejlesztéshez, ennek értelmében a két módosítás egymás alternatívái.

A módosítási javaslatok kidolgozása során három esetben a továbbtervezéshez Önkormányzati Képviselő-testületi döntésre volt szükség, amelynek eredményeképpen ezen változtatás kikerültek a 132/2015. (XII.28.) számú határozatban ismertetett módosítani kívánt területek közül.

Az **1.e. jelű módosítás** Sirály utca, Balatonakarattyai 3364/1-3376 hrsz-ú ingatlanokat érintő övezeti átsorolás nem valósul meg.

Az **1.f. jelű módosítás** esetében a Balatonakarattyai 0189/20-21 hrsz-ú ingatlanokon tervezett települési zöldhulladékok komposztálása céljából kialakítandó terület kijelöléséhez, térségi tervekkel való összehangolásra lenne szükség, amely a külterület jelenlegi bizonytalan helyzete miatt nem lehetséges.

A **2.f. jelű**, a Fácános köz területén jelenleg fennálló kusza osztatlan közös tulajdoni forma rendezését célzó, a meglévő épületállomány megtarthatósága érdekében tervezett módosítás nem valósul meg.

A tervdokumentáció egyeztetése során az Önkormányzat folyamatosan alakuló módosítási szándékaihoz igazodva a tervezők több alkalommal átdolgozták, a helyi építési szabályzatba kerülő szabályozási paramétereket, valamint az ahhoz kapcsolódó megalapozó dokumentációt. Ennek eredményeként több változat is készült, főként a maximum építménymagasság meghatározásával érintett módosítások esetében. A korábbi tervváltozatokban (2016. április 20-i változat) az építménymagasság emelése még nem vetett fel aggályokat. E tervváltozathoz képest az egyeztetésre kerülő Véleményezési tervdokumentációban elsősorban a **partmenti ingatlanok esetében az építménymagasság, és maximális beépítési arány növelését tartalmazó változatok azonban már aggályokat vetnek fel a Balaton törvényben rögzített alapelvekkel való összeegyeztethetőség tekintetében, azok környezeti szempontból kevésbé kedvezőek** [környezeti szempontból kedvezőtlenebbek lettek II.4. (Bezerédy és Lidó strand), II.5.

módosítás (volt szennyvíztisztítótelep) módosítások, valamint kisebb mértékben a II.4. (Piroska kemping), II.3. (Bercsényi strand), II.6. (2767. hrsz. sportpálya) módosítások].

3. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

Jelen fejezetben is a 2.2. fejezetben alkalmazott módosítás-csoportok szerint (1-6.) kerülnek bemutatásra a településrendezési eszközök módosításainak illeszkedése a magasabb szintű környezet- és természetvédelmi célú stratégiákkal, koncepciókkal, programokkal.

Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia /NÉS (2014-25, kitekintéssel 2050-re)

7. táblázat: A terv illeszkedése a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiához

Átfogó célok	Tematikus célok	Specifikus célok	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
Fennmaradás és tartamos fejlődés egy változó világban	Dekarbonizáció (üvegházhatású gázok hosszú távú kibocsátás-csökkentése)	Fosszilis energiahordozók kiváltása	0/+	1. Jelen fázisban nem eldönthető egyértelműen, de amennyiben az új épületek megújuló energiaforrásokat is használnak majd, illeszkedhet a célhoz.
			0	2-6. -
		Energiahatékonyság növelése	+ / + +	1. Jelen fázisban nem eldönthető egyértelműen, de várhatóan az új épületek korszerű (illetve a jelenleginél hatékonyabb) épületenergetikai megoldásokkal valósulnak meg, így illeszkedik a célhoz.
			0	2-6. -
		Természeti erőforrások igényeinek mérséklése	0	1. Az energiahatékonyság terén várhatóan kedvezőbb lesz az új épületek energiafelhasználása, ugyanakkor várhatóan nagyobb energiaszükségletük lesz a jelenlegiekénél (intenzívebb beépítés) és a vízfelhasználásuk is nő valószínűleg. Azonban jelen fázisban ennek mértéke nem eldönthető.
			0	2-4. -
			0	5. Az új közlekedési eszköz üzemeltetése többlet-energiával jár, azonban a tervezett energiaforrás jelen fázisban nem ismert.
			++	6. A barnamezős beruházás támogatása hozzájárul a természetes erőforrások fenntartható használatához.
		Zöldgazdaság-fejlesztés	0	1-6. -
		Erdősítés, CCS	0	1-6. A tervezett módosítások az erdőterületek növekedéséhez nem vezetnek, azonban az igénybevett erdők és zöldterületek pótlását megvalósítják.
Kutatás, fejlesztés, innováció	0	1-6. -		

Átfogó célok	Tematikus célok	Specifikus célok	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
	Éghajlati partnerség	A specifikus célok nem kerülnek felsorolásra, mert a településrendezési eszközök módosítása nincs kapcsolatban a tematikus céllal.	0	1-6. -
Adottságaink, lehetőségeink és korlátaink megismerése	Alkalmazkodás és felkészülés	Természeti erőforrások megóvása, ill. tartamos hasznosítása	lásd: Term. erőforrások igényeinek mérséklése specifikus célnál	A Természeti erőforrások igényeinek mérséklése c. specifikus céllal összefügg, ezért ott tárgyaltuk.
		Sérülékeny térségek alkalmazkodása	0	Szinte minden módosítás területe a földtani veszélyforrás övezetébe tartozik a Btv. alapján (2.2 fejezet), amely sérülékenynek tekinthető az éghajlatváltozás szempontjából – pl. a heves esőzések miatt. Közvetlenül egyik módosítás sem szolgálja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, azonban a kötött pályás közlekedési eszköz megvalósításánál kiemelten figyelembe kell venni a növekvő kockázatot.
		Sérülékeny ágazatok alkalmazkodása	0	A várható fejlesztések hatással vannak a turizmusra és az épületszektorra, mint sérülékeny ágazatokra – azonban az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásukat jelen tervfázisban nem lehet egyértelműen eldönteni.
		Nemzetstratégiai területek alkalmazkodása	0	A várható fejlesztések hatással vannak például az ivóvízellátásra (vízigények várható növekedése), azonban ezek mértéke jelen tervfázisban nem egyértelműen eldönthető.
		Társadalom alkalmazkodása	0	1-6. -
		Kutatás, fejlesztés, innováció	0	1-6. -
	Az éghajlati sérülékenységi területi vizsgálata	A specifikus célok nem kerülnek felsorolásra, mert a településrendezési eszközök módosítása nincs kapcsolatban a tematikus céllal.	0	1-6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

–: nem illeszkedik

A tervezett módosítások éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodása elsősorban a tervezett fejlesztésekre vonatkozó részletes tervek alapján dönthető el, jelenleg a módosított településrendezési eszközök keretei lehetővé teszik az alkalmazkodást. Egyes módosítások például egyrészt hozzájárulhatnak a leromlott állapotú épületek felújításához, amelyek várhatóan kedvezőbb épületenergetikai jellemzőkkel rendelkeznek majd (emellett lehetőség nyílik megújuló energiaforrások alkalmazására is, azonban az intenzívebb beépítés ezzel együtt valószínűleg nagyobb összes energia igénnyel jár). Az igénybevett zöldfelületek (erdők, zöldterület) pótlása megtörténik. Összességében a tervezett módosítások

közvetlenül a természeti erőforrások igényeinek mérséklése és az energiahatékonyság növelése specifikus célokhoz illeszkednek.

Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia /NFFS 2012-2024

8. táblázat: A terv illeszkedése a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiához

Alapvető nemzeti erőforrások	Célterületek	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
Emberi erőforrások	Demográfia	0	1-6. -
	Egészség	+	1, 5-6. Közvetetten hozzájárulhat a helyi lakosság egészséges életmódjának támogatásához a rekreációs helyszínek és lehetőségek bővítésével.
		+	2-4. Közvetetten hozzájárulhatnak a települési szolgáltatások színvonalának emeléséhez.
	Tudás	0	1-6. -
	Társadalmi kohézió – Leszakadó csoportok integrációja	0	1-6. -
Társadalmi erőforrások	A bizalom infrastruktúrájának erősítése	0	1-6. -
	A munka társadalmi körülményei	+	1. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek növelésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
		0	2-4. -
		+	5-6. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek kismértékű növelésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
	A családi értékek erősítése	+	1, 5-6. Új rekreációs helyszínek biztosításával, illetve a rekreációs helyszínek jobb megközelíthetőségével közvetetten elősegítheti a célt.
		+	2. Minőségi zöldfelületek kialakítása esetén közvetetten hozzájárulhat a családi értékek erősítéséhez is.
		+	3-4. A helyi identitástudat növelésével közvetetten hozzájárulhatnak a családi értékek erősítéséhez is.
	A múlt örökségének ápolása, kulturális szolgáltatások fejlesztése	0	1-2. -
		++	3-4. A helyi identitástudat növelésével hozzájárul a helyi közösség megújulásához, a kulturális szolgáltatások fejlesztéséhez.
	Természeti erőforrások	Biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások	0
Az embert érő környezeti terhelések csökkentése		-/0	1-6. A part mentén tervezett fejlesztések, illetve a kötőtpályás közlekedési eszköz megvalósulása várhatóan forgalomnövekedéssel jár (de az egyéb fejlesztések is járhatnak), azonban jelen tervfázisban ennek mértéke nem állapítható meg pontosan.

	Nem megújuló természeti erőforrások	0/+	1. Jelen fázisban nem eldönthető egyértelműen, de amennyiben az új épületek megújuló energiaforrásokat is használnak majd és az épületek korszerű (illetve a jelenleginél hatékonyabb) épületenergetikai megoldásokkal valósulnak meg, illeszkedhet a célhoz.
		0	2-6. -
Gazdasági (fizikai) erőforrások	A vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése	++	1. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek növelésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
		0	2-4. -
		+	5-6. A foglalkoztathatóság lehetőségeinek kismértékű növelésével hozzájárulhatnak a cél megvalósulásához.
	Költségvetési politika	0	1-6. -
	Életpálya-finanszírozás	0	1-6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

–: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításai által lehetővé tett, potenciálisan megvalósuló fejlesztések többnyire közvetett módon segítik a NFFS célkitűzéseinek megvalósulását – elsősorban a társadalmi és gazdasági erőforrásokkal kapcsolatos célterületekhez illeszkednek közvetetten. Közvetlenül a múlt örökségének ápolása, kulturális szolgáltatások fejlesztése célhoz, illetve a vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése célhoz járul hozzá néhány módosítás.

IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program (2015-2020)

9. Táblázat: A terv illeszkedése a Nemzeti Környezetvédelmi Programhoz

Stratégiai célterület	Célok	Illeszkedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
Az életminőség és az emberi egészség környezet: feltételeinek javítása	Levegőminőség javítása	-/0	1-6. A part mentén tervezett fejlesztések, illetve a kötőtpályás közlekedési eszköz megvalósulása várhatóan forgalomnövekedéssel jár, így nem javítja a levegő minőségét (de az egyéb fejlesztések is járhatnak), azonban jelen tervfázisban ennek mértéke nem állapítható meg pontosan.
	A zajterhelés csökkentése	-/0	1-6. A part mentén tervezett fejlesztések, illetve a kötőtpályás közlekedési eszköz megvalósulása várhatóan forgalomnövekedéssel jár, így nem csökkenti a zajterhelést (de az egyéb fejlesztések is járhatnak), azonban jelen tervfázisban ennek mértéke nem állapítható meg pontosan.
	Ivóvízminőség és egészség	-	1. A tervezett beépítésekkel együtt várhatóan az ivóvíz-felhasználás mértéke is növekedni fog – ami nem járul hozzá az ivóvízellátás közszolgáltatás biztonság növeléséhez, de a mértéke jelen tervfázisban nem látható pontosan.
		0	2-6. -
	Szennyvízelvezetés és – tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás	-	1. A tervezett beépítésekkel együtt várhatóan a keletkezett szennyvíz mennyisége is megnő, azonban ennek mértéke jelen tervfázisban nem látható pontosan.

Stratégiai célterület	Célok	Illesz- kedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata	Környezet és egészség	0	2-6. -
		-	1, 5. A megvalósuló fejlesztések nem illeszkednek a természetes fürdővizek biztonságának fokozása célhoz (pl. esetlegesen a felszíni vizeket terhelő új diffúz vagy pontforrások a parton), azonban ennek mértéke jelen tervfázisban nem ismert.
		0	2-4. -
	Zöldfelületek védelme	++	6. A barnamezős beruházás ösztönzésével az esetleges szennyezések várhatóan felszámolásra kerülnek, így növeli a fürdővíz biztonságát.
		-	1. A zöldfelületek csökkenésével és a vízpart intenzívebb beépítésével nem illeszkedik a célhoz.
		+	2. A minőségi települési zöldfelületek kialakítása illeszkedik a célhoz, bár a zöldterületek kijelölése kompenzáció miatt történt meg.
		0	3. Az erdőterület (korábbi beerdősült temető) csökkenését egy másik helyszínen erdőtelepítéssel kompenzálják, így települési szinten nem ellentétes a céllal.
		0	4. A zöldfelületek csökkenésével nem illeszkedik a célhoz, ugyanakkor amennyiben zöldterület átsorolásra kerül sor, a zöldterület más helyszínen kerül kijelölésre (kompenzáció).
		0	5. Potenciálisan (a beruházás megvalósulásával) meglévő erdőterület csökkenéshez vezethet, azonban ebben az esetben a megfelelő csereerdősítéssel nem ellentétes a stratégiai céllal.
	Kémiai biztonság	0	6. -
		0	1-6. -
	Nukleáris biztonság, sugáregészségügy	0	1-6. -
	A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem	-	1. A beruházások megvalósítása során csökken a zöldfelületi arány, és markáns új tájlemek jelennek meg tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezetben – azonban ezek hatása jelen fázisban nem eldönthető. A tervezett kikötő Natura 2000 területet érint, a part menti beruházások pedig közvetlenül határosak az országos ökológiai hálózat magterületével, illetve a Balaton Natura 2000 területtel. A Piroska kemping helyi természetvédelmi terület mellett található. Összességében a parti sáv környezetterhelése növekszik várhatóan a tervezett turisztikai fejlesztéseknek köszönhetően.
+		2. A minőségi települési zöldfelületek kialakítása illeszkedik a célhoz, bár a zöldterületek kijelölése kompenzáció miatt történt meg.	

Stratégiai célterület	Célok	Illesz- kedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
		0/+	3. Az erdőterület (korábbi beerdősült temető) csökkenését egy másik helyszínen erdőtelepítéssel kompenzálják, és a temető fontos identitásképző zöldfelületi elem lehet.
		-/+	4. A zöldfelületek csökkenésével nem illeszkedik a célhoz, ugyanakkor új értékes épített elem (templom) jöhet létre, mely a kulturális életre kedvező hatással lehet és fontos identitásképző tájelem lehet. A módosítások helyi értékvédelmi területen valósulnak meg.
		-/0	5. A kötőpályás közlekedési eszköz markáns tájelemként jelenik majd tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezetben – azonban hatása jelen fázisban nem eldönthető.
		-/+	6. A barnamezős beruházás ösztönzésével az esetleges szennyezések várhatóan felszámolásra kerülnek, ugyanakkor a mellette húzódo helyi természetvédelmi terület terhelése (pl. látogatószám) növekedhet.
	Talajok védelme és fenntartható használata	0	1-6. Termőföld igénybevétellel járó módosítás, művelés alól kivonás nem tervezett.
	Vizeink védelme és fenntartható használata	-	1, 5. A parton megvalósuló fejlesztések nem illeszkednek célhoz (pl. esetlegesen a felszíni vizeket terhelő új diffúz vagy pontforrások a parton), azonban ennek mértéke jelen tervfázisban nem ismert. Továbbá várhatóan a parti beépítések fokozódása az ivóvízigény növekedésével is együtt jár.
		0	2-4. -
		++	6. A barnamezős beruházás ösztönzésével az esetleges szennyezések várhatóan felszámolásra kerülnek, így illeszkedik a célhoz.
	Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás	0	1-6. -
	Környezeti kármentesítés	0	1-5. -
++		6. A barnamezős beruházás ösztönzésével az esetleges szennyezések várhatóan felszámolásra kerülnek, így illeszkedik a célhoz.	
Az erőforrás-takarékosság és hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése	Erőforrás takarékoság-és hatékonyság javítása	0/+	1. Jelen fázisban nem eldönthető egyértelműen, de amennyiben az új épületek megújuló energiaforrásokat is használnak majd és az épületek korszerű (illetve a jelenleginél hatékonyabb) épületenergetikai megoldásokkal valósulnak meg, illeszkedhet a célhoz.
		0	2-6. -
	A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése	0	1-6. -

Stratégiai célterület	Célok	Illesz- kedés	Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosításával való kapcsolat
	Energiatakarékosság-és hatékonyság javítása	0/+	1. Jelen fázisban nem eldönthető egyértelműen, de amennyiben az új épületek megújuló energiaforrásokat is használnak majd és az épületek korszerű (illetve a jelenleginél hatékonyabb) épületenergetikai megoldásokkal valósulnak meg, illeszkedhet a célhoz.
		0	2-6. -
	Hulladékgazdálkodás	-/0	1. A tervezett beépítésekkel együtt várhatóan a keletkezett hulladékok mennyisége is megnő, azonban ennek mértéke jelen tervfázisban nem látható pontosan.
		0	2-6. -
	Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira	0	1-6. Közvetlenül egyik módosítás sem szolgálja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, azonban a kötött pályás közlekedési eszköz megvalósításánál kiemelten figyelembe kell venni a növekvő kockázatot (földtani veszélyforrás területe).
	Az agrárgazdaság környezeti aspektusai	0	1-6. -
	Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai	0	1-6. -
	Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai	0	1-6. -
	Közlekedés és környezet	0	1-6. -
	Turizmus - ökoturizmus	+	1. A Piroska kemping mellett (II.4.) tervezett parti sétány várhatóan ökoturisztikai célú fejlesztés lesz, egyéb ökoturisztikai jellegű fejlesztésről nincs tudomásunk.
		0	2-6. -

++: közös cél

+: közvetett kapcsolat

0: nincs összefüggés/az illeszkedés nem egyértelműen eldönthető

-: nem illeszkedik

A településrendezési eszközök módosításai sokszor a beépítések növekedésével, a zöldfelületek csökkenésével, a területhasználatok intenzitásának növekedésével járnak, így emiatt közvetlenül nem illeszkednek a IV. NKP célkitűzéseire (pl. ezzel együtt járó forgalomnövekedés és környezeti hatásai, közmű infrastruktúra igény). Azonban fontos hangsúlyozni, hogy a pontos környezeti hatásokat jelenleg nem lehet megállapítani, mert ehhez a beruházások pontos paramétereinek ismerete szükséges – ez pedig későbbi tervfázisok feladata. A tervezett módosítások közül a barnamezős beruházásra ösztönzés (6.) elsősorban a környezet és egészség, vizeink védelme és fenntartható használata, környezeti kármentesítés célokhoz illeszkedik. A parton tervezett beruházások (1.) pedig várhatóan hozzájárulnak az energiahatékonyság növeléséhez és az ökoturisztikai létesítmények kialakításához.

Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program (2011-16)

A Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program hamarosan aktualitását veszti (tárgyi évben kerül felülvizsgálatra), így a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célokhoz való illeszkedést mutattuk be részletesen (lásd: fenti táblázat). A Veszprém Megyei Környezetvédelmi Programból csak a terüleetspecifikus, releváns célok kerülnek kiemelésre:

- Fontos feladat a Balaton vízminőségének javítása, az üdülési feltételek maradéktalan biztosítása, ennek érdekében:
 - Biztosítani kell a megmaradt partszakaszok védelmét.
 - Gondoskodni kell a nádas szűrőmezők megőrzéséről és azok megfelelő karbantartásáról
- Kiemelten fontos a Balaton élővilágának jelenlegi szintjének fenntartása, az élővilág fokozott védelme, ugyanis elmúlt évtizedek intenzív tájhasznosítási, tájgazdálkodási formáinak következtében, valamint az idegenforgalom nagymértékű fejlesztésének köszönhetően számos táji-, természeti érték semmisült meg, illetve károsodott.
- A szelíd turizmus környezetkímélő, amelyben az emberek, állatok és növények békésen megférnek egymás mellett, olyan vendégforgalom, amely nem veszélyezteti a meglátogatott területek kulturális és ökológiai sajátosságait. Ennek érdekében szükséges az alábbiak figyelembevételével:
 - Tájvédelmi feladatok megoldása, környezet- és természetvédelmi felügyelet, különösen az erdők és a vizes élőhelyek környezetében
 - Környezetbarát építkezés elősegítése, tájidegen építmények megvalósításának megakadályozása

A településrendezési eszközök módosításai egyértelműen hozzájárulnak a beépítések növekedéséhez és az épületmagasságok emelkedéséhez, azonban védett természeti területet nem veszélyeztetnek és minden érintett módosítás már korábban is beépítésre szánt terület volt, átsorolásra nem került sor. A tájképi hatásokat későbbi tervfázisban (pl. a beruházás engedélyezési terve) lehet pontosan megállapítani.

Balaton részvízgyűjtő Vízigyűjtő-gazdálkodási Terv

A terv által érintett terület a Balaton részvízgyűjtőhöz tartozik. A részvízgyűjtőn belüli víztestek védelmére vonatkozó célkitűzéseket és az ehhez szükséges intézkedéseket a Balaton részvízgyűjtő Vízigyűjtő-gazdálkodási Terv határozza meg. A Vízigyűjtő-gazdálkodási Terv fő célkitűzései az érintett felszíni és felszín alatti víztestekre (lásd: 3.4.1 fejezet) vonatkozóan: a felszíni és felszíni víztestek jó állapota fenntartandó, illetve a Balaton a Berekkel sekély porózus (4.3.2.) víztest esetén a jó állapot eléréndő. A tervezett módosítások nem veszélyeztetik ezen célkitűzések teljesítését (lokális, a Balaton egészét tekintve kismértékű beavatkozások), így illeszkednek a tervhez.

A 3.1 fejezetben vizsgáltuk, hogy a terv tartalmaz-e olyan elemeket/módosítási javaslatokat, amelyek ellentétben állnak a helyi, vagy magasabb szinten meghatározott környezetpolitikai célkitűzésekkel. A fentiek alapján megállapítható, hogy **a településrendezési eszközök módosítása nem ellentétes a magasabb szintű környezetpolitikai célkitűzésekkel.**

A településrendezési eszközök felülvizsgálatánál a területi terveknek való megfelelés részletesen bemutatásra került (részletesen lásd „Balatonakarattya településrendezési eszközeinek módosítása - Alátámasztó munkarészek” c. dokumentum, illetve jelen dokumentum 2.2. fejezetében összefoglalva), azok környezetvédelmi tartalmával összefüggő céloknak való megfelelés pedig jelen dokumentumban vizsgálatra került (lásd 2.2 fejezet).

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétel a tervben

A környezeti értékelés hatásvizsgálati eszközként segíti, hogy a településrendezési eszközök készítési folyamata közben érvényre jussanak a környezeti érdekeket. A környezeti vizsgálat és értékelés egy olyan terv elkészítését tette lehetővé, amely elfogadható kompromisszumok megfogalmazásával segíti elő, hogy a tervezett módosítások minél inkább a település környezeti állapotának megőrzéséhez és javításához járuljon hozzá.

A környezeti alapállapot és a jellemző környezetterhelések vizsgálata a hatályos előírások, követelmények tükrében történt. A részletes vizsgálat lehetővé tette, hogy a felmerülő környezeti konfliktusokat azonosítsuk és a tervezési folyamat során feloldjuk.

A Településfejlesztési Konceptióban megfogalmazott főbb fejlesztési irányok megvalósítása érdekében kialakított területfelhasználás rendje és szabályozás paraméterei a település kialakított jövőképét kívánja megalapozni.

A jelen eljárás során kialakított településrendezési eszközök egy olyan karakteres települési központ és településkép megvalósítását kívánja segíteni, amely illeszkedik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet arculatához. Az idegenforgalmi fejlesztési területek biztosítani kívánják, hogy Balaton parti településként Balatonakarattya vonzó célpont legyen a pihenni vágyók számára. A kialakított térszerkezet, elhelyezett új funkciók elősegítik, hogy a különvált település, minél hatékonyabban és fenntarthatóbban tudjon működni.

3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A terv illeszkedését más, releváns tervekhez, programokhoz, stratégiákhoz a 2.2., valamint a 3.1. fejezetekben részletesen elemeztük. További feladatot jelent, hogy a tervben megfogalmazott, különböző célok lehetséges egymásra hatását, illetve ezek összhangját vizsgáljuk. A tervezett településrendezési eszközök módosításai egymás megvalósulását nem zárják ki, illetve nem zavarják. Szoros összefüggés egyedül az I.2/A és I.3. jelű módosítások esetén van – ugyanis az I.3. jelű módosítás során kijelölt zöldterület részben az I.2/A által megszüntetett zöldterület pótlását szolgálja.

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

3.4.1. A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

A településszerkezeti és szabályozási terv megvalósulása esetén várható környezeti hatások a követelményeknek megfelelően a környezeti elemek és rendszereik szerint, és a jelentős környezeti hatások figyelembevételével értékelhetőek. A fejezet során ennek megfelelően az egyes környezeti elemek (levegő, talaj, vizek) és hatótényezők (hulladékgazdálkodás, zaj-rezgés) ismertetését végeztük el, először a terhelések forrásait, majd a környezeti állapotot áttekintve. A Természet és tájvédelem, épített környezet védelmét külön kiemelve tárgyaljuk.

Levegőminőség

Balatonakarattya a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a „10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónába tartozik, amely nem tartozik azok közé a légszennyezettségi zónák közé, amelyekre a rendeletben szereplő légszennyező anyagok közül rendszeres határérték-túllépés jellemző.

A településklíma szempontjából meghatározó a Balaton közelsége, az ún. parti szél jelensége révén kedvezőbb tisztulási folyamatok feltételezhetőek, amelyekhez a változatos domborzati adottságok (lejtőklima), és a nagyobb kiterjedésű, biológiailag aktív felületek (elsősorban erdők, közparkok, így az I.1. és I.2.B. területek) is hozzájárulnak.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer településre vetített éves kibocsátási adatai csak Balatonkenesére elérhetőek. A település elsődleges szennyezőforrása a 71. sz. főút, amelyhez üzemanyag-töltő állomások (3 db) is kapcsolódnak, illetve a 710. j. közút, valamint a 29-es számú nem villamosított vasútvonal. A 71. sz. út forgalma jellemzően júliusban, augusztusban több mint 1,4-szerese az éves átlagnak. Szezonálisan jelentős

közlekedési eredetű terhelés jelentkezik a fő turisztikai vonzástényezőket (köztük a II.2., II.3. területek) megközelítő útvonalon is. Mezőgazdasági eredetű diffúz porterhelés elsősorban a I.1., II.7. területeket érinti. Időszakosan számolni kell avarégetésből származó terheléssel, amelyet a „8/2015. (V.13.) önkormányzati rendelet az avar és növényi hulladék égetéséről” szabályoz.

A levegőterheltségi szintre (immisszió) vonatkozóan elsősorban az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata és manuális mérőállomások adatai alapján szerezhető egzakt információ: Balatonakarattyai közigazgatási területén egyik mérőállomás sem üzemel (a legközelebbi automata mérőállomás Veszprémben, a legközelebbi manuális Balatonfűzfőn található). A szennyezőforrások ismeretében elsősorban a főút környezetében feltételezhető időszakosan magasabb **szálló por és nitrogén-dioxid** koncentráció, amely főleg az I.2.B, I.3.I.5. területeket érintheti.

Talaj, felszín alatti, felszíni vizek minősége

Balatonakarattyát talajtani, vízrajzi adottságait tekintve elmondható, hogy a vízjárta parti területekre réti talajok, síkláptalajok, a löszös üledéken mészlepedékes csernozjom talajok, csernozjom barna erdőtalajok, barnaföldek alakultak ki. A talajvíz (többnyire a tóba szivárog) és rétegvizek mennyisége csekély, a talajvíz 4m-ig süllyed. A Víz Keretirányelv alapján Balatonakarattyai több felszín alatti víztestet is érint (sekély hegyvidéki, sekély porózus, hegyvidéki, porózus).

A Víz Keretirányelv rendszerében Balatonakarattyai döntően a Balaton részvízgyűjtő / Balaton közvetlen alegységhez tartozik, a Sió-alegységgel határos, a településen a Balaton jelenik meg egyedül kijelölt víztestként (síkvívidéki-meszes-nagyon nagy felületű-közepes mélységű-állandó vízborítottságú állóvíz víztest típus).

Jelentős pontszerű szennyezőforrások (pl. kommunális/ipari szennyvíz bevezetés élővízbe) nincsenek a településen, diffúz terhelést a felszín alatti és felszíni vizek számára elsősorban a nagyobb utakról, parkolókról lemosódó szennyezőanyagok (elsősorban az I.2.B, I.3., I.5. területek környezetében), illetve a **szántókon alkalmazott növényvédőszer, műtrágyák** jelenthetnek (I.1., II.7. terület környezetében). A parti sávban szezonálisan jelentős a **fürdőzők hatása lokálisan a vízminőségre** (üledék felkeverése, szervesanyag terhelés)(pl. II.2., II.3., II.4. területek környezetében). Jelentős, lokális vízkivétellel járó létesítmény (pl. nagyobb ipari, mezőgazdasági üzem) nincs a településen. A felszíni vizek esetében a terhelésekhez sorolható a **Balaton partjának és vízszintjének szabályozottsága** (II.2., II.3., II.4. területek környezetében).



A strandokra is jellemző a morfológiai átalakítottság: módosított part-vonalvezetés és vasbeton partvédő művek (Fotó: B.Zs.)

Az Országos talajdegradációs adatbázis alapján a település területén elsősorban a defláció, nitrát bemosódás hatásaival kell számolni (külterületi szántóterületeken). Az Országos

Környezetvédelmi Információs Rendszer alapján a területi monitoring pontokon 1979-2010 között a vizsgált paraméterek éves átlaga egyszer sem lépte át a vonatkozó határértéket. A Víz Keretirányelv minősítése az alábbiak szerint alakul felszín alatti vizek esetében:

Víztest neve	Víztest jele	Mennyiségi állapot minősítése	Kémiai állapot minősítése
Balaton-felvidék	sekély hegyvidéki 4.2.	jó	gyenge
Balaton a berekkel	sekély porózus 4.3.2.	gyenge	gyenge
Balaton-felvidék	hegyvidéki 4.2.	jó	gyenge
Balaton déli vízgyűjtő	porózus 4.3.1.	jó	jó

Rendszeres felszíni vízminőségi monitoring pont nem üzemel a településen. A Balaton a Víz Keretirányelv alapján biológiai elemek, fizikai-kémiai elemek, specifikus szennyezők tekintetében is „jó” állapotban van, ugyanakkor hidromorfológiai elemek szerint „mérsékelt” besorolású, **összességében „jó” ökológiai és kémiai állapotban van.**

Hulladékgazdálkodás

2016. április 1-től 2018. március 31-ig a lakossági és közületi hulladékszállítást Balatonakarattyan a VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) közszolgáltató végzi. Az összegyűjtött települési szilárd hulladékot a Polgárdi Regionális hulladéklerakóba szállítják.

A szelektív hulladékokat házhoz menő rendszerben gyűjti a szolgáltató. A közszolgáltatás keretein belül a zöldhulladék is elszállításra kerül, meghatározott feltételek betartása mellett. A módosítással érintett területeken gyakori a zöld hulladékok megjelenése (pl. I.1., II.1. területeken). Az ingatlanhasználó által bejelentett kérésre, a szolgáltatóval előre egyeztetett időpontban évente egyszer, háztartásonként maximum 1,5m³ lom elszállítását fogja a szolgáltató végrehajtani.

Veszélyes hulladék számottevő mennyiségben keletkezik az üzemanyagotöltő állomásoknál (pl. olaj-víz szeparátorokból), illetve az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer élelmiszerüzletek – elsősorban csomagolási – hulladéktermeléséről tájékoztat Balatonakarattya vonatkozásában.

A település a VII. számú tisztítási régióhoz tartozik (Balatonkenese-Balatonvilágos), amelynek **kommunális szennyvizet a balatonfőkajári központi tisztítómű kezeli** (kapacitása: 5000 m³/d, mechanikai és biológiai tisztítást végeznek, terhelés és kapacitás aránya 41%, a tisztított vizek befogadója a Sóslápi-patak). A Balatonakarattyan található 5.100 m³/d kapacitású szennyvíztelep (II. 5. terület) a balatonfőkajári telep üzembe helyezése óta nem üzemel, de szükség esetén üzembe helyezhető. A szennyvíztelep végleges felhagyása csak a balatonfőkajári telep fejlesztése után válik lehetővé. Települési szennyvízelvezetési információk (2012-es adatok) Balatonkenesére állnak rendelkezésre: a csatornára rákötött lakosság aránya 98%. A település területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését a Balatonalmádi Hulladékgazdálkodási Kft. végzi, az ürítés helye a balatonfűzfői szennyvíztisztító telep.

Zaj- és rezgésvédelem

A településen a **legmarkánsabb zajforrásnak a 71. sz. főút és a 710. j. közút tekinthető**, továbbá megemlíthető a **29-es számú Székesfehérvár-Tapolca vasútvonal** zaj- és rezgésterhelése. Szabadidős zajforrások elsősorban a nyári időszakban jellemzőek, a parti rekreációs célú területeken (pl. II.2. II.3. területek), illetve közparkokban (pl. I.2.B.).

Természet és tájvédelem, épített környezet védelme

A Természetvédelmi Információs Rendszer alapján a településen nincs országos jelentőségű védett természeti terület. A településrendezési eszközök módosításának alátámasztó munkarésze alapján a településrendezési eszközökből és a hozzáférhető adatbázisokból 2016. május

egyértelműen nem megállapítható, hogy a Rákóczi park területe, illetve a 3477, 3526, 3524/14, 3524/10, 3524/9, 0213/7, 0213/8 hrsz-ú telkeken lévő vizes élőhely helyi védett természeti terület-e, vagy sem. A HÉSZ. 4. mellékletének 3. pontja sorolja fel a helyi táj- és természetvédelem területeit; a 3.1.4. pont nevesíti a Rákóczi park (2774 hrsz.) területét. Azonban a Településszerkezeti terv és a Szabályozási terv nem tünteti fel helyi jelentőségű természetvédelmi területként a Rákóczi park területét, pedig jelkulcsi elemek között szerepel a „helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa” jel. Jelen településrendezési eszközök módosítása egyeztetésének tájékoztatási szakaszában a természetvédelméért felelős államigazgatási szervek közül sem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága, sem a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya nem jelezte, hogy a terület természetvédelmi védettség alatt áll.”

A módosítással érintett parti területek határosak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Balaton (HUBF30002) elnevezésű jóváhagyott **különleges madárvédelmi területtel és a jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel.**

A muemlekem.hu térképi keresőjében Balatonakarattyára nem mutat műemléket. Az objektumkeresőben Balatonakarattyára nincs adat, Balatonkenesére rögzített épületek nem érintik a módosítás alá vont területet.

A TÉKA adatbázisban 8 db egyedi tájértéket rögzít, amelyek döntően a Rákóczi parkban kerültek felvételre (pl. Ezredforduló kapuja, Rákóczi-fa kopjafája, Wass Albert emlékmű), de a felmérés nem tekinthető teljeskörűnek. A hatályos településrendezési eszközök helyi értékvédelmi területet rögzítenek, amely változással érintett területet is magában foglal (I.2.A, B, I.5., II.6.).



A Nagyboldogasszony római katolikus templom (Rákóczi út 53.), előterében egy feszülettel (utóbbi nem szerepel a TÉKA adatbázisban)(Fotó: B.Zs.)

A Természetvédelmi Információs Rendszer alapján a Balaton medre része a **Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének**, továbbá a **Ramsari Egyezmény** hatálya alá tartozik – ezáltal határos a változtatással érintett parti területekkel.

A helyszínelés tapasztalatai alapján jelentős természeti érték kapcsolódik az Aligai utca menti, volt szennyvíztisztító teleptől északra elhelyezkedő, részben fás állománnyal borított **vizes élőhelynek**, elsősorban zoológiai értékek (pl. védett kételtű, hulló és madárfajok) jelenléte feltételezhető a kb. 1,5 ha-os területen. Ez az élőhelyfolt határos változtatással érintett területekkel (II.4., II.5.). Kiemelt oltalom alatt nem áll, a Natura 2000 hálózatnak nem

része, de a Természetvédelmi Információs Rendszer a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületeként tünteti fel.

Szintén nem áll kiemelt oltalom alatt, de a helyi ökológiai hálózat fontos elemének minősíthető a magaspart – részben fás állománnyal, jelentős részben üzemtervezett erdőként nyilvántartott – biológiailag aktív, zöldfelületként megjelenő tájsávja. Bár a növényállománya részben spontán betelepült, gyomfajokkal is jellemezhető, de élőhelyi funkciója számottevő (pl. itt költő, táplálkozó védett madárfajok miatt), és ökológiai folyosóként is funkcionál. A tervezett módosítások több ponton határosak ezzel a tájsávval, illetve érintik is (I.4.).

A speciális domborzati és földtani adottságok **tájképi szempontból is meghatározóak**: elsősorban a Kisfaludy sétány környezetéből tárulnak fel nagy távlatokra látványok, a magaspartra és koronavonalának környezetére más tájrészletek felől is rálátás nyílik. (A területrendezési tervek tájvédelmi vonatkozásait a 2.2.2. és a 3.4.2. fejezetek rögzítik.)



A Kisfaludy sétány környezete tájképi szempontból meghatározó tájrészlet (Fotó: B.Zs.)

3.4.2.A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)

A táj terhelhetőségét alapvetően meghatározza a tájstabilitás, illetve ennek részeként az érzékenység. Az alábbiakban áttekintjük ezek releváns területi vonatkozásait:

Levegő

Levegőminőség-védelmi szempontból meghatározhatók olyan területek, ahol a levegőterhelésre való érzékenység miatt – attól függetlenül, hogy határérték túllépés történik-e vagy sem – különös figyelmet érdemelnek, melyek Balatonakarattya területén az alábbiak:

- lakóterületek
- intézmények (pl. I.5. területen belül)
- rekreációs, sportolási célú területek (pl. I.2.B, II.6., II.2., II.3. területek)
- szálláshelyek (pl. II.4. terület)
- védett természeti területek, Natura 2000 területek, az ökológiai hálózat elemei (utóbbi kettő a Balaton medrét fedi le)

Talaj, felszín alatti, felszíni vizek

A településen, és részben a változással érintett területeken **felszínmozgás-veszélyes területek** találhatóak: I.2.A (C zóna), I.2.B. (C zóna), I.3. (C zóna), I.4. (A illetve C zóna), I.6. (B illetve C zóna), II.1. (A illetve C zóna), II.2. (C zóna), II.3. (B és C zóna), II.4. (B és C

zóna), II.5. (C zóna). A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve alapján Balatonakarattya **Földtani veszélyforrás terület övezetébe tartozó települési terület** (a legtöbb módosítással érintett terület beletartozik).

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer alapján a település jelentős része (a földtani/talajtani és domborzati adottságok miatt) **potenciálisan erózióra érzékeny**.



A magaspart jelentős része 17%-nál meredekebb lejtésű – az erózió veszélyeztetett területek elhelyezkedését a sárga fedvények mutatják (több változással érintett területnél releváns)

219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. melléklete (1.b) alapján (mivel felszíni állóvízhez közeli tájrészleteket is érint), a település **fokozottan érzékeny besorolású felszín alatti vizek szempontjából**. Az EU Víz Keretirányelv Térképtára alapján a település egésze ún. **nitrátérzékeny terület** (a 2008. évi nitrátjelentés szerint), továbbá **tápanyagérzékeny terület**.

Az Országos Területrendezési Terv szerint a módosítással érintett területek részei az **országos vízminőség-védelmi területek** övezetének. Balatonakarattya a **települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni víz** vízgyűjtőterületére esik, a 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve szerint a teljes közigazgatási terület **Felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny terület**, illetve ennek övezetébe tartozó települési terület. Felszíni vizek esetében érzékenynek tekinthetők a **kijelölt fürdőhelyek** is, amelyből Balatonakarattyan 6 db pontot jelöl az EU Víz Keretirányelv Térképtára.

Zajtól védendő objektumok

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól alapján zajtól védendő környezet: olyan védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell. Zajtól védendő területek a településrendezési terv szerinti lakó, üdülő, vegyes területek; a különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek; a zöldterületek (pl. I.2.B. terület); valamint a gazdasági területnek azon részei, ahol zajtól védendő épület (pl. étterem, lakóépület) helyezkedik el. Zajterhelésre kiemelten érzékeny területeknek tekintjük továbbá a

védett természeti területeket is, illetve értékes élőhelyeket (II.5. területtől É-ra eső vizes élőhely). Így összességében a zajterhelésre érzékeny területek nagyrészt lefedik a levegőterhelésre érzékeny területeket.

Tájvédelmi, ökológiai szempontból érzékeny területek

A táji értékek jelenléte alapvetően kijelöli az érzékenység jellegét és területi vonatkozásait. Az Országos Területrendezési Terv alapján a módosítással érintett területek **tájvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek, a világörökségi és világörökség-várományos terület övezetébe** tartoznak, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve szerint az I.1. terület része Térségi jelentőségű tájvédelmi terület övezetének, továbbá Balatonakarattya rendelkezik helyi értékvédelmi területtel. A magaspart területe és a rézsú koronavonalának környezete (pl. Kisfaludy sétány) tájképi szempontból érzékeny. Ökológiai szempontból elsődlegesen a jogilag is rögzített védelmi kategóriák érintettségét kell megemlíteni: a Balaton medre Nemzeti Ökológiai Hálózat magterülete, Ramsari terület, Natura 2000 hálózat eleme. A természeti adottságok ismeretében külön is fontos kiemelni a szennyvíztisztító teleptől (II.5.) É-ra elhelyezkedő vizes élőhelyet.

3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

A fentiekben ismertetett környezeti állapot az alábbiak szerint foglalható össze:

- a településen fennálló, változással érintett területek vonatkozásában is releváns, legjelentősebb szennyezőforrás a 71. sz. főút (zaj- és levegőterhelés),
- meghatározó szezonálisan a turisztikai vonzástényezők közötti forgalomgeneráló hatása,
- a Balaton hidromorfológiai módosításokkal erősen érintett,
- kevés immissziós környezeti adat áll rendelkezésre a településre,
- a településen, és részben a változással érintett területeken felszínmozgás-veszélyes területek vannak,
- felszíni és felszín alatti vizek állapota szempontjából igen érzékeny területen van a település,
- kiemelt oltalom alatt nem álló, feltételezhetően értékes vizes élőhely található a településen.

A környezet állapotának távlati változásait egyrészt a 2.2. fejezetben ismertetett fejlesztéspolitikai dokumentumokból lehet becsülni, amelyek alapján a látogatók számának további növekedése, turisztikai szezon széthúzása, továbbá akár a zaj- és levegőterhelés további fokozódása is várható. A Víz Keretirányelv Balatonra vonatkozó intézkedéseinek megvalósulása esetén elsősorban a mezőgazdasági eredetű tápanyagterhelés csökkenhet. Ezekről függetlenül a környezeti elemek állapotát befolyásolhatják az éghajlat változás várható hatásai (pl. évi átlaghőmérséklet növekedése, talajközeli ózonkoncentráció növekedése, allergiát okozó pollenek kiporzási idejének és légköri mennyisége növekedése, felszíni és felszín alatti vízkészletek csökkenése, nagycsapadékok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, talajerózió mértékének fokozódása, fokozódó energiaigény a nyári időszakban).

3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása

3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését járó módosítások

A következő hatótényezők nevesíthetők a változások kapcsán:

- új épületek, építmények területfoglalása,
- burkolt felületek területfoglalása,
- növényzet, fás növényállomány irtása,
- növekvő közműigény (fokozódó vízfelhasználás, elektromos energia felhasználás, szennyvíz keletkezés növekedése),
- építkezésből származó zaj, rezgés, levegőterhelés.

3.5.2. Társadalmi, gazdasági folyamatokat kiváltó, ösztönöző módosítások, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak

A következő hatótényezők feltételezhetőek a változások következtében:

- turisztikai infrastruktúra, szuprastruktúra fejlesztése,
- lokális funkcionális kapcsolatok fejlesztése,
- rekreációs – sportolási infrastruktúra fejlesztése.

3.6. A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés

Ebben a fejezetben tekintjük át (a 2.2. fejezetben ismertetett csoportosításban) a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. mellékletében nevesített 3.6.1.1 – 3.6.1.4. alfejezetek témaköreit (környezeti elemekre, rendszerekre, Natura 2000 területekre, emberi egészségre, társadalmi-gazdasági helyzetre gyakorolt hatások).

1. Meglévő beépítések intenzitásának növekedése, építménymagasságok emelkedése

- a zöldfelületek csökkennek, kedvezőtlen mikro/mezoklimatikus hatások léphetnek fel,
- építkezések környezeti hatásai,
- felszínmozgásos területek érintettségéből adódó kockázatok,
- a látogatószám és a közúti forgalom növekszik (levegő- és zajterhelés fokozódik),
- érzékeny felszíni víz terhelése növekszik,
- védett állatfajok élőhelyét jelentő vizes élőhely zavarása fokozódik,
- Natura 2000 területet is érintő beruházás indulhat el (kikötőépítés),
- part menti területek látványa (táj- és településkép egyaránt) módosul,
- az energiahatékonyság növekszik,
- a helyi gazdaság szerepe erősödik, foglalkoztatottság javul,
- rekreációs – sportolási lehetőségek javulnak,
- a turisztikai infrastruktúra, szuprastruktúra fejlődik,
- a városiasodás erősödik (életmód – fogyasztói szokások, szerveződés, gazdasági tevékenységek vagy viselkedésmód kialakulása és/vagy megerősödése).

2. Zöldterület kialakítása

- a zöldfelületek mennyisége nő, kedvező mikroklimatikus hatások,
- az élőhelyi adottságok javulnak,
- a településkép kedvező irányban változik,
- a település vonzereje javul,
- az életminőség javul.

3. Temető kialakítása

- az új funkcióval a faállomány ritkítása lesz szükséges, lokálisan csökken a zöldfelület (de kompenzáció történik települési léptékben),
- az átalakítás környezeti hatásai és az intenzívebbé váló használat, emberi jelenlét zavarja az állatvilágot,
- közlekedési forgalmat generál, parkolás megoldását vonja magával,
- az intenzívebb használat és fenntartás az inváziós növényzet visszaszorítását, a zöldhulladékok kezelésének megoldását elősegítheti,
- a település szolgáltatási színvonala fejlődik, a lakosság életminősége javul,
- minőségi zöldfelület jön létre,
- a helyi identitástudatot erősíti.

4. Zöldterület beépítése

- a zöldfelületek csökkennek, kedvezőtlen mikro/mezoklimatikus hatások léphetnek fel,
- építkezések környezeti hatásai,
- közlekedési forgalmat generál, parkolás megoldását vonja magával,
- a rekreációs – sportolási lehetőségek, a települési szolgáltatások javulnak,
- új táji érték – turisztikai vonzástényező jöhet létre (templom),
- a helyi identitástudat erősödik,
- a település és a tájkép módosul, meghatározó látványelemek jöhet létre.

5. Kötőtpályás közlekedési eszköz kiépítése

- a zöldfelületek csökkennek, üzemtervezett erdőterület érintett, kedvezőtlen mikro/mezoklimatikus hatások léphetnek fel,
- építkezések környezeti hatásai,
- közlekedési forgalmat generál, parkolás megoldását vonja magával,
- felszínmozgásos területek érintettségéből adódó kockázatok,
- védett állatfajok élőhelyét jelentő élőhely zavarása fokozódik, helyi ökológiai kapcsolatokat korlátoz,
- a turisztikai infrastruktúra fejlődik, új vonzástényező jön létre,
- a part megközelíthetősége javul,
- markáns elemek jelennek meg a tájképben.

6. Korábbi szennyvíztisztító turisztikai célú fejlesztése

- építkezések környezeti hatásai,
- közlekedési forgalmat generál, parkolás megoldását vonja magával,
- az energiahatékonyság növekszik,
- védett állatfajok élőhelyét jelentő vizes élőhely zavarása fokozódik,
- a turisztikai infrastruktúra fejlődik, új vonzástényező jön létre,
- a helyi gazdaság szerepe erősödik, foglalkoztatottság javul,
- barnamezős beruházásként elősegíti használaton kívüli létesítmény funkcióváltását,

- a tájkép módosul.

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése

Ebben a fejezetben tekintjük át (a 2.2. fejezetben ismertetett csoportosításban) a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. mellékletében nevesített 3.6.2.1 – 3.6.2.6. alfejezetek témaköreit (új és felerősödő konfliktusok, környezettudatos életmód feltételeinek gyengítése, optimális térszerkezettől való eltérés, társadalmi-gazdasági hagyományok gyengítése, természeti erőforrások megújulásának korlátozása, nem helyi természeti erőforrások használata).

1. **Meglévő beépítések intenzitásának növekedése, építménymagasságok emelkedése**

- a nagy forgalmú utak terhelése fokozódik (elsősorban 71. sz. főút),
- a parti területek terhelése, beépítési intenzitása további fokozódik,
- eddig alacsony terheltségű, nagy forgalom fogadására korlátozottan alkalmas területek felerősödő terhelése (pl. Aligai utca),
- egyes változások a turisztikai szezonaritást erősítik,
- a nagy fogyasztással járó életvitel feltételei javulnak,
- a közműigény fokozódik (fokozódó vízfelhasználás, elektromos energia felhasználás, szennyvíz keletkezés növekedése).

2. **Zöldterület kialakítása**

- a vízfelhasználás kis mértékben növekedhet.

3. **Temető kialakítása**

- eddig alacsony terheltségű, nagy forgalom fogadására korlátozottan alkalmas terület felerősödő terhelése.

4. **Zöldterület beépítése**

- a közműigény fokozódik (fokozódó vízfelhasználás, elektromos energia felhasználás, szennyvíz keletkezés növekedése),
- a közparkhoz nem illeszkedő funkció jelenik meg, egymást zavaró tevékenységek kerülnek egymás mellé (sportolás – egyházi létesítmény).

5. **Kötőpályás közlekedési eszköz kiépítése**

- eddig alacsony terheltségű, nagy forgalom fogadására korlátozottan alkalmas terület felerősödő terhelése,
- a közműigény fokozódik (elektromos energia felhasználás),
- további turisztikai fejlesztéseket generálhat.

6. **Korábbi szennyvíztisztító turisztikai célú fejlesztése**

- eddig alacsony terheltségű, nagy forgalom fogadására korlátozottan alkalmas terület felerősödő terhelése,
- a parti területek terhelése, beépítési intenzitása további fokozódik,
- a közműigény fokozódik (elektromos energia felhasználás),
- további turisztikai fejlesztéseket generálhat.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A településrendezési eszközök módosításai sokszor a **beépítések növekedésével, a zöldfelületek csökkenésével, a területhasználatok intenzitásának növekedésével, az épületmagasságok emelkedésével járnak.** Ezek a változások alapvetően illeszkednek a

térségben jelenlévő és fejlesztéspolitikai koncepciókban vázolt turisztikai fejlesztési célokhoz. **Azonban a módosítások intenzívebb változatainak megvalósítása helyenként kedvezőtlen hatással lehet a település jelenlegi képére és környezeti állapotára.**

A **1.5. jelű módosítással** érintett **leendő településközpont** területének szabályozása esetén az Önkormányzat építménymagasság emelését kérte. A módosítások megvalósíthatósága érdekében a terület kikerül a helyi értékvédelmi területek közül, amely kedvezőtlen hatással lehet a tömb jövőbeli átalakítása során. A terület átalakulása hosszabb folyamat eredménye lesz. Nagy odafigyelést, „gondosságot” igényel majd, hogy az átmeneti időszak során a területhasználatot még nem váltani kívánó ingatlanok jogos érdekei, és az új településközpontban elképzelt nagyobb magasságú és tömegű épületek együttese településképi szempontból kedvező/elfogadható is látványt nyújtsanak. Javasolt lenne az építési engedélyezés során a szomszédos ingatlanokat is feltüntető látványtervek előírása, annak érdekében, hogy az építési engedélyezési eljárás során megalapozottabb döntések születhessenek.

Egyes tervezett módosítások helyi jelentőségű védett természeti területet közvetlenül érintenek (a terület jogi helyzete tisztázandó), továbbá potenciálisan érintenek (vagy határosak) Natura 2000 területet, ökológiai hálózat magterületét, helyi jelentőségű védett természeti területet, erdőterületet, védett állatfajok élőhelyét. A Piroska kempingtől délre fekvő vizes élőhely fennmaradását, a beépíthetőség maximális mértékének 3 %-ra való emelése nagymértékben veszélyezteti. A tervezett funkciók kialakításához szükséges feltételek megteremtése érdekében **az élőhely jelentősen károsodna**, amely védett állatfajokra kedvezőtlen hatással lenne. **A fejlesztések által generált forgalom, folyamatos zavarást jelente az élőlények számára.** Az élőhely számára kedvezőbb lenne, ha a tervben megőrzendő növényállományként kerülne ábrázolásra és a szabályozás a terület feltárását, építmény elhelyezését nem tenné lehetővé. A partszakasz ezen természetközeli része, a Balaton jelenlegi partvonalát tekintve **ritka élőhelynek** számít, **amelynek megőrzése környezetvédelmi, természetvédelmi és tájképvédelmi szempontból is fontos.**

A partmenti területeken található strandok esetében az Önkormányzat, az övezetben meghatározott korábbi 4,5 méteres maximális építménymagasságot 8 méterre kívánja megemelni. **Ez az intenzív módosítás aggályokat vethet fel a Bezerédy és a Lidó strandokat környező hétvégi házas üdülőterületek esetében, a kilátás korlátozásával, valamint tájképvédelmi szempontból is kifogásolható.**

A **II.5. módosítás** által érintett **volt szennyvíztisztító terület** esetében kedvezőbb lenne, ha az építménymagasság és beépíthetőség növelésére több lépcsőben kerülne sor a fejlesztési szándékok megismerését követően. Az első lépcsőben végrehajtott kismértékű paraméternövelés már elősegítené a befektetők motivációját, de lehetőséget biztosítana arra az Önkormányzat számára, hogy a fejlesztéseket általa koordinált mederben tarthassa, esetlegesen telepítési tanulmányterv elkészíttetésével. A területen tervezett területhasználat intenzitás növekedés —jelentősen megemelkedő beépíthetőség és építménymagasságból következően— az infrastruktúra-hálózatok —elsősorban a közlekedési infrastruktúra-hálózat— fejlesztését követelheti meg. Az egyeztetések hatására az Önkormányzat úgy döntött, hogy az intenzívebb építési paraméterek alkalmazhatóságát feltételhez köti, a fejlesztőktől jogi garanciát nyújtó módon a szükséges infrastruktúrafejlesztésekhez való hozzájárulás, ill. a költségek átvállalását várja el. Amennyiben a fejlesztésekkel párhuzamosan a szükséges infrastruktúrafejlesztések elmaradnak, akkor jelentős környezeti minőségromlás következhet be az érintett területeken. A **II.4. módosítás** (Piroska kemping) esetében szintén jelentős területhasználat intenzitás várható, az infrastruktúra-hálózatokra hasonló hatással, mint a II.5. módosításnál. A két módosítás ugyanazon településrészekre van kedvezőtlen környezeti hatással.

Emellett a parton tervezett beruházások várhatóan hozzájárulnak az energiahatékonyság növeléséhez a turisztikai vonzástényezők és infrastruktúra fejlesztéséhez, ugyanakkor egyes területeken, időszakosan számolni kell **a forgalomművekedésből adódó környezeti** 2016. május

hatásokkal, forgalomszervezési problémákkal, közműigények növekedésével, táj- és településképi módosulásával. A partmentén tervezett fejlesztések egyértelműen szükségessé teszik az Aligai út (I.6. jelű módosítás) útpályájának kétirányú forgalom akadálymentes lebonyolítására való alkalmassá tételét, amelyhez a szabályozási szélesség növelésére lesz szükség. Az út mai formájának megbontása (szükséges közművel a kísérő növényzet bolygatásával és a terep rendezésével járna. A megnövekedett forgalom folyamatos zavarást jelentene az itt élő emberekre, a terület jelenlegi rekreációs hasznosítására, és az állatvilágra, amely kedvezőtlen változást idézne el a területen.

A tervezett változások egy része a magaspártot érinti, amely környezetvédelmi és tájvédelmi szempontból is kiemelt figyelmet érdemel.

A tervezett módosítások között egy esetben fogalmazódott meg alternatíva a módosítást lehetséges helyét illetően: a rendelkezésre álló információk alapján, **környezetvédelmi – tájvédelmi szempontból a II.2.B változat tekinthető kedvezőbbnek.** Szintén alternatíváknak tekinthetők a településrendezési eszközök módosítására készült tervezői változatok.

Fontos hangsúlyozni, hogy a pontos környezeti hatásokat, tájképi hatásokat jelenleg nem lehet megállapítani, mert ehhez a beruházások pontos paramétereinek ismerete szükséges – ez pedig későbbi tervfázisok feladata.

4. A TERVI VÁLTOZÁSOK KÁROS HATÁSAINAK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE

A tervben foglalt javaslatok, az építés feltételekként meghatározott szabályok a negatív környezeti hatások minimalizálását segítik elő, lehetővé teszik, hogy jelentős közvetlen, vagy közvetett negatív környezeti hatás, környezetkárosodás ne következzen be. A hatályos szabályozásban meglévő általános és részletes környezetvédelmi előírásokat a jelenlegi terv is átveszi, amelyek a továbbiakban is biztosítani kívánják a környezeti elemek, táji-és természeti értékek védelmét.

A környezeti elemek védelme érdekében a Településszerkezeti terv és a Szabályozási terv területhasználatot korlátozó elemeket is meghatározott, mint felszínmozgás-veszélyes területet. Ezen korlátozások teljesítésének ellenőrzésére fokozott hangsúlyt kell fektetni. A módosítási javaslatok között szereplő Sirály utca Gáspár telepi szakaszát érintő övezeti átsorolására az Önkormányzat döntése alapján nem kerül sor, amely a védelmi erdő övezet megtartásával biztosítja a felszínmozgásos terület változatlan állapotát.

A környezeti elemek védelme érdekében meghatározott építési feltételek közül különösen a zöldfelületi feltételek emelendők ki, amelyek a tájba/környezetbe illesztés fontos elemei. A helyi építési szabályzat több pontban is meghatároz a növénytelepítésre vonatkozó előírásokat többek között a közúti közlekedésből származó terhelés csökkentése érdekében.

Ahol a kapcsolódó területhasználatok, vagy az elhelyezendő funkció megkívánja, szükséges a **helyi építési szabályzatban rögzíteni a zöldfelületek kötelező kialakítását, a növénytelepítés helyének szabályozási tervlapon való megjelölésével** (védősávok, fasorok), további ajánlással a növényfajok megválasztására.

A helyi építési szabályzat 7. számú melléklete javaslatot tesz az utcafásításra, közterületek, közparkok növénytelepítésére alkalmazható tájra jellemző lombhullató fafajokra, differenciáltan az utcák szélességére és a közterületek minőségére vonatkozóan.

További szabályozási elemek rögzítésével biztosítható a növénytelepítés illetve ösztönözhetőek a jövőbeli beruházók is, hogy kivitelezés során **klimabarát - az alkalmazkodást segítő, az éghajlatváltozás hatásait mérsékelő - építészeti megoldásokat** (zöldhomlokzat, extenzív zöldtetők, csapadékvíz talajba szivárgását, elpárolgást lehetővé tevő vízáteresztő felületek, burkolatok) alkalmazzanak, továbbá részesítsék előnyben a közterületeken vízfelületek, zöldfelületek növelését (közintézmények, önkormányzati tulajdonú épületek építése, átépítése, korszerűsítése).

A település karakterének megóvását, valamint a Balaton part tájképi megjelenésének megőrzését nagyban elősegítené, ha a **helyi építési szabályzatban rögzítésre kerülne**, az építési **engedélyezési eljárások során látványterv készítési kötelezettség**, amely biztosítaná a települési döntéshozók mérlegelési lehetőségét egyes fejlesztési szándékok megvalósulásakor.

A II.4. jelű módosítás által érintett helyi jelentőségű védett természeti terület jogi háttere jelenleg nem rendezett. Javasolt, a terület önkormányzati rendelettel való **védté nyilvánítsa** a védelem céljának meghatározásával és kezelési terv elkészítésével. A területről jelenleg nem áll rendelkezésre részletes tanulmány. A környezetében (Piroska kemping, volt szennyvíztisztító területe) tervezett fejlesztéseket megelőzően javasolható egy az élőhely **növény- és állatvilágára vonatkozó felmérés elkészítése**. A vizsgálat lehetővé tenné, hogy a beruházások tervezési fázisában megfelelő figyelmet fordítsanak az értékes vizes élőhely megóvására.

5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, ELŐÍRÁSOKRA, FELTÉTELEKRE, SZEMPONTOKRA, AMELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN, ILLETVE PROGRAMBAN FIGYELEMBE KELL VENNI

A fejezetben megfogalmazott javaslatok a településrendezési eszközök elfogadását követő időszakra vonatkoznak, amikor a szabályozás által létrehozott építési, fejlesztési lehetőségek megvalósításra kerülnek, valamint megkezdődik az üzemeltetésük. Az általunk tett javaslatok lehetőséget kínálnak arra, hogy a megvalósítás és az üzemeltetés során a környezet- és természetvédelmi szempontok érvényesíthetők legyenek, a környezetterhelések minimalizálásával, valamint a környezetszennyezések, káros környezeti hatások kiküszöbölésével.

A Környezetvédelmi Program készítésekor, településrendezési eszközök felülvizsgálata során valamint más környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi témájú terv készítésekor nagyban elősegítené a továbbtervezést egy **a település aktuális környezeti állapotát leíró tanulmány és hozzá kapcsolódó adatbázis**. Az Önkormányzat által létrehozott és üzemeltetett Környezeti Információs Rendszerbe foglalt adatok évenkénti frissítése lehetővé tenné, hogy a tervezés során mindig a településre vonatkozó naprakész adatok álljanak a tervezők rendelkezésére. Az adatbázisból készített kimutatások segítenék a település döntéshozóit abban, hogy a településen milyen környezet-és természetvédelmi célú intézkedés szükséges.

Konkrét beruházások kivitelezése során pedig az alábbi irányelvek segítenék elő a jelenlegi környezeti állapot megőrzését, javítását.

A II.4. jelű módosítással érintett helyi jelentőségű védett természeti terület részét képezi a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterület övezetének. A vizes élőhely megóvás érdekében a beruházások kivitelezését megelőzően vizsgálni kell, hogy a fejlesztések nem károsítják-e a természetközeli élőhely fennmaradását, valamint ökológiai kapcsolatainak zavartalan

működését. Részletesen vizsgálni kell, hogy az elhelyezni kívánt új funkciók nincsenek-e negatív hatással az élőhelyre. **A tervezett parti sétány megvalósítása során a legkisebb terhelést biztosító nyomvonalat kell kijelölni, a kivitelezést a legkisebb zavarást eredményező időszakra kell ütemezni, a kialakítás során figyelemmel kell lenni a tájba illeszkedő megjelenésre és anyaghasználatra.**

A fejlesztési területeken minden esetben biztosítani kell az új építmények kialakításával egyidejűen a növénytelepítést is. A közterületek rendezésekor, ökológiai, településképi és klímavédelmi szempontból törekedni kell többszintű növényzet, fasorok, facsoportok telepítésére. A zöldfelületek pontos kialakítását (a helyi szabályozással összhangban) a további tervek, az engedélyezési és kiviteli tervek szintjén, azok környezetalakítási-, kertépítészeti munkarészeiben kell meghatározni.

A tervezett új épületek, valamint további fejlesztésekor a létesítmények engedélyezése során az elérhető legjobb technológiákat kell alkalmazni. Az építési engedélyezés során ellenőrizni kell a környezeti és zöldfelületi feltételek betartását. A felszín-mozgásveszélyes terület védelmi övezetével érintett ingatlanok esetében új épületek, pincék létesítését megelőzően **geotechnikai jelentése elkészítésére** van szükség, a biztonságos kialakítás érdekében. A felszínmozgás-veszélyes területek kiemelten sérülékenynek tekinthetők az éghajlatváltozás szempontjából – pl. a heves esőzések miatt, ez különösen jelentős kockázati tényezőt jelent a tervezett kötött pályás közlekedési eszköz megvalósításánál. A terv készítése során a partfal állékonyságára kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy havária esetek bekövetkezése esetén is biztonságosan fenntartható legyen az eszköz.

6. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓ MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE

A monitorozásra településrendezési terv esetében a tervek felülvizsgálatakor nyílik lehetőség, amelynek célja a környezeti elemek és rendszerek állapotában történő időbeni változások kimutatása. Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a településrendezési terv készítésekor rendelkezésre álló adatokat kell felhasználni.

A terv kijelöl új fejlesztési területeket, amelyek környezetében megnövekedhet a közlekedési terhelés. A terv közutakra vonatkozó forgalomszámlálási adatai valamint zajterhelésének számítása mérhető és ellenőrizhető adatokkal szolgál. A terv felülvizsgálata során a létesítést követő mérési eredményekkel (keletkező szennyvíz és hulladék), forgalomszámlálási adatokkal összevethetők.

A településen található kondicionáló felületek változásának követésére szolgál a biológiai aktivitás érték, amely az alátámasztó munkarész részeként (6.1. fejezet) kiszámításra került. A biológiai aktivitás érték szinten tartására fokozott figyelmet kell fordítani. Jelen tervben történt átminősítés, új beépítésre szánt terület kijelölése, amely során minden esetben megtörtént a település közigazgatási területén belül új zöldterületek kijelölése. Az alátámasztó munkarész 6.1. fejezetben található táblázat értékeiből látható, hogy a tervezett változások során a közigazgatási területen a biológiai aktivitásérték nem csökken.

A tervezett módosítások határosak közösségi jelentőségű Natura 2000 területekkel. Az érintett területek esetében a faji diverzitás és biotóp diverzitás alakulásának értékelésével következtethetünk a területen zajló változások jellegére és irányára.

7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és

helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és környezeti értékelés készítendő.

Balatonakarattya településrendezési eszközei felülvizsgálatának célja, hogy a település önállósodását követően a jelenlegi jogszabályi környezethez igazodva elkészüljenek a község településrendezési eszközei. Kialakuljon a területfelhasználási egységek rendszere, meghatározásra kerüljön az építés helyi rendje a beépítés feltételeinek, építési követelményeknek, jogoknak és kötelezettségeknek a megállapításával, valamint az egyes településrészekre vonatkozó módosult településfejlesztési elképzelések térbeli-fizikai kereteinek biztosításával.

A környezeti vizsgálat célja, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek, s a környezeti elemek és rendszereik, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükség esetén további intézkedések, feltételek a tervbe beépítésre kerülhessenek.

A településrendezési eszközök módosításai sokszor a beépítések növekedésével, a zöldfelületek csökkenésével, a területhasználatok intenzitásának növekedésével, az épületmagasságok emelkedésével járnak. Ezek a változások alapvetően illeszkednek a térségben jelenlévő és fejlesztéspolitikai koncepciókban vázolt turisztikai fejlesztési célokhoz. **Az építménymagasságok, beépítési arányok túlzott emelése azonban kedvezőtlenül hathat a fejlesztési területek környezetében található ingatlanokra, valamint település- és tájképvédelmi szempontból is aggályos lehet, a minőségi turizmus fejlesztése szempontjából is megkérdőjelezhető.**

A tervezett módosítások helyi jelentőségű védett természeti területet közvetlenül érintenek (a terület jogi helyzete tisztázandó), továbbá potenciálisan érintenek (vagy határosak) Natura 2000 területet, ökológiai hálózat magterületét, helyi jelentőségű védett természeti területet, erdőterületet, védett állatfajok élőhelyét. A Piroska kempingtől délre levő egészségügyi-szociális-turisztikai erdőterület, **amely helyi jelentőségű védett természeti terület, beépítéssel való hasznosítása környezet- és természetvédelmi szempontból nem támogatható.** A terület érdekeit szolgálná helyi rendelet megalkotása és az abban foglalt védelmi rendelkezések szabályozásban való megjelenése. A területen csak oktatást és ismeretterjesztést szolgáló elemek elhelyezése (pallósoros tanösvény, sétaút) lehet indokolt, a természeti értékek bemutatására. Ennél intenzívebb beavatkozások az élőhely károsodásához vezethetnek.

A zöldterület, vagy erdőterület igénybevételét tartalmazó módosítások esetében, kompenzáció meg fog valósulni a terv szerint.

A parton tervezett beruházások várhatóan hozzájárulnak az energiahatékonyság növeléséhez a turisztikai vonzástényezők és infrastruktúra fejlesztéséhez, ugyanakkor egyes területeken, időszakosan számolni kell a forgalomnövekedésből adódó környezeti hatásokkal, közműigények növekedésével, táj- és településképi módosulásával. **A tervezett változások egy része a magaspartot érinti, amely környezetvédelmi és tájvédelmi szempontból is kiemelt figyelmet érdemel.**

Fontos hangsúlyozni, hogy a pontos környezeti hatásokat, tájképi hatásokat jelenleg nem lehet megállapítani, mert ehhez a beruházások pontos paramétereinek ismerete szükséges – ez pedig későbbi tervfázisok feladata.