

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. február 25-én 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Sörédi Györgyné	polgármester
Tömör István	alpolgármester
Dr. Endródi Éva	képviselő
Gyenge Katalin	képviselő
Gyórfi Károlyné	képviselő
Kocsis Jenő	képviselő
Kurucz Henrietta	képviselő
Lukácsné Antal Ildikó	képviselő
Dr. Németh Gyula	képviselő
Varga Zsuzsanna	képviselő
Vatics Erzsébet	képviselő

(11 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek:

Wolf Viktória	jegyző
Pozsonyi Monika	TSZSZI intézményvezető
Kelemen Zoltán	Városgondnokság vezetője
Varjúné Oroszi Éva	gazdálkodási csoportvezető
Tóth Géza	műszaki csoportvezető
Kiss Tamás	részönkormányzati kültag
Sevinger Lászlóné	pénzügyi bizottság kültag
Kiss Tamásné	pénzügyi bizottság kültag
Parragh Márta	kulturális bizottság kültag
Csókási János	szociális bizottság kültag

(10 fő)

Meghívott vendégek:

Dr. Szabó János	rendőrkapitány
Kovács István	tűzoltóparancsnok

Lakossági érdeklődő: 12 fő

I. N A P I R E N D E L Ő T T :

Sörédi Györgyné polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen a 12 fő képviselő közül 11 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Lukácsné Antal Ildikó és Vatics Erzsébet képviselőket.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal, **2 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

104/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2010. február 25.** napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülése **jegyzőkönyvének hitelesítésére**

**Lukácsné Antal Ildikó képviselőt és
Vatics Erzsébet képviselőt**

jelöli ki.

A Képviselő-testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Sörédi Györgyné polgármester felkéri a jegyzőkönyv-hitelesítőket, hogy a testületi ülés időtartama alatt a tanácsstermet ne hagyják el.

Ezt követően a polgármester tájékoztatást nyújt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. /Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

105/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.**

A képviselő-testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Ezt követően a polgármester javaslatot tesz a meghívóban feltüntetett napirendi pont megtárgyalására /meghívó a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

106/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. február 25. napján megtartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének megtárgyalása – II. forduló

- Könyvvizsgálói jelentés elfogadása

2. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló rendelet megalkotása

3. Az egyes szociális ellátásokról szóló 6/2007. (III.30.) számú rendelet módosítása

4. Szolgáltatástervezési Konceptióról

5. Tájékoztató a Balatonakarattyai Településrészi Önkormányzat, valamint a Képviselő-testület bizottságainak 2010. évi munkaterveiről

6. Nyári szezonra történő felkészülés

7. Pályázati kiírás civil szervezetek támogatására

8. VEGYES ÜGYEK (17 nyílt és 13 zárt)

A Képviselő-testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

II.
NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének megtárgyalása – II. forduló**
- Könyvvizsgálói jelentés elfogadása

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 71. § (1) bekezdése értelmében a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-éig nyújtja be a Képviselő-testületnek. Az előírásoknak megfelelően a költségvetési rendelet-tervezetet első olvasatban a testület 2010. január 28-i ülésén megtárgyalta, az ott megfogalmazott módosító javaslatok, indítványok beépítésre kerültek és annak megfelelően, illetőleg a 2010. február 11. napján a jegyző kezdeményezésére összehívott egyeztető megbeszélésen elhangzottak figyelembe vételével a második olvasatot az előterjesztés szerinti tartalommal terjesztette a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Valamennyi bizottság tárgyalta a tervezetet és könyvvizsgáló asszony jelentését és a Pénzügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett, a Településrészi önkormányzat 4 igen és 1 tartózkodás mellett, a Szociális Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett, a Kulturális Bizottság pedig egyhangúlag elfogadásra javasolta a testület felé.

2010. február 24. napján Balatonkenese – Balatonvilágos - Küngös települések önkormányzatainak együttes testületi ülésén elfogadásra került a Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010. évi költségvetése **4 108 e Ft működési bevétellel és 189 287 e Ft működési kiadással**, a Kippkopp Óvoda és Bölcsőde 2010. évi költségvetése **33 173 e Ft működési bevétellel és 124 076 e Ft működési kiadással**. Ugyanezen napon a körjegyzőség 2010. évi költségvetését Balatonkenese – Csajág - Küngös települések önkormányzatainak képviselő-testületei **178 914 e Ft működési kiadással** elfogadták.

A kiadási oldalon erősen megszorító intézkedéseket tartalmazó és a működési kiadásokból további 10 %-os csökkentéssel bemutatott költségvetési főszámokat elfogadásra javasolja a hatékonyság, eredményesség, produktivitás és nem utolsósorban Balatonkenese és Balatonakarattya érdekében.

Takarékoskodni kell, ezt minden bizottság megfogalmazta, mert normatív támogatásaik oly mértékű csökkenést mutatnak az előző évekhez képest - **közel 25,1%-ost** -, hogy azon **adófizető polgáraink „sanyargatása”** nélkül csak ily módon lehetnek úrrá.

Felhalmozási, beruházási és felújítási feladataikat, amelyek mintegy 237 millió forintot tesznek ki, a pályázati források segítségével és fejlesztési hitel igénybevétele nélkül kell megvalósítaniuk.

A **támogatások** tekintetében a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja a támogatási kereten belül egyedi határozatok meghozatalát a támogatandó cél, tevékenység ismeretében.

Felhalmozási hitelek vonatkozásában ügyelniük kell a pontos és határidőben történő visszafizetésekre, a többéves kihatással járó hitelpolitikájukat pedig meg kell határozniuk.

El kell kerülniük, hogy az újbóli eladósodás küszöbén álljanak, tartalékaikat nem szabad felélniük! Az előző Képviselő-testületek is a beruházásokat forszírozták, fejlesztési elképzeléseiket is meg tudják valósítani.

És végül, de nem utolsósorban könyvvizsgáló asszony jelentésében megfogalmazottak szigorú szem előtt tartásával, *miszerint „A költségvetési terv nem tartalmaz általános tartalékot, így a folyamatosan mélyülő gazdasági válság okozta előre nem tervezhető események miatt felhívjuk a figyelmet a további kiadások megfontolt és ütemezett testületi jóváhagyására.”*

Maga részéről Balatonkenese város önkormányzatnak 2010. évi költségvetését 954 855 e Ft összbevéttel, 1 053 932 e Ft összkiadással és 63 087 e Ft beruházási céltartalékkal elfogadásra javasolja és felkéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal rendeletét alkossa meg.

Az előbbieket ismeretében a 2010. évi költségvetés II. forduló anyagát vitára bocsátja.

Varga Zsuzsanna képviselő - PüB elnök:

Véleménye szerint nagyon rossz pénzügyi helyzetben van Balatonkenese önkormányzata, de az egész országban tudomásul kellett venni, hogy 60-70 M Ft-tal kevesebb állami támogatást lehet felhasználni 2010 évben. Működési célra hitelt nem lehet felvenni, amennyire fedezetet nyújtanak az önkormányzat saját bevételei. Nem engedheti meg magának egyetlen önkormányzat sem, hogy a vagyonértékesítésből pénzt investáljanak a működésbe. Hogy az intézmények működjenek, nagyon takarékos munkára van szükség. A jövő évben sem várhatnak több állami támogatást. Egyik fő vonal az, hogy csak annyiban határozhatják meg a működést, amennyire fedezetet tudnak biztosítani. Fő cél, hogy a beruházásokat, amelyeket pályázat útján megnyertek és az önrészt az önkormányzat biztosítani tudja, azok legyenek a fejlesztési tervben, illetve amelyek befogadásra kerültek. Az óvodában és iskolában a létszámok csökkennek, a normatív támogatásokat is át kell gondolniuk. Polgármester asszony említette a 63 M Ft-os beruházási céltartalék képzését, ezt viszont meg kell oldani, a pénzügyi bizottság javaslata volt, hogy abból 13 M Ft-ot általános tartalékra, 50 M Ft-ot beruházási céltartalékra helyezzenek át. A beruházási céltartalékot mindenképpen el kell különíteni, mert a telekár már felhasználásra került, de ekkora összeggel Akarattyát tudják segíteni. Az útépitések, amivel vagy az önkormányzat saját bevételeit tudja fokozni, vagy a korszerű ablakcserékkel a fűtési díjat tudja tovább csökkenteni. Több ütemben tárgyalták a költségvetést, azt tudja mondani, hogy nagyon takarékosan és eltökélten kell a költségvetést megvalósítani, nem a különböző sorokon megjelölt előirányzatokhoz kell ragaszkodni, hanem minden intézménynek a fő összegek betartásához. Megértést kér, hogy a polgármester asszony által felolvasott fő összegek alapján fogadják el a költségvetést, a tartalékot pedig az elmondottak alapján.

Dr. Endródi Éva képviselő - TöT elnöke:

Elfogadásra javasolták a költségvetést, feltehetően nem lesznek mindenhol elegendőek a költségvetésben szereplő összegek, a szociális irányokra gondol itt. A céltartalékból majd szükséges lesz a 10% átcsoportosítása az évközi emelkedések kiegyensúlyozására.

A Szociális bizottság szintén elfogadásra javasolta és ugyanazokat észrevételezte, amelyeket a részönkormányzat. Lehetséges, hogy nem lesz elegendő.

Lukácsné Antal Ildikó képviselő - KuB elnök:

Tárgyalta természetesen a Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság a költségvetést, amely fogyókúráztatásra szorít, - támogatja az előtte szólókat abban, hogy nehéz helyzetben vannak, de úgy érzi, nagyon fontos útra léptek, meghatározták településük fejlődési útját, amely egy kezdődő településmarketinget mutat. Elképzeléseket fogalmaztak meg azzal, hogy a költségvetést elfogadásra javasolták. Meghallgatták őket, de mindenki tudja, ha nincs pénz, akkor megpróbálja az adósságokat nem kitolni, egy bizonyos összegű gazdálkodást meg kell próbálni megtartani. Meghatározták, hol tartanak, hova akarnak eljutni, javasolja a bizottság elfogadásra a költségvetés tervezetét.

Kocsis Jenő képviselő:

Úgy érzi, hogy az előző ülésen elmondott sportalap létrehozása süket fülekre talált. Megjegyzi, hogy választáskor az ifjúsággal és sporttal nagyon jó előjönni - megkéri a pénzügyi bizottságot, hogy a végleges költségvetés összeállításánál vegyék ezt figyelembe. Módosítási javaslattal él a pénzügyi bizottság további egyeztetésére - nem a mai napot illetően, hanem a végleges költségvetés összeállításánál. Számára nem ez a végleges költségvetés.

Sörédi Györgyné polgármester:

Sajnálja, hogy nem tudott jelen lenni a bizottsági üléseken Kocsis Jenő képviselőtársa.

Kocsis Jenő képviselő:

Megjegyzi, hogy településükön a sport elég mostohagyerek.

Lukácsné Antal Ildikó képviselő:

Úgy érzi, valóban hiba részéről is, hogy kimaradt a véleményezéséből. Valóban biztosítani kell a sport támogatását, ez egy önkormányzati feladat. Minden önkormányzat eldönti, hogy milyen mértékben. Nagyon fontos az egészségmegőrzés, figyelmen kívül hagyták, ezt módosítani kell. El kell különíteni egy alapot a sporttevékenységek támogatására. Sportkonceptiót sem tudnak kidolgozni anyagi fedezet hiányában. Anyagi fedezet reményében vállalná is képviselő társam sportkonceptió kidolgozását. A sport a megszorítások miatt háttérbe szorul, ő maga is majdnem ezt tette, minden hátrányát szenvedti, de egészséges test nélkül nincs egészséges lét és kéri, fontolják meg.

Vatics Erzsébet képviselő:

Sajnos a pénzügyi bizottság ülésén nem vett részt és most a részönkormányzat ülésén sem tudott jelen lenni, de lennének kérdései a költségvetést érintően. A kampánynál és az alakulásnál is téma volt, hogy legyenek önálló arculattal rendelkező strandjaik, a városkép alakítása, a költségvetés ennek ellenére nem érinti egyiket sem. A városgondnokság költségvetését illetően megjegyzi, hogy ebből nem fognak előre jutni. A közvilágítások, járdák sem szerepelnek, az önkormányzati bevételeknél a részletekben nem látható az intézményeknél, hogy mennyi bevétel képződik egyáltalán. Mennyi az állami támogatás és milyen feladat megvalósítására adják. A pénzügyi tervezetnél nem számoltak forráshiánnyal, amit az előző évi pénzmaradvánnyal pótolnak. Likvidhitelt sem terveztek, ennek ellenére polgármester asszony leírja, hogy talán még növelni is kell. Kérdése, hogy a kiadásoknál mennyit jelentett a 13. havi fizetés, hova lett ez az összeg? Van olyan költség, pl. a cégtelefon, ami érdekelne és szeretné tudni, hogy az igazgatáson a nyelvpótlék 1.200 E Ft-tal több lett, kérné az indoklást erre. A Városgondnokság bérei radikálisan le lettek csökkentve, kérdése, hogy az új strandgondnok bérét hol tartják nyilván, és a nyári plusz főeknek hol van a bér fedezete? Az intézményeket megszorították 10%-al, a támogatási oldalon ez nincsen benne. A rendszeres szociális ellátások rovat helytelen, mert csak a kiadási oldal szerepel és a bevételi oldal nem szerepel. Véleménye szerint ezt a költségvetést így, ebben a formában elfogadni nem lehet. Megjegyzi, hogy közel 100 M Ft-os hiánnyal lett megtervezve a költségvetés, amire a tartalék nyújtja a fedezetet.

Wolf Viktória jegyző:

Bevételek kapcsán elmondja: az állami normatívák az előző évekhez képest a sorokban is csökkenést mutatnak, nem csak számszakilag. A szociális és gyermekjóléti alapfeladatok, illetőleg a gyermekek napközbeni ellátására mindösszesen 37.798 E Ft bevételt kapnak az államtól. A közoktatási normatívákat kiközlítették. Kötött felhasználású támogatások között egyes szociális

feladatok támogatását illetően a továbbképzési szakvizsgára mindösszesen 84.600.- Ft-ot kapnak. A cégtelefon egy kötelezően tervezendő összeg, ami eddig nem kellett, hogy külön soron szerepeljen, az államháztartási törvény, illetőleg a szakfeladat-rend változása miatt most külön főkönyvi számon kell megjelölni. Sajnálatosan most a személyi juttatások körébe kell átcsoportosítani, így személyi jövedelemadó befizetési kötelezettséget jelent az önkormányzatnak. Az igazgatáson a nyelvpótlék valóban 1.200 E Ft-tal emelkedett, több kolléga szerzett középfokú nyelvvizsgát angol és német nyelvből az elmúlt év során, alanyi jogon jár a nyelvpótlék, amitől nem áll módjában eltekintetni. Az intézményi kiadások megszorítására és a támogatási oldalon nem történt megszorításra annyit tud mondani – és ezzel referálna Kocsis képviselő úrnak is -, hogy a pénzügyi bizottság ülésén elhangzott egy olyan javaslat, hogy a támogatásokról egyedi határozatokkal döntsön a Képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen mérlegelendő, hisz a támogatási főösszeg a működési támogatásokat illetően 10.560 E Ft, nem felejtették el az 5 M Ft-os sport alap létrehozását. Ebből a 10.560 E Ft-ból 4.350 E Ft-ra vállalt eddig kötelezettséget a Képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy amennyiben a pénzügyi bizottság és a kulturális bizottság tudja támogatni, ez még módosítható a következő előirányzat módosítás során. A rendszeres szociális támogatások során idén is csak azokat az összegeket lehet betervezni, amire önerőt kell biztosítani, - elnézést kér, bután hangzik, hogy önerőt kell biztosítani a szociális támogatásokhoz, de előirányzat módosításként közli ki a Magyar Államkincstár. Amint megérkezik a havi finanszírozás az elszámolást követően, a bevételi oldalon normatív hozzájárulások és a kötött felhasználású támogatásokon fog majd jelentkezni. A forráshiánnyal kapcsolatban elhangzottakra elmondja: nem forráshiányos az önkormányzat költségvetése. Megtévészto lehet a Képviselő-testületnek kiküldött rendelet-tervezet 1. sz. melléklete, a 954.855 E Ft, ez a 9. soron található, hozzáadva a 99.077 E Ft-ot a várható pénzmaradvány igénybevétele, ezt így kell a most hatályban lévő jogszabály szerint feltüntetni, a kettő összege adja ki az 1.053.932 E Ft-ot. Likvidhitelre nem terveznek, év végén nem volt, elképzelhető, hogy mivel utólagos finanszírozásúak a pályázatok, ehhez az összeghez hozzá kell nyúlniuk. Ennek június 30-án jár le a szerződés szerinti mandátuma, a júniusi ülésen legkésőbb dönt a Képviselő-testület, hogy tartja-e az összeget, csökkenti, vagy esetlegesen megemeli. Úgy gondolja, mindenképpen pozitívum, hogy három évvel ezelőtt 120 M Ft-os likvidhitellel indították az évet, ezt félévre sikerült lecsökkenteni nem egy-két M Ft-tal, 2009-ben már 50 M Ft-ig került lecsökkentésre, és a negyedévenkénti kimutatások szerint nem használt fel az önkormányzat a működéshez ilyet. A beruházási kiadásoknál próbálták kimutatni azokat a feladatokat és célokat, amelyekre már kötelezettséget vállalt a Képviselő-testület, túlnyomó többsége ezt tartalmazza. A strandberuházás, városkép-javítás és az infrastrukturális fejlesztésekre jelenleg is és remélhetőleg a jövőben is lesznek pályázati kiírások, mikor a Képviselő-testület eme döntését meghozza, a következő előirányzat módosításkor kell szerepeltetni ezeket a költségvetési rendelet meghatározott mellékletében. A szociális intézményeknél egyéb működési bevételekről az intézményvezető asszony mindenkinek eljuttatott egy bevételi kimutatást, ő ezt pótolni fogja, ha nem kapott ebből képviselő asszony.

Vatics Erzsébet képviselő:

Az hangzott el, hogy nem lett számolva forráshiánnyal, a könyvvizsgáló mégis ezt írta le. Idézi: „Balatonkenese város 2010 évi költségvetésének bevételi főösszege 954.855 e Ft, kiadási főösszege 1.053.932 e Ft a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet előírásai alapján. A 99.077 forráshiányt az önkormányzat az előző évi pénzmaradványból finanszírozza. Kérdése, hogy: „akkor most ki nem mond igazat”?

Wolf Viktória jegyző:

Nem mondaná forráshiányosnak továbbra sem az önkormányzat költségvetését. Az előző évi pénzmaradványt tervezni nem muszáj, de lehet a költségvetés tárgyalásakor. A pénzmaradvány a

zárszámadáskor kerül véglegesen meghatározásra, amikor a pénzmaradvány felhasználásáról a Képviselő-testületnek kell döntenie. Ez most a beruházási kiadásokhoz lett fordítva, ebből közel 63 M Ft, amit beruházási céltartalékra képeztek. Ez a felhalmozási – felújítási kiadásokkal van párhuzamba állítva.

Dr. Németh Gyula képviselő:

Jegyzőasszony bővebben értékelte, mint ahogy ő arra képes lett volna. A polémia, ami zajlik, egy költségvetési elszámolás és nyilvántartási technika, ez számára megnyugtató volt, amit a jegyzőasszony mondott, hogy kell nyilvántartani, és milyen összefüggés van a bevétel, és a kiadás és a kettő különbözetet finanszírozó felhasználás között. Nyilván nem mindegy, hogy mi mit finanszíroz, tehát nincs úgymond forráshiány, csak hogy azt a differenciát mi finanszírozza, az nagyon nem mindegy, megérti, de jegyzőasszony válasza kielégíti és megnyugtató volt.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Annyival szeretné a polémia feloldani, a bevételek úgy állnak össze, hogy van egy induló pénzkészlet, ez kb. 100 M Ft volt, ezt a következő évben fel lehet használni, ennek döntő többsége vagy benne van a beruházási táblában felhasználásként, vagy ott van a tartalékon. A tartalékösszeg azért lett képezve, hogy működésre hitelt ne kelljen felvenni. De nem a működésre használták fel ezt a pénzt. Erre mindenkinek maximálisan gondja volt, hogy a beruházási pénzek csak beruházásra kerüljenek felhasználásra. A bevételi forrás 2008-ban és 2009-ben képződött, de ez a pénz rendelkezésre áll, így nincs forráshiány.

Vatics Erzsébet képviselő:

Nincs, mert ezzel pótolva van.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Ezzel a pénzzel egy fillérrel költségvetési szinten el lehet számolni.

Vatics Erzsébet képviselő:

El lehet, költségvetési szinten, de ez a pénz már el van költve. Így lesz 2010-ben egyensúlyban a kiadás és a bevétel, ha ezt a pénzt beveszik.

Varga Zsuzsanna képviselő:

A beruházási céltartalékon ott van, ami nincs elkölve, az 50 M Ft Akarattya önrésze lesz, és ha ez el lesz költve önrészre, akkor december 31-én elfogy a keret, ebben igazad van, de ebben benne van a biztosított lehetőség és hogy a pénzösszeg a mai napig le van kötve és ez arra biztosított. Ez csak akkor lesz elkölve, ha ezek a célok teljesülnek és plusz lesz 50 M Ft, amire cél nincs meghatározva, hanem majd ha olyan pályázat lesz, hogy Akarattya-t lehet fejleszteni, az megjelenik és el lesz költve.

Dr. Németh Gyula képviselő:

A válaszában a helyén valósága kapcsán kérdezi, és maga úgy látja, hogy a Vatics Erzsébet képviselőtársában feszülő aggodalom a pénzmaradvány és a tartalék közötti összegre korlátozva okszerűen vet fel problémákat, de nem arról van szó, ha „itt 100 M Ft a működésre” - ha minden úgy valósul meg, ahogy a költségvetés prognózisában tételezte az előkészítés során az apparátus, akkor megvalósul, realizálódik a költségvetés – de csak az, ami benne van, akkor ott van a durván 60 millió, igaz, hogy nem 99. Ebben egyetért, hogy a 99 helyett 63 van ott.

Vatics Erzsébet képviselő:

Megjegyzi, hogy most már csak 50 M Ft van meg. Három éve itt ül a Képviselő-testületben, ezért volt megtakarítás, mert nem szavaztak meg bármit eddig sem. Nem költik el úgy a pénzt, hogy a működésbe bekerül és felszívódik.

Varga Zsuzsanna képviselő:

A megnyert pályázatok közül mit javasolsz, melyek ne kerüljenek felújításra?

Vatics Erzsébet képviselő:

Azt nem látja, ami benne volt a koncepcióban, strandra még csak tervezetet sem.

Varga Zsuzsanna képviselő:

50 M Ft értékéig lehet benyújtani a Bercsényi strandra, előre nem tudják megmondani a lehetőségeket, de arra van lehetőség, hogy 50 M Ft önrészig lehet pályázni és erre az akarattyai településrész fog pályázni. A Képviselő-testület úgy gondolta veled együtt, hogy az önrészt vitte az útfelújítás Kenesén, az akarattyai pályázatok sajnos nem nyertek.

Wolf Viktória jegyző:

Egy táblázat lett kiosztva az ülés elején, amely azt mutatja be, hogy a működési célú bevételek és kiadások mérlege hogy alakul. Ez a két tábla alátámasztja az önkormányzat költségvetését. A tőke jellegű kiadások és bevételek mérlege azokat a felhalmozási jellegű bevételi és kiadási számokat tartalmazza, amelynek összege 321.138 E Ft. A költségvetési egyensúly mindkettőnél teljes mértékben produkálható, 1.053.932 E Ft-ot tesz ki a két tábla mind bevételi, mind kiadási oldalon. Látható, hogy a bevételeknél szereplő illetve a költségvetési mérlegnél – a költségvetési egyensúly megvan.

Kelemen Zoltán Városgondnokság vezetője:

Elmondja, hogy letaglóztá a Városgondnokságot ez a költségvetés, a tavalyi tervezet alatt van 10%-kal, közben volt – megjegyzi, hogy az ő tevékenységeik anyagvásárlásra és vásárolt szolgáltatásra fogy el - egy 5%-os áfa emelés, ez már a 10 % csökkentéssel 15%, ráadásul vannak áremelések, a személyszállító 17%-os áremelést fog végrehajtani. Ha ezek összeadódnak, reálértékben több mint 20%, szóval ez egy tíz hónapos költségvetés az ő részükről.

Kiss Tamás részönkormányzat kültag:

Akarattya szempontjából tragikusnak tartja a beruházási tervet, előző években benne volt a vágyálmaikban, most csak az van 110 M Ft-os önrésszel beállítva, ami a tavalyi költségvetésből kimaradt. Terv egy kerek szám van, 50 millió, ami az idén befolyásoló tényező lehet. A tendencia rossz. Az előző évben 110 M Ft-os plusz bevétel adódott, az idén csak 99 M Ft-os szabad forrás, az idei évben 50 M Ft-ot, azaz működésre 40 M Ft, az év végére nulla, a következő évi költségvetésnél az mutatkozik, hogy hiába adtunk el telket, látványos beruházást nem tudtak csinálni. Nem tartós, hanem felújítás jellegre elment, de nem látványos és nem fogja a költségvetésük sarokszámait növelni.

Kurucz Henrietta képviselő:

A szöveges tájékoztató 4. oldalán található, hogy a likvidhitellel továbbra is számol a költségvetés – ennek a kamatait látjuk is a táblázatban- a polgármester asszony azt írja. Meggondolandónak tartaná, hogy tényleg a likvidhitellel kell az önrészt biztosítani, mert nagyon nagy a kamata. Elmondja, hogy az előző Képviselő-testület a tavalyi évben le szeretne volna csökkenteni 30 M Ft-

ra.

Wolf Viktória jegyző:

A költségvetés kiadási oldala likvidhitelre törlesztést nem tartalmaz. Kamatkiadásoknál benne foglaltatik az önkormányzat fizetési kötelezettsége, javasolja, hasonlítsák össze, hogy 2010-ben fejlesztési 18,7 M Ft-ot, míg az előző évben kevesebb, mint felét kellett visszafordítaniuk. A szöveg feltételes módban beszél, mert azt mondja, hogy valószínűleg elkerülhetetlen. Ténylegesen vallja, hogy az elmúlt évek során mindig leírták, hogy a likvidhitelre valószínűleg nem lesz szükség - nyilván tudnak számolni a kamatokkal illetően, hogy melyik a kedvezőbb, utóbbit nem kívánják igénybe venni, ha nem szükséges. Hiteltörlesztés kapcsán egy példával illusztrál: biztos emlékeznek, hogy 2007. szeptember 30-án kicsivel több, mind 30 M Ft-ot inkasszált a bank egy hiteltörlesztés kapcsán, és nem érkezett meg a Tátorján Játékvár utolsó elszámolása kapcsán 28 M Ft az önkormányzat számlájára, akkor a 28 M Ft igénybevételére szintén egy ilyen jellegű hitelt kellett igénybe venniük, emiatt kellett a likvidhitel keretüket megnövelni. Pályázatok útján ahol van mód előleg lehívására, illetőleg még szállítási szerződéseket is kötni, ezzel elkerülhetik a pénzügyi problémát, hogy folyószámlahitelhez nyúljanak hozzá. Remélhetőleg a már megnyert és a majdan megvalósuló pályázatok összegei hasonlóan kerülnek bele a támogatási szerződésbe és nem szükséges a 130-150 M Ft-ot kifizetni utófinanszírozással, hanem csak a 10-15%-át, ami több hónapos csúszással érkezik meg az elszámoló hatóságtól.

Pozsonyi Monika TSZSZI intézményvezető:

Elmondja, hogy elküldte a 2010 évi tervezet, a bevételt és kiadásokat, reméli, Vatics képviselő asszony is megkapta. Ott 38.958.835 Ft bevétellel kalkuláltak, ezzel szemben 33.944 E Ft a vége a kiadásaiknak. Úgy gondolja, hogy fontos tény, hogy az étkeztetésre tavalyi év során - amit az emberek megették 8 M Ft-ot költöttek, most csak 5 M Ft van azon a soron. Azért hívja erre fel a figyelmet, hogy náluk olyan kevés dologi kiadás van tervezve, nincs honnan elvenni, feltehetően ő mindenképpen jelentkezni fog plusz előirányzatért, mert nem lesz elég arra, hogy az embereknek enni adjanak. Szeretné, ha ezt tudnák, hogy nem magukra, nem működésre, hanem kifejezetten élelemre szeretnék költeni.

Wolf Viktória jegyző:

Szeretné mindenképpen kihangsúlyozni, hogy az intézményvezetőknek a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzítettek szerint előirányzat módosításra vonatkozó kezdeményezési joguk van. Ez azonban nem jelenti, hogy nincs más mód, csak a Képviselő-testülethez jönni és a beruházási céltartalék terhére pénzért „könyörögni”. Az éhező embereket egy előirányzat módosítással a Képviselő-testületnek mindenképpen le kell kezelnie. Amennyiben olyan jogosultságaik vannak, térítési díjfizetésre is kötelezetté válhatnak. Hangsúlyozza, hogy éhezni nem fog senki. Amennyiben az intézményeknél a szakfeladatonkénti átcsoportosítás nem hajtható végre, de egy negyedévi, félévi, háromnegyedévi elszámolás esetében kiderül, hogy más intézménynél a teljesítés tekintve pl. félévi a teljesítés nem 50%, hanem 35%, intézmények közötti átcsoportosításra is van lehetőség a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett. Ez azt jelenti, hogy ettől még a kiadási jogcímek közül a működési kiadásoknak nem feltétlen kell változnia. Hangsúlyozza, hogy személyi juttatást, járulékot dologi kiadásra lehet átcsoportosítani, tehát ha ott tudnak valami összeget intézményenként megspórolni, akkor itt van módjuk megint „plusz pénzeket áttenni” máshová. Dologi kiadásból nem lehet személyi illetve járulék költségeket finanszírozni. Hangsúlyozta minden bizottsági ülésen, hogy a polgármesteri hivatal elfogadja, hogy nincs több, erre felkértünk minden intézményvezetőt és havi rendszerességgel javasoltuk, hogy szólunk, ha arra a sorsra jutott az intézmény, hogy előirányzat módosításért kell fordulniuk. Azt tudomásul

kell venni minden intézményvezetőnek, hogy az intézményeket a szakmai színvonal csökkenése nélkül kell irányítani és működtetni és nem ijesztgetni, hogy másnak a rovására válhat.

Vatics Erzsébet képviselő:

Kérdése volt még a 13. havi fizetéssel kapcsolatban.

Wolf Viktória jegyző:

A 13. havi fizetés semelyik intézményeknél nem került beépítésre. Sehol nem maradt meg, kevesebb a kiadási oldal, nyilván a soros előre lépések miatt jelentős változások is vannak.

Vatics Erzsébet képviselő:

A strandgondnok bérével kapcsolatban is szeretné megkapni a választ.

Wolf Viktória jegyző:

A közalkalmazottak alapilletményénél 24.605 E Ft van, és az erre vonatkozó pótlékok lejjebb két sorral. A tartós távolléten lévő közalkalmazott kolléganő bérén fut a strandgondnok kolléga bére, ez az első módosításnál át fog kerülni a Munka Törvénykönyv szerinti sorra.

Horváth József Alsóréti Üdülőegyesület vezetője:

A személyi juttatásoknál elhangzott, hogy a 8 M Ft volt, hogy csökkentve lesz, ő meg azt mondja, hogy valahol belül kellene az átcsoportosításokat megoldani, hisz a nyaralókat, a strandokat gyilkolják meg, amikből Kenese él. Jövőre azt fogják mondani, hogy még kevesebb pénzük van? Tíz éve süket fülekre talált az, amit mondtak, hogy az Alsóréti útjai rosszak, ha mindig csináltak volna egy-egy utat, nem állnának itt, ahol most állnak, de mindig fontosabb dolgok voltak, tehát ahova akarnak tesznek, ahova nem akarnak, nem tesznek. Azt mondja mindenképpen gondoljanak a nyaralókra, a vendégekre, akik hozzák a pénzt, Kenese ebből él.

Sörédi Györgyné polgármester:

Arról szó nincsen, hogy a strandok fejlesztésére nem gondolnak. Az összeg, amit céltartalékba tettek, vannak elképzeléseik, arra a pályázatra, amit most tudnak, nincs erről szó, hogy nem gondolnának erre. A nyaralók övezete sem talál süket fülekre, az elnyert pályázatok során meg fog valósulni a Széchenyi utca befejezése, a Strand tér előtt is elkészül a felújított rész, a Zrínyi, Katona József utcák is. A jelzések alapján is rangsorolták, hogy az akarattjai és kenesei részen melyek a legrosszabb utcák, egyeztetéseket kell folytatni a sorrendeket illetően a lehetőségek függvényében. Senki nem számított a nagyfokú elvonásokra, az idej esztendő nagyon nagy elvonás, 50-60 M Ft-ról van szó. Úgy néz ki, hogy az idegenforgalmi adó kapcsán az 1 Ft-ot illetően a második egy forintból 40 fillért visszakapnak, ez kb. 12 M Ft-ot jelent számukra. Az itt lakók is adóznak és a vállalkozások, nem csak a nyaralók adóznak, száz km út vár még felújításra. Ebből az említett néhányat meg tudják csinálni. Egyetért azzal is, hogy az akarattjai településrészen is legalább ilyen mértékű útfelújítást szeretnének eszközölni. Javasolja, ne ringassák magukat abban, hogy óriási nagy pályázatokat fognak kiírni, lesz egy átmeneti időszak, a maguk erejéből, ami itt van, az a szűkös keret, ami marad a beruházási célra. Azt gondolja, hogy az intézményeket sem lehet lecsupaszítani ennél jobban. Kéri az intézményvezetőket, hogy próbáljanak meg kibékülni a helyzettel és ha vis maior helyzet adódik, a legégetőbb esetekben van tartalék, de nem a kívánságok listája a költségvetés. Nem vigasz, de el kell mondani, hogy a környező településeken még ennél is rosszabb helyzetben vannak. Az országban szinte mindenhol működési hitellel számolnak, Balatonkenesén ez nincsen, azért ezt el kell mondani. Ha tartani tudják magukat az idej év gazdálkodásához, akkor óriási baj nem fogja fenyegetni az önkormányzatot. Az ország

összes települését sújtja a válság, de a valóság talaján kell álljanak, úgy gondolja.

Dr. Németh Gyula képviselő:

Szeretné hinni, hogy érti Vatics Erzsébet képviselőtársát és Horváth Józsefet. Számára a költségvetésnek ilyen üzenete van: nem feledve a korábbi Képviselő-testület logikáját akkor járna a Képviselő-testület konzekvensen, ha a különböző jogcímenek megjelölt tartalékok felhasználását nem biztosítaná. Úgy gondolja, hogy alapvetően a pénzmaradványnak és a beruházási és általános tartalék közötti differencia durván 30-40 M Ft-os nagyságrendről van szó, ami zavarja őket is, úgy gondolja, hogy a könyvvizsgálói észrevétel is és a tartalék megosztása is azzal függött össze, hogy legyen egy általános tartalék, mert nem várt következménynek legyen fedezete. Ha nem lesz ilyen, - akkor végül is azért elérhető ebből a költségvetésből egy olyan állapot, hogy mégis 99-cel zár, mint pénzmaradvánnyal a város. Ezzel kapcsolatban megéri, hogy vannak aggályok és kétségek. Hozzáfűzi, hogy a beruházásait mi finanszírozhatja? Alapvetően a pénzmaradvány és beruházási hitel. Egy olyan képlet is beállhatna, ha meglenne a 110 M Ft árbevétel, ám akkor nyomná az önkormányzatot a beruházási hitel mértéke. A probléma, hogy az elszámolás logikájából fakadóan beruházásként kell olyan pénz elköltéseket kimutatni, amit egyikük sem érez beruházásnak, mert amikor az utak javulnak, akkor az megfogható, az összes többi nehezen érhető tetten. Részéről az a magyarázata a jelzett aggodalmaknak, hogy folyamatosan azzal kell szembesülni az önkormányzatoknak, hogy a korábbi központi finanszírozási logika megbukik, és most egy hasonló eset áll fenn akkor, ha az egy-két forintról beszélnek, másfelől a cafetéria. Amikor azt mondja a jogszabály, hogy kell az önkormányzatnak cafetériát biztosítani, de trükkösen oldja meg, hogy amit nyújt, annak pedig negyed részét be is kell fizetni a költségvetésbe. Hihetetlen ügyes technikai megoldás. Úgy gondolja, hogy az generálhatja az aggodalmat a meg nem valósuló beruházások kapcsán, hogy a polgármester asszony és korábban mások is mindig elmondják, hogy le kell követni az eseti döntéseikben a város bevételének átstrukturálódásából az összeg csökkenéséből fakadó feladatokat. Itt van az a gond, hogy mi finanszírozhat beruházást? - pénzmaradvány és hitel, a pénzmaradványt részben elköltik, és amire eredendően szánták, azt finanszírozhatnáknak beruházási hitelből, de fordítva is csinálhatnáknak, de nem így csinálták. Maga is úgy látja, hogy lehet, olyan lesz a költségvetés központi forrásból való ellátásának szintje, hogy egyszerűen a beruházási hitel divíziójával le kell számolni. A valós probléma számára is ez. Ezért mondja, hogy ennek a problémának a kezelése miatt ennek a költségvetésnek a legnagyobb üzenete, hogy a csak a – ami nem vis maior helyzetű, nem tervezhető kategóriába esik, nem szabad pénzt adni, mert akkor olyan irányban megy el a gazdálkodás, hogy például a strandfejlesztéseket hitelből lehet finanszírozni. Ami nem gond, a Vak Bottyánt még mindig fizetjük. Kényszerűen hitelhez kell folyamodni, de annak az esélye romlik folyamatosan, az ország gazdasági helyzete miatt, mert nem kaphat többet a 3200 önkormányzat (illetve azért valaki kap) és ezért az elképzeléseink, strandjaink, útjaink fejlesztése - ha elfogy a pénzmaradvány, hitellel finanszírozható - aminek felvétele szűkül. Minden mellett lehet érvelni, de megkérdeznék önmaguktól, hogy ténylegesen – meg kell hallgatni azokat az embereket, akik arról is be tudnak számolni – mert vannak nagy számban Balatonkenesén is, akiknek a sportolás nem az elsődleges probléma, hanem az evés és a gyerekeknek adott pénzt- a központi költségvetésből ilyen jogcímenek is kapunk pénzt, arra is rá kell költeni – azt a logikát követve, hogy mit kapunk a központból, azt lássuk, hogy milyen feladatok finanszírozását vállalta fel az önkormányzat. A felvállaltak közül lehetne törölni feladatokat, de a lelegelettebb viszonyban élő embereket sértő döntéseket kellene hoznunk, amikor a központi döntéshozataltól tudja, hogy nincs rá mindig megfelelő válasza.

Vatics Erzsébet képviselő:

A cafetériával kapcsolatban megjegyzi dr. Németh Gyula felé, hogy megadta az állam azt a lehetőséget – amit kihangsúlyoz - hogy a köztisztviselőkről beszéljenek, csak a közalkalmazottakról nem beszélnek - azt mondták, hogy azt a pénzt adják oda, amit eddig is megkaptak – véleménye szerint jóval többet adtak. Adhattak volna kevesebbet is. Fejlesztések, beruházások: ezeket a beruházásokat ki kellett volna venni. Nem is érti, hogy az e-közigazgatás 4 M Ft, amit a lakosság háromnegyed része nem tudja igénye venni. Ehelyett is járdát kellene építeni, ha az lenne benne, nagyon örülne neki. Szervezetfejlesztésre megint 1.800 E Ft. Az óvodánál tavaly benne volt a költségvetésben az önerő, az idén miért van ismét 16 M Ft? Informatikai normatíva költség, nem tudja, hogy 2 M Ft hogy került ide, a normatívák a bevételeknél szoktak szerepelni, ez a kiadási oldalon van. Azt mondják, hogy fejlesztve lett 233 M Ft. Tele vannak terv újra aktiválással, akarattyal magas-partfal pályázati megírásra 17 M Ft, és azt mondják, hogy: „rohadtul fejlesztünk”. Azért meri ezeket elmondani, mert ő ezeket nem szavazta meg.

Wolf Viktória jegyző:

A szervezetfejlesztésre 21 M Ft-os támogatást nyert az önkormányzat, ennek az önrészét a Képviselő-testület a tavalyelőtti év folyamán bevállalta. Az elektronikus ügyintézés bevezetésre és informatikai fejlesztésre soha nem költöttek el a számukra előirányzott összeget, más intézményeik használták fel felhalmozásra és felújítási célokra. Az elektronikus ügyintézés bevezetése törvényadta kötelezettség. Az omlásveszélyes magas-partfalas pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy erre még egy fillért sem fizettek ki, erre többségi Képviselő-testületi döntésük van. Az engedélyezési díjakat kötelesek beállítani. Elmondja, hogy a polgármesteri hivatal részéről az informatikai eszközbeszerzés és az ÁROP-os pályázat, illetőleg az elektronikus ügyintézésre elkülönített közel 6 M Ft-ból 4,5 M Ft-ot fognak költeni az akarattyal és kenesei utcákra vonatkozó engedélyezési dokumentációk, illetőleg földhivatali költségek kifizetéseire. A polgármesteri hivatal költségvetéséből erre nem tudtak forrást elkülöníteni. Ki tudja jelenteni, hogy az elektronikus ügyintézésre 6 millió forintot nem tudnak elkölteni, mert gyakorlatilag engedélyezési eljárásokra költik. Az óvoda pályázati pénze miatt került beállításra: az óvoda végelszámolása megtörtént, be kell, hogy állítsák, mert ez bevételi és kiadási oldalon jelentkezni fog - ennek kézzel fogható értéke 1,6 M Ft ami az önrész tekintetében érvényesül - a jogszabály erejénél fogva be kell tervezni.

Sőrédi Györgyné polgármester:

Még egyszer hangsúlyozza, hogy forráshiánnyal nem számol a költségvetés, céltartalék képzésével a bizottságok egyetértettek. Kérdése a pénzügyi bizottság elnökétől, hogy mindenképpen ragaszkodik-e a pénzügyi bizottság ahhoz, hogy bontsák meg két részre a tartalékot általános és beruházási tartalékra?

Wolf Viktória jegyző:

Javasolja a negyedéves, vagy inkább féléves elszámolást megvárni, amikor egyértelműsíthető, hogy mennyi az a bevételi és kiadási oldalon teljesülő összeg, ami miatt szükségessé válhat az általános és céltartalék megbontása.

Varga Zsuzsanna képviselő – PÜB elnöke:

Nem ragaszkodik pillanatnyilag a tartalék megbontásához, a pénzügyi bizottság azért foglalkozott vele, mert a könyvvizsgáló jelezte ezt. Nem a rendelethez tartozik, amit még szeretne mondani, hogy a koncepció 2. mellékletének 3. sorában elektronikus ügyintézésre benne volt a 4 M Ft, nem ez a Képviselő-testület szavazta meg a koncepciót, hanem az előző.

Vatics Erzsébet képviselő:

Ezt leszavazta az előző Képviselő-testület, úgy emlékszik.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kérése, hogy aki a könyvvizsgálói jelentést elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

107/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a **Tömpe és Társa Könyvvizsgáló, Gazdasági és Pénzügyi Tanácsadó Bt.** (8200 Veszprém, Ady E. u. 78/c) által készített **könyvvizsgálói jelentést** – a melléklet szerinti tartalommal - **elfogadja.**

A Képviselő-testület felkéri Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a határozatot az érdekeltek részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Sörédi Györgyné polgármester:

Szavazásra bocsátja Balatonkenese Város 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét és kéri, hogy aki annak megalkotásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9 IGEN SZAVAZATTAL, 2 NEM SZAVAZATTAL MEGALKOTTA
9/2010. (II. 26.) RENDELETÉT
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL.**

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, járuljon hozzá a Képviselő-testület, hogy a második napirendi pont tárgyalása előtt adjanak szót Dr. Szabó János alezredes rendőrkapitány úrnak, aki bemutatkozna a Képviselő-testületnek és a rendőrség 2010. évi támogatásáról szóló tájékoztatást előterjesztené, így a vegyes ügyek 8. 1. –es napirendjét tárgyalják meg a következő napirendi pont előtt.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

108/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a második napirendi pont tárgyalása előtt meghallgassák dr. Szabó János alezredes rendőrkapitány bemutatkozását, valamint a rendőrség 2010. évi támogatásáról szóló tájékoztatást.

A Képviselő-testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

8.1. Dr. Szabó János Rendőrkapitány bemutatkozása, tájékoztatás a rendőrség 2010. évi támogatásáról

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Dr. Szabó János alezredes rendőrkapitány:

Köszönti a jelen levőket. Elmondja, hogy balatonalmádi rendőrkapitányságra vezényelt rendőrkapitány. Tervei: Balatonkenesét városnak tekinti és úgy is kezeli. Elmondja, hogy főkapitány úrral megbeszéltek, hogy a balatonkenesei rendőrsöt osztályjogállásúvá szeretnék fejleszteni, több járőr lenne és három fős tiszthelyettes nyomozócsoport is alakulna. Balatonkenese a keleti kapuja a Balatonnak, ez egy szűrőrendszer, amivel jól jár Balatonfüred és Tapolca is. Az itt dolgozó rendőrök - mikro-busszal és gyalogosan is - szabadidős rendőrökkel szeretné a holtidőt kitölteni túlórába, többet tudnak így fizetni legálisan, plusz hasznos a városnak és nekik is. 24 órából 18-20 órát rendőri jelenléttel tudnak biztosítani, ez a nyári időszakban fog főként megjelenni. Kéri szíves támogatását a Képviselő-testületnek egy újfajta formában, hogy ne közalapítványon keresztül nyújtsanak támogatást, ezért meri ezt kijelenteni, mert úgy érzi, egyedül nem megy, együtt kell dolgozniuk az itt élők és ide látogatók biztonságáért, együtt kell gondolkodniuk és tevékenykedniük, a hely adottságaihoz kell kidolgozni a stratégiákat. Ha úgy gondolják, hogy támogatják a feladatok megvalósításait, egy határozatot hoznak, ő ezt megkapja, felterjeszti a főkapitánynak, amit aláír a főkapitány és polgármester asszony, és csak itt költhető el helyben a támogatási összeg. Az itteni őrsön levő kollégák dologi eszközeire és túlórákra, amit dokumentációk fognak alátámasztani. Ebben a megoldásban az a jó, hogy közvetlenül a Képviselő-testület látja azt, hogy az általa adott támogatás hogy hasznosult, amit a közalapítvánnyal szemben nem lehetett figyelemmel kíséreni. Ha kérdés van, válaszol szívesen.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kérdése, hogy a nyári időszakban a létszámtöbblet mit jelent?

Dr. Szabó János alezredes rendőrkapitány:

A Képviselő-testület segítségével - az őrs hátsó részében két szoba van, konyha, fürdőszoba - ha rendbe lehet hozni, akkor két hónapon keresztül állandóan 8 rendőr tartózkodna Balatonkenesén. Heti váltásban jönnének, plusz a rendőrtiszti főiskolások és szakközépiskolások is. A bevetési főosztály emberei, itt élnének, a három csoport mindig visszatérően cserélnék egymást. Ehhez is kéri a támogatást.

Kiss Tamás részönkormányzat kültag:

Ha fejlesztik a rendőrséget, véleménye szerint ne a gépjárműre fejlesszenek, hanem a megjelenésre, ha jelenlétet tapasztalnak, annak mindig pozitív jelentése van.

Dr. Szabó János alezredes rendőrkapitány:

Köszöni a megfogalmazást, egyetért vele, véleménye szerint is a legjobb megelőzés a rendőri jelenlét.

Vatics Erzsébet képviselő:

Javasolja, ne csak a főúton legyenek jelen, hanem gyalogosan is és éjszaka is a nem forgalmas helyeken is.

Dr. Szabó János alezredes rendőrkapitány:

Természetesen, tervezik a robogós szolgálatot is. Az úgynevezett „kihalt” területekre, amire Ön is utalt, ugyanúgy kerékpárosokat és a robogós jelenlétet is tervezik. Elmondja, hogy a közigazgatási bírságok esetében kötött tarifák vannak. Ha eltekint ettől valaki, az hivatali visszaélést követ el. A 71-es főúton tavaly óta érvényben van az a rendelkezés, hogy a három kapitányság a nap 24 órájában kint kell, hogy álljon. Fontosnak tartja a lakossággal való jó kapcsolattartást.

Sörédi Györgyné polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Ha megkapják a lehetőséget, hogy ennyien vigyázzák a fegyelmet, előbbre lehetnek mindannyian, úgy gondolja. Az ülés folyamán a későbbiekben döntenek a támogatásról.

Sörédi Györgyné polgármester szünetet rendel el 18,04 órától.

A szünetet követően a Képviselő-testület 18,24 órától folytatja munkáját.

2. A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló rendelet megalkotása

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Az elmúlt években többször felmerült az adósságkezelési szolgáltatás bevezetésének lehetősége, mivel a gazdasági válság hatására ugrásszerűen megnőtt a közüzemi-, illetve hiteltartozásokkal küzdő családok száma. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 55/C. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat adósságkezelési szolgáltatást akkor nyújthat, ha az adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről **önkormányzati rendeletet alkot, adósságkezelési tanácsadást működtet**, továbbá az adósságcsökkentési támogatás és az Szt. 38. § (5) bekezdés szerinti lakásfenntartási támogatás nyújtásához **saját forrást különít el**. Az önkormányzat költségvetése erre vonatkozóan forrásokat nem tartalmaz.

A Pénzügyi Bizottság forráshiányra hivatkozással nem támogatta a rendelet elfogadását, a

Szociális Bizottság, mint a napirend szakmai előkészítője a napirendről történő levéltelt javasolta.

Tekintettel a Szociális Bizottság 2010. évi munkaterv-tervezetére javasolja a **rendelet napirendről történő levéltelt és ismételt előkészítését a testület szeptember havi ülésére - mivel akkor látják a költségvetés teljesítéséből fakadóan és a következő évre történik majd az előkészítés.**

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

109/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy az **önkormányzat „A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló rendelet megalkotását” a napirendről leveszi,**
2. **felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot,** hogy az adósságkezelési szolgáltatás megvalósítása érdekében a rendelet-tervezetet a képviselő-testület szeptember havi rendes ülésére készítse elő ismételten,
3. **felkéri Sörédi Györgyné polgármestert,** hogy az adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló rendelet-tervezetet a szakmai bizottság előkészítését követően terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: szakmai előkészítést illetően Varga Ákos SzocB. elnöke
előterjesztést illetően Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

3. Az egyes szociális ellátásokról szóló 6/2007. (III.30.) számú rendelet módosítása

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület az adósságkezelési szolgáltatás bevezetéséről nem alkotta meg rendeletét, a napirendhez tartozó és előzetesen kiküldött előterjesztést az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra.

A rendelet-tervezet 1.§-át változatlanul, 2. és 3. §-t nem, a 4.§-t 2.§-ként változatlan tartalommal, az 5.§-t 3.§-ként változatlan tartalommal és a rendelet-tervezet mellékletét változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

Tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság, a Kulturális Bizottság és a Szociális Bizottság a rendelet módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolta. Aki a módosító indítványokkal elfogadásra javasolt rendelet-tervezetet elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 11 IGEN SZAVAZATTAL MEGALKOTTA
10/2010. (II. 26.) RENDELETÉT
AZ EGYES SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 6/2007. (III. 30.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

4. Szolgáltatástervezési Konceptióról

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A Szolgáltatástervezési koncepciót a Kulturális Bizottság és a Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület felé. Javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

110/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdése alapján a településen élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal – **elfogadja a Balatonkenese Város Önkormányzata szociális szolgáltatási feladataira vonatkozóan készített – mely kiterjed Balatonfőkajár, Balatonvilágos, Csajág és Küngös települések területére is - Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót;**
2. felkéri Sörédi Györgyné polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: a tájékoztatást illetően 2010. március 15.

5. Tájékoztató a Balatonakarattyai Településrészi Önkormányzat, valamint a Képviselő-testület bizottságainak 2010. évi munkaterveiről

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A Településrészi Önkormányzat és a képviselő-testület bizottságainak munkaterveit előzetesen megkapták az elnököktől és azokat kiküldték.

A bizottságok a szükséges módosításokat megvitatták és elfogadták. Javasolja a jegyzőkönyv melléklete szerinti munkaterveket elfogadásra.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

111/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Balatonakarattyai Településrészi Önkormányzat munkatervét a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
2. Egészségügyi és Szociális Bizottság munkatervét a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
3. Kulturális, Oktatási, Sport- és Idegenforgalmi Bizottság munkatervét a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
4. Pénzügyi Bizottság munkatervét a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: bizottsági elnökök és településrészi önkormányzat vezetője

Határidő: azonnal

6. Nyári szezonra történő felkészülés

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

VÁROSGONDNOKSÁG BESZÁMOLÓJA:

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Valamennyi bizottság megtárgyalta a nyári szezonra történő felkészülés tárgyában készített beszámolókat. Felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék bizottságaik javaslatait.

Varga Zsuzsanna képviselő - PüB elnök:

Megtárgyalta a pénzügyi bizottság a napirendet, ugyan a pénzeszközöket szűkítették sajnos a városgondnokságon, az a javaslat volt, hogy a nyári strandbevétel - ha magasabb lesz - mindenképpen a strandokra kell visszafordítani. A beszámolókat elfogadják, a több pénz oda fordítása külön tárgyalás alapja lesz.

Dr. Endrődi Éva képviselő - TöT vezetője:

Elfogadásra javasolták, Balatonakarattyan a Bercsényi strand pályázati lehetőségét hangsúlyozták, illetőleg a település rendszeres karbantartását és tisztán tartását. Fontosnak tartja még a részönkormányzat, hogy a gyalogos strandlejárók állapotát rendszeresen ellenőrizték és tartásuk rendben. Elmondja még, hogy a szociális bizottság is elfogadásra javasolta a beszámolót.

Lukácsné Antal Ildikó képviselő - KuB elnök:

Anyagi, illetve pályázati lehetőségek szűkösségében nem tudják teljesen kihasználni - szem előtt kell tartani azt, hogy az ide érkező turistákat megfelelő színvonalon kell kiszolgálni. Úgy gondolja, hogy a színvonal az legyen, hogy szép, rendezett és tiszta legyen a település. Ha ez így lesz, akkor a felbecsülhetetlen értékük, városuk egy vonzó üdülőterület lesz. Mindenképpen pályázati lehetőségek kiaknázásával tudják elérni a továbbiakat. Nem az volt a célja a „biztosítékot kiverő” költségvetésnek, hanem, hogy vagy elmerülnek, vagy fennmaradnak. Megerősíti, hogy most kell lépni, még ha vissza is, akkor utána előre és nagyobb ütemben. A turisztikai lehetőségek kiaknázását méltósággal kell kezelni. Úgy gondolja, hogy ha a „tiszta udvar rendes ház” után településmarketing koncepciót lehetőséget adva a marketingnek, egyre magasabb lépcsőfokon tudnak majd működni és egyre több idegenforgalmi bevételt tudnak profitálni. Olyan szemléltetést és magatartást kell képviselni, amely az idelátogatókat tartja szem előtt. Javasolja, ez hasson át mindenképpen – elfogadásra javasolja a kulturális bizottság a beszámolót.

Kocsis Jenő képviselő:

Véleménye szerint az idegenforgalmi adó és a strandbelépők kérdését meg kellene vizsgálniuk, mert ez a nyárhoz hozzátartozik, nem mindegy, hogy a prospektusokban mi fog megjelenni a településről.

Győrfi Károlyné képviselő:

Egyetért, nagy sikere volt az elmúlt évben is, 10 ezer darabot árusított a Tourinform Iroda.

Kiss Tamás részönkormányzat kültag:

Elsősorban gazdasági számítás eredménye kell lenni a döntésnek, nem azt kell eldönteni, hogy adnak vagy nem. Át kellene gondolni, mennyit lehet visszaadni. Mennyire reális az 50% visszaadása?

Kocsis Jenő képviselő:

Az előző években történtek gazdasági számítások - egy strandbelépőt egy idegenforgalmi adó befizetésre - ez már működött az előző években is.

Kelemen Zoltán Városgondnokság vezetője:

Elmondja, náluk beváltották, a strandbelépőt tudják, hogy mennyit váltanak be, nekik ennyivel kevesebb, az önkormányzatnak menyi kerül, nem tudja.

Sörédi Györgyné polgármester:

A jelenlegi érvényben levő szabályozás szerint a strandjegy ára több, mint a befizetés. 120 Ft-tal megajándékozzák a turistát, ezt tudni kell a döntéshez.

Vatics Erzsébet képviselő:

Megjegyzi, erről döntöttek már az ősszel, hogy építmény után nem adnak, csak szállás után. Egy strandbelépő után egy belépőt kapnak a szállásadók.

Sörédi Györgyné polgármester:

Ezt kell tudni, hogy ezzel kedveznek a szállásadónak vagy a turistának.

Cseh Károly részönkormányzat kültag:

Javasolja, dönthetnének úgy is, hogy esetleg 50%, így két éjszaka után járna egy belépőjegy. Nagy hiány van, nincsenek bevételek, strandbevételek sincsenek. Semmi pénz nincs, és itt be lehetne hozni bizonyos összeget. Javasolja azt is, hogy a helyi lakosok kaphassanak ingyenes strandbelépőket - a szomszéd településekben is van erre példa.

Kocsis Jenő képviselő:

Hozzáfűzi, hogy azokat az embereket kellene meghallgatni, akik ebből élnek és az önkormányzatnak adót fizetnek. A mostani gazdasági helyzetben mindenki azt nézi, hogy hol, milyen akciót kap a pénzéért. A prospektuson mit kap, és ott dönti el, hogy hova fog menni. Ha a tavalyi szolgáltatásaikon rontanak, biztos meghozza a negatív gyümölcsét.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a tavalyi gyakorlat alapján egy kurtaxa ellenében egy strandbelépőjegyet biztosítsanak.

A Képviselő-testület **8 igen** szavazattal, **3 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

112/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **2010. július 1. napjától a strandszezon idejére egy vendégéjszaka utáni tartózkodás utáni idegenforgalmi adó befizetés ellenében 1 db strand-belépőjegyet biztosít 2010. július 1-je és 2010. augusztus 31-e közötti beváltással a közvetlen vízparti területtel nem rendelkező szállásadók részére.**

A kedvezmény az önkormányzati tulajdonban lévő strandokra vonatkozik.

A fentiek szerint biztosított strand-belépőjegyek kizárólag a Tourinform Irodában vehetők át. A nyilvántartásért a Tourinform iroda vezetője felelős.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az érdekelteket tájékoztassa.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: folyamatos

Wolf Viktória jegyző:

Elmondja, hogy egyetlen idegenforgalmi adó bevétel után a magyar állam 1 Ft támogatást ad. A negyven fillér még nem elfogadott költségvetési törvényt módosító rendelkezés. Tartózkodás utáni idegenforgalmi adó után jár belépőjegy?

Dr. Németh Gyula képviselő:

Úgy gondolja - mindig visszatér a Vak Bottyán strand Akarattya felé eső nyúlványrészének hasznosítása - át kellene gondolnia a Képviselő-testületnek a terület hasznosítását és azt a lehetőséget, hogy akar-e ezzel foglalkozni. Az igazságos elosztás rendjét, hogy rosszabb esetben több százan strandolnak - vagy ezzel nem foglalkozik. A partszakasz sportcélú hasznosítására való törekvés az érdekeltek meghívásával - ennek a témának az elrendezését javasolja.

Sörédi Györgyné polgármester:

Elmondja, hogy a felvetett ügy a márciusi Képviselő-testületi ülésnek a témája lesz.

Horváth József Alsóréti Üdülőegyesület:

Felveti, mivel mindig Siófokot hozzák fel példaképpen, hogy ott is rengeteg szabad-strand van, ők is jól megvannak. Ne sajnálják attól, aki ott strandol, az költ is, ezt is vegyék figyelembe. Felveti a következő problémákat: a nyár jön, a bűz is érkezik. Az utakkal kapcsolatosan is elmondja, hogy amit a levelükben leírtak, ők attól nem tudnak eltekinteni, kérdés, hogy vajon az önkormányzat illetékesei megtették-e az intézkedést, mert ez is vendégüldöző indok. El fogja több hatóság felé a levelét. Három darab nyírfát a dodzseses kifűrészt. Ígéretet kapott, hogy a három fát pótolni fogja az önkormányzat. Javasolja, hogy a dodzseset ne helyezték oda. Az Alsóréti strand: a tető kérdése - a régi Képviselő-testületi tagok tudják, azok az épületek átkerülnek majd az önkormányzat tulajdonába, a WC egység is, ne olyan dolgot vegyenek vissza, amire rengeteget költenek azért, hogy újra bérbe adják annak, aki tönkretette. Említette már korábban is, hogy van a játszótér közepén két akna. Van fedele, de ugyanakkor bárki hozzá tud nyúlni, kellemetlen dolog lenne az ebből fakadó probléma. A fűvesítés nem fér bele évek óta a költségvetésbe. Az utak állapotát nem tudjuk elfogadni, egyre rosszabb lesz. Ülepítő árok és tisztítással kapcsolatban elmondja, hogy a DRV-től folyik le a víz és annak óriási gondot okoz, aki a közelben lakik, ugyanis hozza le a szennyet Matáv Üdülőtől. Öt éve lett kitisztítva, feltelítődik, amitől árvíz fog keletkezni, amitől nyáron ráadásul szörnyű bűz van. A DRV-nek megírta szintén ezt. A Szinyei Merse Pál utcában van egy fa, ami nagyon feldúlta az aszfaltot, ez balesetveszélyes. Jelezte már korábban, hogy az 1.200 E Ft-ból a játszótéren fák ültetésére 300 E Ft-ot, a Vak Bottyán út balesetveszélyének megszüntetésére pedig 8-900 E Ft-ot kívánnak költeni.

Sörédi Györgyné polgármester:

A feladatokból, amelyeket sorolt, az önkormányzatra tartozó rész: a javítás, pótlás meg fog történni, a felvetésekhez a civil szervezet társulások sokat segítenek a problémák kezelésében. Strandépület vizesblokk téma terítékre került, hogy és mennyit tudnak megvalósítani, a legszükségesebbekre sort kell természetesen keríteni.

Kelemen Zoltán Városgondnokság vezetője:

Elmondja, hogy a vízelvezető ároknak nekiálltak novemberben, az ülepítőt meg fogják oldani, de hosszú volt a tél, most lett vége.

Lukácsné Antal Ildikó képviselő:

Ahhoz, hogy elutazzanak a turisták ide, megfelelő állapotba kell hozni a települést. Nagyon sok

javaslat elhangzott, egy nagyon fontos dolog, de úgy gondolja, hogy ha már el tudják „csalni” őket, próbálják meg elérni, hogy jól is érezzék magunkat – kérdése, hogy kihelyezzenek-e információs pontokat vagy sem?

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, amennyiben a Városgondnokság vezetője által, a nyári szezonra történő felkészülés tárgyában készített beszámolót elfogadják, szavazzanak.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

113/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **nyári szezonra történő felkészülés** tárgyában a **Városgondnokság** vezetője által készített beszámolókat a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal **elfogadta**.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR BESZÁMOLÓJA:

Győrfi Károlyné képviselő – Közművelődési Intézmény és Könyvtár intézményvezető:

Elmondja, hogy a legfontosabbakat a beszámoló tartalmazza, a pályázati lehetőségekre hívja fel a figyelmet. Jelenleg a Széchenyi park fejlesztésére nyílna lehetőség, amire kéri a Képviselő-testületet, hogy gondolja át. A rendezvénytervet a költségvetés arányában csökkentették. Van egy TÁMOP-os pályázati lehetőség, amihez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását. Ezzel az iskoláskorú gyermekek részére tudnának biztosítani szabadidős lehetőséget. Az információs pontokkal kapcsolatban az információ, hogy a megyei közgyűlés megszüntette, nem tudják, hogy támogatási összegben ennek ellenére részesülnek-e, ha igen, akkor biztosítják a Napfény parkolóban és a Vak Bottyán strandon. Ha nem érkezik támogatás, akkor a költségvetésük nem tartalmaz erre keretet.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, amennyiben a Közművelődési Intézmény és Könyvtár vezetője által, a nyári szezonra történő felkészülés tárgyában készített beszámolót elfogadják, szavazzanak.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

114/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **nyári szezonra történő**

felkészülés tárgyában a **Közművelődési Intézmény és Könyvtár** vezetője által készített beszámolókat a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal **elfogadta**.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Közművelődési Intézmény és Könyvtár **2010. évi rendezvénytervét** az előterjesztés szerinti szöveges tartalommal hagyják jóvá és annak megvalósításához az intézmény 2010. évi költségvetésében 5 940 000 Ft forrást különítsenek el, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

115/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közművelődési Intézmény és Könyvtár **2010. évi rendezvénytervét** az előterjesztés szerinti szöveges tartalommal jóváhagyja és annak megvalósításához az intézmény 2010. évi költségvetésében 5 940 000 Ft forrást elkülöníti.

Felelős: Győrfi Károlyné Közművelődési Intézmény és Könyvtár vezetője

Határidő: azonnal

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért és hozzájárul, hogy a Közművelődési Intézmény és Könyvtár kidolgozza és benyújtsa a „Nevelési-, oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatására” kiírt TÁMOP 3.2.11/10/1. számú pályázatot, amennyiben felkéri Győrfi Károlyné intézményvezetőt, hogy a pályázatok kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkákat végezze el, a pályázatokat határidőben az illetékes szervek felé nyújtsa be és a pályázati dokumentáció egy eredetivel megegyező másolati példányát a fenntartó részére adja át, és tudomásul veszi, hogy valamennyi pályázat esetében a támogatás mértéke 100%, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

116/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) **egyetért és hozzájárul**, hogy a fenntartásában működő **Közművelődési Intézmény és Könyvtár** kidolgozza és benyújtsa a **Nevelési-, oktatási intézmények tanórai, tanórán**

kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatására” kiírt TÁMOP 3.2.11/10/1. számú pályázatot.

- b) **felkéri** Győrfi Károlyné intézményvezetőt, hogy a pályázatok kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkákat végezze el, a pályázatokat határidőben az illetékes szervek felé nyújtsa be és a pályázati dokumentáció egy eredetivel megegyező másolati példányát a fenntartó részére adja át,
- c) **tudomásul veszi**, hogy valamennyi pályázat esetében a **támogatás mértéke 100%**.

A képviselő-testület felkéri **Sörédi Györgyné polgármestert**, hogy a határozatról az érintetteket **tájékoztassa**.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően
Győrfi Károlyné intézményvezető a pályázatok kidolgozását és benyújtását illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal
pályázatok benyújtására a beadási idő lejártáig

7. Pályázati kiírás civil szervezetek támogatására

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Az elmúlt évek hagyományait követve javasolja az idei évben is a civil szervezet támogatására önkormányzati pályázat kiírását. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, így javasolja a határozat megalkotását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

117/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **civil szervezetek támogatására a 2010. évi pályázatot kiírja**.

A Képviselő-testület a pályázati űrlap tartalmát a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a Kulturális – Oktatási Sport- és Idegenforgalmi Bizottság elnökét értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
Lukácsné Antal Ildikó KUB elnöke

8. VEGYES ÜGYEK:

8.2. Földgázellátás – szolgáltató váltásra ajánlat

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Az előterjesztéshez és a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakhoz kiegészítésként kívánja elmondani, hogy a Menedzsment Fórum 2010. február 22. számában kevésbé megnyugtató hír látott napvilágot.

Idézi:

„Egy bírósági döntés miatt működése ellehetetlenülésétől tart és ezért nemzetbiztonsági vizsgálatot kér a kormánytól az utóbbi időben rendezetlen tulajdonosi viszonyai miatt a sajtóba többször bekerült gázszolgáltató.

A társaság azután fordult a kormányhoz, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2010. január 28. napján a Nitrogénművek Zrt. kérelmező kérelme alapján hozott végzésében 6,8 milliárd forint őrzési letétbe helyezésére kötelezte az EMFESZ Kft-t. A bírósági végzés, mely szerint az EMFESZ súlyosan jogsértő és ezért meg is fellebezett, kritikusan veszélyeztetheti a vállalat működését, írja három és fél héttel a döntést követően sajtóközleményében a társaság. Az EMFESZ működésének és szolgáltatásának fenntartása, valamint a lakossági, önkormányzati, kis-és középvállalati, társasházi, és nagyipari felhasználók ellátásbiztonságának garantálása érdekében az EMFESZ a végzés tartalmának és meghozatalának körülményei miatt nemzetbiztonsági vizsgálat lefolytatást kérte Bajnai Gordon miniszterelnöktől. Góczy István, az EMFESZ ügyvezetője szerint amennyiben a PKKB nem vonja vissza, vagy nem módosítja végzését a 6, 8 Mrd forint őrzési letétbe helyezése kritikus helyzetbe hozza az EMFESZ-t. "Ha letétbe helyezzük az összeget, működésünk ellehetetlenül, és veszélybe kerül 200 ezer lakossági, háromszáz önkormányzati ügyfelünk, 35 városi fűtőmű és háromszáz ipari fogyasztó gázellátása is" - mondta a Világgazdaságnak Góczy István."

Óvatosságra intve képviselőtársait, most nem javasolja a szolgáltató váltásában való hozzájáruló döntést.

Vatics Erzsébet képviselő:

Javasolja, ne vessék el véglegesen, várakozó álláspontot képviseljenek, a gázfűtés leállása után át kellene gondolniuk a 6% költségtakarékosságot.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

118/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működtetett intézmények vonatkozásában **jelenleg nem járul hozzá a földgázellátás szolgáltató váltásához, a későbbiekben visszatér a téma tárgyalására.**

A képviselő-testület felkéri Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: azonnal

8. 3. Balatonkenese, TRT településfejlesztési koncepció módosítása

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A bizottságok az előterjesztést tárgyalták, javasolja a határozat megalkotását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

119/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő Testülete az **ART & Arch Építészeti Művészeti Stúdió Bt.** településrendező vezető tervezőjével S. Zlamál Ilonával Balatonkenese hatályos településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában megkötött szerződésében foglalt tartalommal szinkronban megerősíti, hogy a település településszerkezeti tervét, helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét a jóváhagyott településfejlesztési koncepció és az alábbi átfogó szempontrendszeres együttes figyelembe vételével módosítja:

1. Egyes tulajdonosi kérelmek közül a képviselő testület által támogatott, vagy tervezői vizsgálatra javasolt kérelmek körének figyelembe vétele

2. Építési hatóság és települési főépítész által az alkalmazás során felvetett ábrázolás-technikai illetve szakmai, tartalmi módosítási javaslatok képviselő testület által támogatott, vagy tervezői vizsgálatra javasolt körének figyelembe vétele
3. Magasabb rendű jogszabályok változása miatt szükséges tartalmi, szakmai, jogi korrekciók szükségszerű elemzése és beemelése a dokumentációba
4. Balatonkenese Városi rangra emelésével összefüggésben felmerülő vizsgálatok elvégzése, a településrendezési eszközökben való utalások első körének megtétele

A képviselő testület jelen határozatával is hangsúlyozza, hogy a jelenleg hatályos és 2006 őszén elfogadott településrendezési eszközök tekintetében a folyamatban lévő felülvizsgálat nem jelent alapvető koncepcionális változtatási szándékot, csupán az alkalmazás tapasztalatainak, a megváltozott települési szituációnak és a jogi környezet változásának figyelembe vételét.

A képviselő testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert, hogy intézkedjen a döntés azonnali végrehajtására és az érintetteket erről írásban tájékoztassa!

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: azonnal

8. 4. Balatonfűzfő – Máma-tető szabályozási terv-módosítás

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A bizottságok az előterjesztést tárgyalták, javasolja a határozat megalkotását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

120/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Balatonfűzfő Város Képviselő-testülete által tervezett, **Máma-tető Szabályozási terv módosításával kapcsolatban kifogást nem emel.** A további eljárásban részt kíván venni, mivel a tervezett módosítások Balatonkenese közigazgatási területére hatnak.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
Határidő: azonnal

8. 5. Papkeszi község településrendezési terv-módosítás

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A bizottságok az előterjesztést tárgyalták, javasolja a határozat megalkotását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

121/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **Papkeszi Község településrendezési terv módosításával kapcsolatban kifogást nem emel.** A további eljárásban részt kíván venni, mivel a tervezett módosítások Balatonkenese közigazgatási területére hatnak.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
Határidő: azonnal

8. 6. Csere Zoltán Balatonkenese, Bajcsy-Zs. u. 61. szám alatti lakos Bajcsy-Zs. u., Blaha L. u. és Szép Juhászné utca közötti útszakasz aszfaltozásának és csapadékvíz-elvezetésének kérése

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A bizottságok az előterjesztést tárgyalták, javasolja a határozat megalkotását.

Vatics Erzsébet képviselő:

50% megfizetésére kényszeríteni a lakosságot, mert a port szívja? Nem támogatja. Ahol sikerül utat építeni, ott ingyen kapják, a másikat pedig fizetésre kényszeríteni?!

Sörédi Györgyné polgármester:

Visszakérdez, hogy ha jön ilyen kérés bármely utcával kapcsolatban, minden kérdésre azt mondják, hogy megoldják?

Vatics Erzsébet képviselő:

Erre csak azt lehet mondani, hogy nem támogatják.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Javasolja, meg kell írni a kérelmezőnek, hogy az idei költségvetésben erre nincs keret.

Kocsis Jenő képviselő:

Kiegészíti, hogy még az 50%-ra sincsen keret.

*Kurucz Henrietta képviselő az ülésről kiment 19,25 órakor.
Az ülésen jelen levő képviselők száma: 10 fő.*

Wolf Viktória jegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzatnak van egy hatályos rendelete, miszerint építőközösséget létrehozhatnak az egy utcában lévő lakóingatlan tulajdonosok. Jelen pillanatban két alternatíva áll a Képviselő-testületi előtt: az egyik – amit a pénzügyi bizottság elnök asszonya javasolt, hogy a jelzet útszakasz aszfaltozását forráshiány miatt elutasítja, a másik, hogy a kivitelezés költségéhez az érvényben lévő hatályos rendelet alapján fele összegben járul hozzá. Ez a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy erre forrást el nem különíthet az összegek ismerete nélkül. Az önkormányzat egyeztetésre meginvitálja a lakosságot a polgármesteri hivatalba, amennyiben a többségi akarat úgy határoz, hogy ők ezt a költséget be tudják vállalni, azt követően kerül ismételtén vissza a Képviselő-testület asztalára – akkor, mikor ki van mutatva, mennyi a kivitelezés összköltsége, abból mennyi jutna egy ingatlantulajdonosra, és mennyi az, amit az önkormányzatnak a beruházási céltartalék terhére biztosítania kell. Hangsúlyozza, hogy az ingatlantulajdonosok arról is kell, hogy kapjanak tájékoztatást – amennyiben felvállalják a kivitelezés költségének a támogatását építőközösség lévén -, hogy részletfizetésre kamat- és pótlékmentesen van lehetőségük, és nem egy évre.

Dr. Németh Gyula képviselő:

Úgy gondolja, főszabályként kellene tartani magukat ahhoz, hogy ha valakik hajlandóak a zsebükbe nyúlni, erkölcsi kötelességük, hogy megteremtsék a forrást, amire van tartalékuk. Ha lakik két ember egy utcában, azt az építést nem biztos, hogy húsz millió forinttal kell támogatni. Ki kell szűrni az eseteket és a jogszabályi háttérét biztosítani kell. Hasznos dolog, ami felmerült, le kell kövessék. Ha van pénz, - sok embert érint - meg kell csinálni ezeket a dolgokat. Nem kényszeríteni azt, hogy lehet, hogy 33 év múlva majd meg lehet csinálni, mert lesz olyan pályázati kiírás.

Bókkon Tamás balatonkenesei lakos:

Úgy gondolja, hogy - mindig kivitelezésről beszélnek - minden a tervezéssel kezdődik, van egy lista, hogy melyik utcák tervei vannak meg, javasolja, ez után kell menni.

Sörédi Györgyné polgármester:

A felvetésre elmondja, hogy nem a tervezés költségeihez való hozzájárulást tartalmazza a rendelet, hanem a kivitelezéshez.

Orbán József nyugalmazott falugondnok:

Elmondja, tíz évvel ezelőtt a Patkó utca alsó ágát és a Simon István utca szakaszát megépítették. Gondoskodtak a vízvezető árokról terv nélkül. A lakók egy kivétellel fizették a költségek 50%-át. A sors úgy hozta, hogy ma már őt is érinti ez az útszakasz, amely most megy tönkre, nem is akármennyire. Mert valami eltört, nem tudja, mi a gond, de kérdezi, hogy ennek a karbantartása kit illet, azt, aki beleadta az ötven százalékot, vagy az önkormányzatot? Nem lehet rajta közlekedni. Támogatja Dr. Németh Gyula hozzászólását.

Kurucz Henrietta képviselő az ülésre visszaérkezett 19,29 órakor.

Az ülésen jelen levő képviselők száma: 11 fő.

Wolf Viktória jegyző:

Bókkon Tamás úr felvetésére elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő út 6 cm aszfaltburkolatot kap, nem útépítésnek minősül, ennél fogva nem engedélyköteles tevékenység. Az önkormányzatnak az önkormányzati törvény 8 § (4) bekezdése értelmében valóban kötelező feladata a helyi közutak fenntartása, de úgy gondolja, hogy szűkült források tekintetében egyedi határozatokkal kell eldöntenie a Képviselő-testületnek, mely utak felújítását tudja támogatni.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kérdi, aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal, **2 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

122/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Csere Zoltán** korlátozó tábla, sebességcsökkentő küszöbök kihelyezésére vonatkozó kérelmét támogatja.

A Balatonkenese **Bajcsy-Zs. u, Blaha L. és a Szép Juhászné u. közötti útszakasz aszfaltozását** csak és kizárólag **abban az esetben támogatja, ha az érintett ingatlantulajdonosok a kivitelezés költségének legalább a feléhez hozzájárulnak.**

A Képviselő-testület felhatalmazza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
Határidő: folyamatos

8.7. Németh L. utca ivóvíz és szennyvízhálózat elvezetésének tervezési díjának költségviselése.

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A Bizottságok az előterjesztést tárgyalták, javasolja az előterjesztés szerinti határozat megalkotását.

Kurucz Henrietta képviselő:

Tudomása van róla, hogy az úrnak, akinek a neve szerepel az Illés úr levelében, nincs neki ivóvíze.

Wolf Viktória jegyző:

Jelezték az ingatlantulajdonosok, hogy egy víziközmű társulat, vagy legalább valamilyen építőközösség létrejönne erre a beruházásra. A Németh László utca telekalakításáról elmondja, hogy több tíz éves folyamat zárult le a múlt év során az önkormányzat hathatós közreműködésével. Úgy gondolja, hogy a polgármesteri hivatal és az önkormányzat jogi képviselője ebben tetemes részét vette ki. Az ivóvíz és szennyvíz kiépítésére – mivel több tulajdonost érint – maga a társulási törvény is azt írja elő, hogy valamilyen formátumban létre kellene jönnie egy társulatnak. Jelzi a Képviselő-testületnek, hogy a Rigóvölgyi utcánál olyan határozatot hozott, hogy csak és kizárólag abban az esetben járul hozzá az ivóvíz- és szennyvízhálózat kiépítéséhez, amennyiben a közösség előzetesen megtéríti az erre vonatkozó költségeket az önkormányzat részére. Az előterjesztés is ennek ismeretében készült. A tervezési díj a két ingatlan bevonásával 320 E Ft + Ára összegre rúgna.

Sörédi Györgyné polgármester:

Felhívja a figyelmet, hogy konzekvensnek kellene lenniük. Vagy úgy döntenek, hogy mindenhol átvállalják, vagy bizonyos százalékban.

Orbán József nyugalmazott falugondnok:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Németh László utca 30 évig küszködött azért, hogy utca legyen, több ezer m²-ről mondtak le a tulajdonosok, hogy út alakulhasson. 2003-ban vagy 2004-ben készítették az oda vonatkozó terveket, a negyvenhat közül néhánynak van ivóvíze, ezért kérik, hogy a tervek aktualizálásban az önkormányzat vegyen részt. Különösen, hogy a terület tulajdonosai m²-ek ezreiről mondtak el. A Rigóvölgy kérdésén összesen három érdekelt van, 6-7 évvel ezelőtt ő felajánlotta, hogy azt a Falugondnokság költségvetéséből megoldják.

Vatics Erzsébet képviselő:

Orbán József által elmondottakhoz hozzáfűzi, át kell nekik vállalni, ott is olyan határozat volt,

hogyan az önkormányzat vállalta a vízjogi létesítési engedély megkérését, ugyanis ha valaki megnézi a költségvetést, benne is van, 324 e Ft összeggel a kiadások között és a bevételek között nem látta.

Wolf Viktória jegyző:

Ezt még nem fizették meg. Van egy Képviselő-testületi határozat, a jegyzőkönyvben szó szerinti hangfelvétel utáni rögzítés történt. Ott létrejött egy közösség, akik vállalták, hogy előzetesen megtörtént, tekintve, hogy a vízjogi létesítési engedélyt az önkormányzat tudja megkérni.

Vatics Erzsébet képviselő:

Úgy emlékszik, hogy ezt az ügyet a polgármester asszony terjesztette elő, és a család anyagi helyzetére és a 20 vagy 30 éve nem lévő vízére tekintettel úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület lojális volt és azért is döntöttek úgy akkor, hogy átvállalták.

Orbán József nyugalmazott falugondnok:

Nem a Holló közzel tetszik összetéveszteni?

Wolf Viktória jegyző:

Elképzelhető, elnézést.

Vatics Erzsébet képviselő:

Egyetért, a Holló köznél vállalták a tulajdonosok.

Sörédi Györgyné polgármester Sike István balatonkenesei lakosnak ad szót.

Sike István balatonkenesei lakos:

Véleménye szerint – amióta ő itt lakik, '91 óta keresi a fejlődés útját - Kenesén lett egy Katica Pékség és egy Kocsis Húsbolt, ezen kívül semmi fejlődés nincsen. A Németh László utcához visszatérve az a véleménye, hogy jelen pillanatban ismerni kellene jegyzőnek is, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak. Csak akkor lehet pályázni, ha van egy épkezléb terv, egy mérnöki ár, ha ez megvan, akkor lehet pályázni. Az új lehetőségek értelmében első forduló kikerülésével 2010-ig lehet erre pályázni. És ha tudják, hogy mennyire lehet kihozni, akkor le tudják osztani, hogy a lakókra mennyi fog jutni. De ott van a vízjogi engedély, minden, 350 E Ft ekkor probléma? Ezek adófizető emberek, csak azt kérdezi, hogy beszélnek pályázatokról, de soha nem látja, hogy a pályázati pénzekből mennyit nyertek, mennyit nem, vagy a pályázatíróknak mennyi pénzt fizettek ki, ami nem nyert, stb.

Kocsis Jenő képviselő:

Állandó helyi lakosoknak meg kell oldani véleménye szerint. A nyaralótulajdonosoknak is meg kellene oldani egyértelműen, de az állandó lakosnak mindenképpen.

Orbán József nyugalmazott falugondnok:

A 46 tulajdonos vízi-közmű társulatot kíván létrehozni, de melléjük nem állhat oda senki sem, ha nem tudja azt megmondani, hogy nagyjából mennyi pénzekre számíthatnak. A társulat kérdése benne van az emberek fejében, hogy ezt meg kellene oldani.

Kurucz Henrietta képviselő:

A beadványt beadók közül még mindig vannak olyan ingatlantulajdonosok, ahol nincsen ivóvíz. Ők a lakótelep tőzsomszédságában élnek. Úgy gondolja, ha az egyik oldalon kötelessége az

önkormányzatnak biztosítani az ivóvíz ellátást, akkor a másik oldalon is. Nem hiszi, hogy a 350 Ft-os önkormányzati támogatáson kelljen múlnia, hogy 46 lakásnak legyen ivóvize, vagy sem.

Wolf Viktória jegyző:

Nem köztudószerűen mondja, bár nem olyan műszaki szakember, mint az előzőekben felszólalt Sike úr – és köszöni a tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy az ivóvíz ellátás nem azt jelenti, hogy a házba vezetjük be a vezetékét, a gerincvezetékre bárki bármikor ráköthet és ráköthetett. Ennek nincs akkora költsége, és ebben úgy gondolja, Orbán József úr megerősítheti őt, mint a vízi-közmű társulat volt elnöke. Hiszen a szennyvíz- és ivóvíz nyomvezetékét az önkormányzat építi ki, erre az elmúlt több, mint 30 év tapasztalatában a beruházó vízi-közmű társulat volt kompetens. Ezeket terv szinten elkészítette, engedélyeztette, akár a társulat, akár az önkormányzat, és amikor létrejöttek ezek a vízi közmű társulatok, akkor indulhatott meg a kivitelezés akár közbeszerzéssel akár közbeszerzési eljárás nélkül - amikor a közbeszerzési törvény nem volt hatályban. Úgy gondolja, hogy amit a Képviselő-testülettől utasításba kap, azt ő végrehajtja. De ha a vízi-közmű társulat megalakulni szándékozik, akkor legalább egy olyan listát kér, hogy kik azok, akik szándéknyilatkozatban vállalják a társulatban való részvételt és onnantól az önkormányzat is egy garanciális biztosítékot fog látni arra, hogy nem egy pusztán „kidobott” tervaktualizálást vállal megint két évre, és utána újra kell az egészet terveztetnie. Ha a 46 ingatlantulajdonos tudja produkálni, hogy belátható időn belül megalakuljon, akkor nagyobb garanciát lát a Képviselő-testület arra, hogy esetlegesen megelőlegezze az összeget.

Orbán József nyugalmazott falugondnok:

Társulatot csak akkor lehet alakítani, ha tudják, hogy mire alakítják. Ha tudják, hogy mekkora költségeket akarnak elvárni azoktól, akik ezt meg akarják csinálni.

Wolf Viktória jegyző:

Felvállalja, hogy a költségterveket, költségbecslést elkészíti, ingyen és bérmentve, hogy ez mennyibe kerülhet a mai állapotok szerint. Erről - akár ha kell, a Németh László utcai lakosokat ide invitálva, amikor mindenki ráér - tájékoztatást fognak tartani, amikor el tudják mondani, mekkora összegbe kerül. Ha azután is be tudják vállalni, hogy létrejöjjön a közösség, úgy gondolja, sokkal könnyebb lenne a vízi-közmű társulatot létrehozni, mert a költségek ismeretében a Képviselő-testület is nagyobb garanciát látna arra, hogy a terveket érdemes lenne felül aktualizálni.

Orbán József nyugalmazott falugondnok:

Kiegészítésként elmondja, hogy senki nem köthet rá szabadon az ivóvíz vezetékekre, ha nincs biztosítva a bevezetett ivóvíz keletkezett szennyvízének elvezetése. Elmondja még, hogy a költségbecslés készítése folyamatban van.

Sörédi Györgyné polgármester:

Úgy gondolja, a jegyző asszony által elmondottak nagyon jó javaslat, ennek nyomán tudnak haladni. Javasolja, hozzák össze a leendő társulat tagjait, költségbecslést elkészül és oda lehet tární a lakosok elé. Ha ez elkészül, vállalják, hogy meghívjuk a tulajdonosokat és a nyilatkozatokat be kell szerezni tőlük és nem feleslegesen adja ki a pénzt a Képviselő-testület.

Sike István balatonkenesei lakos:

Kéri, hogy ha ez megtörtént, megkéri a jegyzőasszonyt, válassza ki, hogy ki legyen az, aki a pályázatot benyújtja az NFÜ-höz. Mert ez év december 31-ig első kör nélkül lehet pályázni.

Wolf Viktória jegyző.

Azért nem referál rá, mert sértésnek veszi, hatáskörén kívül a Képviselő-testülettől nem vonná el.

Sörédi Györgyné polgármester:

Keresni kell egy időpontot az egyeztetésre. Készül a költségbecslés, a társulat tagjait megnyilatkoztatják és visszahozzák a Képviselő-testület elé.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

123/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Önkormányzat Képviselő Testülete úgy határoz, hogy a Balatonkenese, **Németh L. u. ivóvíz- és szennyvízhálózat** elvezetésének tervezési díjának költségviseléséről szóló előterjesztés **megtárgyalására** a költségbecslés elkészültét követően, valamint a társulat tagjai által tett nyilatkozattételek ismeretében **visszatér.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: azonnal

8. 8. Közoktatást érintő pályázat

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Igazgatóasszony jelezte a képviselő-testület felé, hogy lehetőség nyílik 75 %-os támogatással a Veszprém Megyei Közoktatásért Közalapítvány által kiírt pályázat keretében 1 db elektromos zongora beszerzésére, melynek becsült költsége 300.000 Ft.

A Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja a következő határozat megalkotását.

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. hozzájárul, hogy a fenntartásában működő **Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** kidolgozzon és benyújtson a Veszprém Megyei Közoktatásért Közalapítvány által a közoktatási intézmények eszközállományának támogatása tárgyában kiírt pályázat keretében 1 db elektromos zongora beszerzésére **vonatkozó pályázati projektet,***
- 2. a pályázatban előírt 75 e Ft (25%-os) saját erőt az **intézmény 2010. évi költségvetésében a***

működési kiadások terhére biztosítja,

3. *felkéri Szabó Károlyné igazgatóasszonyt, hogy a pályázat kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkákat végezze el, a pályázatot határidőben az illetékes szerv felé nyújtsa be és a pályázati dokumentáció egy eredetivel megegyező másolati példányát a fenntartó részére adja át.*

A képviselő-testület felkéri Sörédi Györgyné polgármestert, hogy az érintettek tájékoztassa

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően

Szabó Károlyné igazgató a pályázat kidolgozását és benyújtását illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal

pályázatok benyújtására: 2010. március 10

Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyet ért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

124/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **hozzájárul**, hogy a fenntartásában működő **Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** kidolgozzon és benyújtson a Veszprém Megyei Közoktatásért Közalapítvány által a közoktatási intézmények eszközállományának támogatása tárgyában kiírt pályázat keretében 1 db elektromos zongora beszerzésére **vonatkozó pályázati projektet**,
2. a pályázatban előírt **75 e Ft (25%-os)** saját erőt **az intézmény 2010. évi költségvetésében a működési kiadások terhére biztosítja**,
3. **felkéri Szabó Károlyné igazgatóasszonyt**, hogy a pályázat kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkákat végezze el, a pályázatot határidőben az illetékes szerv felé nyújtsa be és a pályázati dokumentáció egy eredetivel megegyező másolati példányát a fenntartó részére adja át.

A képviselő-testület felkéri **Sörédi Györgyné polgármestert**, hogy az érintettek **tájékoztassa**

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően

Szabó Károlyné igazgató a pályázat kidolgozását és benyújtását illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal

pályázatok benyújtására: 2010. március 10

Sörédi Györgyné polgármester:

Óvodavezető asszony szintén jelezte, hogy ugyanezen a pályázaton indulni kíván az intézmény. Esetükben az óvoda közlekedési parkjának fejlesztése valósulhatna meg.

A Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve javasolja a következő határozat megalkotását.

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **hozzájárul**, hogy a fenntartásában működő **Kippkopp Óvoda és Bölcsőde** kidolgozzon és benyújtson a Veszprém Megyei Közoktatásért Közalapítvány által a közoktatási intézmények eszközállományának támogatása tárgyában kiírt pályázat keretében az óvodai közlekedési park eszközeinek fejlesztésére **vonatkozó pályázati projektet**,

2. a pályázatban előírt 25 %-os saját erőt, 171 160 Ft-ot az intézmény 2010. évi költségvetésében a működési kiadások terhére biztosítja,
3. felkéri Thury Attiláné óvodavezetőt, hogy a pályázat kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkákat végezze el, a pályázatot határidőben az illetékes szerv felé nyújtsa be és a pályázati dokumentáció egy eredetivel megegyező másolati példányát a fenntartó részére adja át.

A képviselő-testület felkéri **Sörédi Györgyné polgármestert**, hogy az érintettek **tájékoztatassa**

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően

Thury Attiláné óvodavezető a pályázat kidolgozását és benyújtását illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal
pályázatok benyújtására: 2010. március 10

Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

125/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **hozzájárul**, hogy a fenntartásában működő **Kippkopp Óvoda és Bölcsőde** kidolgozzon és benyújtson a Veszprém Megyei Közoktatásért Közalapítvány által a közoktatási intézmények eszközállományának támogatása tárgyában kiírt pályázat keretében az óvodai közlekedési park eszközeinek fejlesztésére **vonatkozó pályázati projektet**,
2. a pályázatban előírt 25 %-os saját erőt, 171 160 Ft-ot az intézmény 2010. évi költségvetésében a működési kiadások terhére biztosítja,
3. **felkéri** Thury Attiláné óvodavezetőt, hogy a pályázat kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkákat végezze el, a pályázatot határidőben az illetékes szerv felé nyújtsa be és a pályázati dokumentáció egy eredetivel megegyező másolati példányát a fenntartó részére adja át.

A képviselő-testület felkéri **Sörédi Györgyné polgármestert**, hogy az érintettek **tájékoztatassa**

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően

Thury Attiláné óvodavezető a pályázat kidolgozását és benyújtását illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal
pályázatok benyújtására: 2010. március 10

8. 9. Tájékoztató aktuális pályázati lehetőségekről

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A bizottságok a tájékoztató anyagokat megtárgyalták, javasolja annak tudomásul vételét. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan készítsen elő projekt-terveket, azokat a képviselők részére e-mailben juttassa el, hogy arról érdemben határozni tudjanak.

Felkéri képviselő-társait, hogy javaslataikat, ötleteiket a kiírásban foglaltak figyelembe vételével a jegyző részére 2010. március 5. napjáig elektronikus formában eljuttatni szíveskedjenek.

Aki a tájékoztatást tudomásul veszi, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

126/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **aktuális pályázati lehetőségekről** szóló tájékoztatót elfogadta.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan - a képviselők javaslatai, ötletei 2010. március 5. napjáig a jegyző részére történő eljuttatását követően - készítsen elő projekt-terveket, azokat a képviselők részére e-mailben juttassa el az érdemi határozathozatal céljából.

Megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: Tájékoztatást illetően azonnal,
projekt-tervek előkészítését illetően: 2010. március 18.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

8. 10. Javaslat Közbeszerzési Terv elfogadására

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A bizottságok az előterjesztést tárgyalták, javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat megalkotását. Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyet ért, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

127/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelő – **2010. évre szóló éves összesített közbeszerzési tervét** a melléklet szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

8. 11. Javaslat Közzolgálati Szabályzat elfogadására

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény felhatalmazása alapján a jegyző elkészítette a Polgármesteri Hivatal egységes közzolgálati szabályzatát, melyet terjedelme miatt nem közöltek ki a képviselők felé. Felkéri a jegyzőt, hogy néhány szóban ismertesse a szabályzat tartalmát.

Wolf Viktória jegyző:

Elmondja, hogy a 60 oldalas terjedelmű közzolgálati szabályzatról lévén szó a nagy terjedelmű anyagot nem kívánta kiküldeni, illetőleg tájékoztatást kívánt nyújtani az előző Képviselő-testületi ülésen elhangzottak és ott elfogadott döntések birtokában. A közzolgálati szabályzat elfogadásáról a Képviselő-testületet tájékoztatni lehet, arra elfogadásra hatáskörrel nem bír. Ez a szabályzat tartalmazza a jegyző munkáltatói jogának gyakorlását, illetőleg annak átruházását. Munkaidőt és munkarendet, munkaköri megnevezéseket, pályázati eljárással kapcsolatos szabályokat, amelyek az elmúlt években folyamatosan változnak. Kitér az adatvédelmi szabályzatra, amelyet szintén egy jogszabályváltozás miatt aktualizálni kellett, illetőleg részleges szabályokat tartalmaz a köztisztviselők jogviszonyát illetően. A közzolgálati szabályzat gyakorlatilag párhuzamban van a köztisztviselői törvénnyel, illetőleg a munka törvénykönyvével és annak végrehajtására kiadott rendeletekkel. A teljesítményértékelésre, munkaértékelésre vonatkozó szabályokat is tartalmaz, illetőleg átadás-átvételtől, juttatásról, rendkívüli munkavégzés elrendeléséről. Hangsúlyozza, hogy polgármesteri hivatalra a két éve elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatra épül, és a Képviselő-testület döntéseit szem előtt tartva határoz meg rendelkezéseket. Kéri a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a közzolgálati szabályzatot szeretnék megtekinteni – ez február hónapban hatályba lépett – akkor a polgármesteri hivatalban szívesen betekintési lehetőséget nyújt.

Sörédi Györgyné polgármester:

Aki a tájékoztatást elfogadja, kéri kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal, **2 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

128/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Közzolgálati Szabályzatról** szóló tájékoztatást elfogadja.

Megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: azonnal

8. 12. Támogatási kérelmek:

- Pálffy István – Kenese, a Balaton kapuja című útikönyv
- Bolyáki Attila Régiókért Alapítvány – European TV Reporters' Cup verseny
- Veszprém Megyei Vívó Szövetség (sportcsarnok bérlet, anyagi támogatás)
- Országos Menőszolgálat
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Meseország Gyermek Alapítvány

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

BALATONFÚZFŐ VÁROS HIVATÁSOS ÖNKORMÁNYZATI TÚZOLTÓSÁG TÁMOGATÁSI KÉRELME

Sörédi Györgyné polgármester:

Köszönti körükben Kovács István alezredes urat, a Balatonfűzfői Tűzoltóság parancsnokát. Sajnálatosan számítógépes rendszerhiba miatt késve kapták meg a támogatási kérelmet, melyben parancsnok úr egy tűzoltógépjármű beszerzése tárgyában kiírt pályázathoz kapcsolódóan kérte önkormányzatuk hathatós segítségét. Kérelmében 600.000 Ft összegű hozzájárulást irányzott elő, mely a 92 millió forint értékű jármű 18 millió forintos önrészenek részét képezné. Kéri képviselőtársait, hogy parancsnok úr kérését az előző évek hagyományait szem előtt tartva és a további együttműködés érdekében támogassák és felkéri parancsnok urat, hogy szóban tájékoztassa a testületet.

Kovács István tú. alezredes, tűzoltóság parancsnok:

Néhány szóval tájékoztatást nyújt arról, hogy a Balatonakarattya – Alsóörs - Vilonya háromszögben kb. évi 350-37 bevetés esik rájuk. Örülne, ha nem kellene itt állnia, mert az azt jelentené, hogy elismerné úgy a szervezetet az állam, ahogy az elvárható lenne. Elmondja, hogy 13 M Ft-tal kevesebb az évi költségvetése ez évben. Próbálnak ezen körülmények között tenni a dolgukat. Próbálnak megfelelni az elvárásoknak, a legfiatalabb járművük 10 éves, a másik 14 éves, és legutóbb egy 30 éveset cseréltek 21 évesre. Ma ott tartanak, hogy talán a közeljövőben a

miniszter úr asztalán van a pályázati kiírás, ehhez kérnék a támogatást. Kérdés felmerül, hogy a fenntartó település önkormányzat milyen formában áll emellé. Szeretnék a laktanya épületét a huszadik század szintjére hozni. Ehhez a pályázathoz a balatonfűzfői önkormányzat 14 M Ft-ot tett a tűzoltóság mögé. A közszférában és a közszolgáltatást ellátó ágazatokban a tűzoltóság elsőként szerepel - minden körülmények között teszik a dolgunkat. Amennyiben tudnak segíteni, akkor jobb körülmények között tudnák tenni a dolgunkat. A lehető legkorszerűbb eszközökkel tudnák védeni a lakosságot és tisztelettel kéri, hogy az összeget megszavazni szíveskedjenek.

Sörédi Györgyné polgármester szünetet rendel el 20,07 órától.

A szünetet követően 20,24 órától a Képviselő-testület folytatja munkáját.

Sörédi Györgyné polgármester:

Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek Balatonfűzfő Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának támogatási kérelmére:

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonfűzfő Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság támogatási kérelmét megtárgyalta és úgy határoz, hogy a 2010. költségvetési évben mindösszesen 600.000 Ft-tal, azaz hatszázezer forinttal a beruházási céltartalék terhére támogatja.

A vissza nem térítendő támogatást támogató a következő ütemezésben biztosítja a kedvezményezett részére:

2010. május 31. 300.000,- Ft

2010. szeptember 30. 300.000,- Ft

A képviselő-testület kikötésként rögzíti, hogy támogatott a támogatás felhasználásáról legkésőbb 2011. január 31. napjáig köteles a Polgármesteri Hivatal jegyzője felé hiánytalanul elszámolni. A pénzügyi elszámolás mellékleteként a számviteli előírásoknak megfelelő kiegyenlített számlák hitelesített másolatát, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat a támogató részére a pénzügyi elszámolás keretében kell átadni.

A Képviselő-testület felhatalmazza Sörédi Györgyné polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2010. február 20.

Az elszámolást illetően: 2011. január 15.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

elszámolás vonatkozásában Wolf Viktória jegyző

Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyet ért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **5 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

129/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonfűzfő Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság támogatási kérelmét megtárgyalta és úgy határoz, hogy a 2010. költségvetési évben mindösszesen 600.000 Ft-tal, azaz hatszázezer forinttal a beruházási céltartalék terhére támogatja.

A vissza nem térítendő támogatást támogató a **következő ütemezésben biztosítja a kedvezményezett részére:**

2010. május 31.	300.000,- Ft
2010. szeptember 30.	300.000,- Ft

A képviselő-testület kikötésként rögzíti, hogy támogatott a **támogatás felhasználásáról legkésőbb 2011. január 31. napjáig köteles** a Polgármesteri Hivatal jegyzője felé **hiánytalanul elszámolni**. A pénzügyi elszámolás mellékleteként a számviteli előírásoknak megfelelő kiegyenlített számlák hitelesített másolatát, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat a támogató részére a pénzügyi elszámolás keretében kell átadni.

A Képviselő-testület **felhatalmazza** Sörédi Györgyné polgármestert a **támogatási szerződés aláírására**.

Határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2010. február 20.

Az elszámolást illetően: 2011. január 15.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
elszámolás vonatkozásában Wolf Viktória jegyző

Kurucz Henrietta képviselő:

Kiegészítő javaslata, hogy a támogatást a tűzoltóság részére csak nyertes pályázat esetén nyújtsák.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **5 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

130/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **129/2010. (II. 25.)** számú **határozatát kiegészíti** azzal, hogy Balatonfűzfő Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága részére a határozatban foglalt 600.000.- Ft összegű **támogatást nyertes pályázat esetén nyújtja**.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

PÁLFFY ISTVÁN – KENESE, A BALATON KAPUJA CÍMŰ ÚTIKÖNYV

Sörédi Györgyné polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén Pálffy István úr személyesen adott tájékoztatást az előterjesztésben megfogalmazottakról. Elmondta, hogy ez a kiadvány egy élő és megvalósítható dolog, mely mögött komoly üzleti konstrukció van és a város számára bevételt hoz. Szerzői jogáról lemondva

készíti el e kiadványt, mely esetében az önkormányzatnak a grafikai, könyvelőkészítő és nyomdaköltségek megfizetését kell vállalnia.

A Pénzügyi Bizottság 2,5 millió forint elkülönítését támogatta és javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kocsis Jenő képviselő:

Úgy gondolja, hogy szerepel a költségvetésben. Mint reklámhordozót, el tudja fogadni, illetve feltételezi, hogy a vállalkozásoknak lehetőséget ad valamilyen szintű bemutatkozásra. Örül, hogy lehetőség van rá, de ha zsákbamacskát vesznek, a másfél millió forinttal kapcsolatos aggálya, hogy semmit nem tud róla. Az ötletet személy szerint jónak tartja, elfogadja, lát benne fantáziát, csak nem tudja, „mire teszi fel e kezét”.

Győrfi Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy a kiadvány korrektúráját természetesen látni fogják, mielőtt nyomdába kerülnek és lesz változtatási lehetőség. Pálffy István részben ismeri a helyi dolgokat és részben ismeri Balatonkenese történetét, ezért egyeztetni fog helyi emberekkel. Még hozzáfűzi, hogy a könyvet az önkormányzat értékesíteni fogja, a támogatás megelőlegezése lenne a könyv értékesítésének. Javasolja, hogy eladási árról és a hirdetési díjakról döntsenek, hogy közzé lehessen tenni, hogy mielőbb tudjanak róla a helyi vállalkozások és érintettek. 2500 Ft eladási árról és 50.000 Ft hirdetési díjról volt szó. 2000 példány kerül kiadásra, a képi és írásos anyagot kell a grafikussal megterveztetni. Könyvtárban vannak Pálffy István könyveiből, javasolja, érdemes megnézni.

Kocsis Jenő képviselő:

Tehát ez félig-meddig üzleti vállalkozása az önkormányzatnak.

Vatics Erzsébet képviselő:

Véleménye szerint útikönyvet nagyon kevesen vesznek manapság az internetes megjelenések miatt. Az idelátogatók nagy része is honlapot keres. A nagyobb városoknak honlapuk van, ahol be tudják mutatni a településüket. Nem látja a lehetőséget arra, hogy a könyvet el tudják adni kétezer példányban. A Balaton Keleti Kapuja és az Ezer Éves Kenese című kiadványok is ajándékozásra fogytak el. Nem volt felmérés arról, hogy el tudják-e adni, és ki az a vállalkozó, aki 62500 Ft-ot ki fog fizetni arra, hogy megjelenjen ebben a könyvben, maximum tíz ilyen ismer, de nem látja a lehetőséget az értékesítésre. Nem látja biztosítottnak, hogy a 2,5 M Ft-ot visszakapja az önkormányzat. Olvasta a Pálffy úr cikkét, hogy szeretne tenni Balatonkeneséért, Kocsis Jenő ahogy mondta, jó ötlet, de véleménye szerint a mai gazdasági helyzetben nem biztos, hogy így van. Pálffy úr, ha szeretne tenni a településért, miért nem fektet be ő? Neki kellene ezt értékesíteni is, és ha az ő pénze lenne benne, nagyobb hangsúlyt fektetne az értékesítésre is.

Győrfi Károlyné képviselő:

Kérdezi, miért nincs évek óta kenesei képeslap? Miért nem reszkírozza meg egyetlen vállalkozó sem a kiadását?

Kocsis Jenő képviselő:

Úgy gondolja, annak válik ez javára, aki az idegenforgalomban valamilyen szinten jelen van.

Győrfi Károlyné képviselő:

Elmondja, hogy a nyári rendezvényeken is tapasztalható, hogy milyen nagy kereslet van bármelyik kenesei kiadvány iránt.

Sörédi Györgyné polgármester:

Véleménye szerint az a kérdés, hogy mennyit lehet értékesíteni a kiadványból. Vannak erre marketing lehetőségek is.

Ács Gábor Honvéd Üdülő vezetője:

Úgy gondolja, nem érdemes ezen vitatkozni. Nagyon jó ötletnek tartja, Balatonkenesének reklámoznia kell magát minden áron. A Honvéd Üdülőben több száz darab Balaton Kapuja könyvet is kiosztottak, akik ide jönnek, szívesen visznek magukkal emléket. Higgyék el, hogy újra divatba jön a könyvolvasás - bármilyen lehetetlen elképzelni. Ő biztosan fog belőle vásárolni és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne hagyják ki ezt a lehetőséget. Hozzáfűzi még, hogy ha ő írná a könyvet, nem lehetne eladni, de ha Pálffy István, akkor igen.

Gyenge Katalin képviselő:

Ötletet ad az értékesítésre: egy civil szervezetet meg kell bízni, aki lekoordinálja az értékesítést és az elszámolást is. Ez lenne a megfelelő nyomon követési rendszer is. A Tourinform Irodát javasolja.

Cseh Károly részönkormányzat kültag:

Véleménye szerint az is jó reklámlehetőség lenne, ha Pálffy úr a strandokra ellátogatna nyáron és dedikálná könyveit.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, hogy aki a következő határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) *Pálffy István író megkeresését megtárgyalta és úgy határoz, hogy a Tot-Com Bt-vel (1025 Bp., Palánta u. 12.; adószám: 22878184-2-41; Cgj.sz.: 01-06-748792; képviseli: Tóth Judit) szerződést köt a „Kenese a Balaton kapuja” munkacímvel megnevezett városi útikönyv nyomdakész elkészítésére.*
- b.) *a megbízás díjára bruttó 1 500 e Ft-ot, a grafikai-, könyvelőkészítési- és nyomdai költségekre bruttó 1 000 e Ft-ot biztosít, így mindösszesen 2 500 e Ft-ot a beruházási céltartalék terhére az önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosít,*
- c.) *felhatalmazza Sörédi Györgyné polgármestert a szerződés aláírására.*

Határidő: folyamatos

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

131/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) **Pálffy István** író megkeresését megtárgyalta és úgy határoz, hogy a Tot-Com Bt-vel (1025 Bp., Palánta u. 12.; adószám: 22878184-2-41; Cgj.sz.: 01-06-748792; képviseli: Tóth Judit) szerződést köt a **„Kenese a Balaton kapuja”** munkacímvel megnevezett városi útikönyv nyomdakész elkészítésére.
- b.) a megbízás díjára bruttó 1 500 e Ft-ot, a grafikai-, könyvelőkészítési- és nyomdai

- költségekre bruttó 1 000 e Ft-ot biztosít, így mindösszesen 2 500 e Ft-ot a beruházási céltartalék terhére az önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosít,
- c.) felhatalmazza Sörédi Györgyné polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

BOLYÁKI ATTILA RÉGIÓKÉRT ALAPÍTVÁNY – EUROPEAN TV REPORTERS’ CUP VERSENY

Sörédi Györgyné polgármester:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén Bolyáki Attila István úr személyesen adott tájékoztatást a programot illetően. A Pénzügyi Bizottság a támogatási kérelem elutasításáról döntött 6 igen és 1 tartózkodás mellett. A Kulturális Bizottság javasolt informális jelleggel a jövő hétre egy egyeztetést az illetékesekkel és a helyi vállalkozókkal, bízva a szponzori támogatásokban. Javasolja a képviselő-testületnek a döntés elnapolását a Kulturális Bizottság egyeztetését követő időpontra.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

132/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Bolyáki Attila** Régiókért Alapítvány – European TV Reporters’ Cup Verseny témában írt **támogatási kérelméről** – a **Kulturális, Oktatási, Sport – és Idegenforgalmi Bizottság** informális jellegű **egyeztetését követően kíván dönteni.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse, Lukácsné Antal Ildikó bizottsági elnököt az egyeztetés lebonyolításával.

Határidő: értesítést illetően azonnal,
egyeztető tárgyalás lebonyolítását illetően: 2010. március 10.
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
Lukácsné Antal Ildikó bizottsági elnök

VESZPRÉM MEGYEI VÍVÓ SZÖVETSÉG (SPORTCSARNOK BÉRLET, ANYAGI TÁMOGATÁS)

Sörédi Györgyné polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakra hivatkozással határozati javaslata:

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Vívó Szövetség kérelmét – a 2010. március 14-én megrendezésre kerülő verseny idejére - a Sportcsarnok térítésmentes használatára vonatkozóan támogatja.

A Képviselő-testület a Veszprém Megyei Vívószövetség mintegy 250.000 Ft-os támogatási kérelmét forráshiány

miatt elutasítja.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2010. március 10.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyet ért, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

133/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Vívó Szövetség kérelmét – a 2010. március 14-én megrendezésre kerülő verseny idejére - a **Sportcsarnok térítésmentes használatára vonatkozóan támogatja.**

A Képviselő-testület a Veszprém Megyei Vívószövetség mintegy **250.000 Ft-os támogatási kérelmét forráshiány miatt elutasítja.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2010. március 10.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

ORSZÁGOS MENTŐSZOLGÁLAT

Sörédi Györgyné polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakra hivatkozással határozati javaslata:

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Országos Mentőszolgálat** (8200 Veszprém, Almádi u. 36.) **támogatási kérelmét forráshiány miatt elutasítja.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Kocsis Jenő képviselő:

Sajnos személyes tapasztalata van és nagyon jó a mentőkkel kapcsolatban. Nagyon ritkán van szükség rá, de hogy azt az időt túlélje valaki, amíg vár rájuk, azt senkinek nem kívánja. Az adófizetők pénzéről beszélnek, meggondolásra javasolja, mert azt az adófizetők komfortérzetét biztosítaná. Javasolja 100 E Ft támogatás nyújtását a mentőszolgálat számára.

Kurucz Henrietta képviselő az ülésről kiment 20,50 órákor.

Az ülésen jelen levő képviselők száma: 10 fő.

Sörédi Györgyné polgármester:

Kéri, hogy aki az Országos Mentőszolgálat számára javasolt 100.000.- Ft összegű támogatás nyújtásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

134/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Országos Mentőszolgálat** (8200 Veszprém, Almádi u. 36.) részére **100.000.- Ft összegű támogatást biztosít.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse és a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. március 10.

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

VESZPRÉM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Sörédi Györgyné polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakra hivatkozással határozati javaslata:

...../2010. (II.25.) Képviselő-testületi határozat

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltség Várpalota (8100 Várpalota, Gárdonyi út 39..) támogatási kérelmét forráshiány miatt elutasítja.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

135/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltség Várpalota** (8100 Várpalota, Gárdonyi út 39..) **támogatási kérelmét forráshiány miatt elutasítja.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

MESEORSZÁG GYERMEK ALAPÍTVÁNY

Sörédi Györgyné polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakra hivatkozással határozati javaslata:

...../2010. (II.25.) *Képviselő-testületi határozat*

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Meseország Gyermek Alapítvány* (1215 Bp., Árpád u. 8/a 8.em. 194.) **támogatási kérelmét forráshiány miatt elutasítja.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

136/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Meseország Gyermek Alapítvány* (1215 Bp., Árpád u. 8/a 8.em. 194.) **támogatási kérelmét forráshiány miatt elutasítja.**

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

BALATONALMÁDI RENDŐRKAPITÁNYSÁG TÁMOGATÁSI KÉRELME

Sörédi Györgyné polgármester:

Javasolja, hogy a Rendőrkapitányság részére 2010. évi költségvetési évben a megszorító intézkedésekre tekintettel 600.000 Ft támogatást ítéljen meg a képviselő-testület.

Dr. Németh Gyula képviselő:

Javasolja, kössék feltételhez a támogatást, a „szabad-strandi témakörrel” együtt közöljék a rendőrséggel. Lehet, hogy ezt a pénzt másra kell fordítani. Ha olyan döntés születik, hogy zárjuk ki a strandolókat arról a részről, azt a célt szolgálnánk, hogy oda ne engedjenek be senkit. Tájékoztassák a rendőrséget, hogy még ebben dönteni fognak, ez egy előkérdést meg kell tárgyalniuk.

Kurucz Henrietta képviselő az ülésre visszajött 20,53-kor.

Az ülésen jelen levő képviselők száma: 11 fő.

Sörédi Györgyné polgármester:

Jelzi, hogy a Városgondnokság elkészítette az ajánlatot, amelyet megkaptak a képviselők.

Kelemen Zoltán Városgondnokság vezető:

Az ajánlat a lakórész teljes belső felújítását jelentené. Teljesen új vizesblokk, a vízórától a belső vízvezeték hálózat felújításáig, a két szoba parkettázása, festése, egy konyhai rész kialakítása, a WC, fürdő, konyha burkolása. Ez anyagár, nem azt mondja, hogy nem lehetne olcsóbb, ezek közép árú anyagok, úgy próbálták meg összeállítani, hogy ez már egy elfogadható minőség.

Sörédi Györgyné polgármester:

Véleménye szerint néhány tétel van még, amit érdemes lenne megfontolni. Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy támogatja, hogy a 8 főt elhelyezze, javasolja, hogy ehhez a munkadíjat ingyenesen a Városgondnokság szakemberein biztosítsák ingyenesen, az anyagköltségre pedig bruttó 600 E Ft összeget biztosítsanak és az első előirányzat módosításkor az összeget a Városgondnokság költségvetésébe csoportosítsák át. Úgy gondolja, ez egy nagy támogatás, ennek fejében elvárhatják, hogy ellensúlyozásaként szíveskedjen a rendőrség az ominózus területet kiemelten kezelni, hogy ott ne legyen strandolás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

137/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Balatonkenese Rendőrőrs hátsó lakóépület felújítását támogatja, mely 8 fő elhelyezését teszi lehetővé. Ehhez a munkadíjat ingyenesen a városgondnokság szakemberein biztosítja, az anyagköltségekre pedig bruttó 600 E Ft-ot biztosít és felkéri a polgármestert, hogy a 600 E Ft-ot az első előirányzat módosításakor a városgondnokság költségvetésébe csoportosítsa át.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

8.13. Óvodások beiratkozása

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Szóbeli előterjesztés./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Óvodavezető asszony javasolta a képviselő-testület felé, hogy az óvodások beiratkozásának időpontját a következők szerint határozza meg.

Határozati javaslat

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2010/2011-es nevelési időre az óvodások beiratkozásának időpontját a Kippkopp Óvoda és Bölcsődében

2010. április 6. napjára 8 – 17 óráig

2010. április 7. napjára 8 – 17 óráig és

2010. április 8. napjára 8 – 17 óráig jóváhagyja;

2. utasítja Thury Attiláné óvodavezetőt, hogy a beiratkozással kapcsolatos feladatokat végezze el, a szükséges tájékoztatást/felvilágosítást az érintettek részére adja meg.

A képviselő-testület felkéri **Sörédi Györgyné polgármestert**, hogy az érintettek **tájékoztatása**

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően

Thury Attiláné óvodavezető megszervezését illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal

beiratkozásra 2010. április 10.

Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyet ért, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

138/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2010/2011-es nevelési időre az óvodások beiratkozásának időpontját a Kippkopp Óvoda és Bölcsődében

2010. április 6. napjára 8 – 17 óráig

2010. április 7. napjára 8 – 17 óráig és

2010. április 8. napjára 8 – 17 óráig jóváhagyja;

2. utasítja Thury Attiláné óvodavezetőt, hogy a beiratkozással kapcsolatos feladatokat végezze el, a szükséges tájékoztatást/felvilágosítást az érintettek részére adja meg.

A képviselő-testület felkéri **Sörédi Györgyné polgármestert**, hogy az érintettek **tájékoztatása**

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester a tájékoztatást illetően

Thury Attiláné óvodavezető megszervezését illetően

Határidő: határozat közlését tekintve azonnal

beiratkozásra 2010. április 10.

8.14. Településfejlesztési Team létrehozása – Győrfi Károlyné képviselői indítványa

Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Javasolja, hogy a kulturális és pénzügyi bizottságaik dolgozzák ki a településfejlesztési team feladat-meghatározását.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Úgy gondolja, hogy ez a feladat nem az ő kompetenciájukba tartozik, az intézményvezetők a saját hatáskörükbe tartozó pályázatokat gyűrik át és hozzák a Képviselő-testület elé aki arról aztán döntést hoz. Nem tudja hova tenni, hogy mi lenne a dolga a team-nek.

Dr. Németh Gyula képviselő:

Javasolja, legyen egyfajta kontinuitás, ahogy legyen egyfajta elgondolás, rendszerezzen annak alapján, amit a hivatal összegzett eddig. Bizonyos fokig hiányzik, hogy egy ötletnek nincs története, hogy honnan meddig jutottak el. Mindig aktualizálni kellene ezt a kronológiát. Ez nem Képviselő-testülettől függő, ez időszerű, hogy el kell kezdeni. De valahonnan elindulhat egy következő Képviselő-testület.

Lukácsné Antal Ildikó képviselő:

Javasolja, hogy miután szerepel a kulturális bizottság munkatervében is, tárgyalják akár rendkívüli ülésen is. Mindig van egy pályázat, és arra rá kell húzni valamit, ezt kellene rendszerezni véleménye szerint.

Győrfi Károlyné képviselő:

A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a mai napon is van példa rá, hogy ötletekkel hozzá kellene járulni március 5-ig. Úgy gondolja, hogy hatékonyabb lenne, ha a team összedugná a fejét és előkészítést tenne. A felvetés lényege, hogy több gondolkodást igénylő kérdésekben nagy segítséget nyújtana.

Sörédi Györgyné polgármester:

Javasolja, hogy a kulturális bizottság a jövő héten üljön össze és tárgyalja meg a településfejlesztési team létrehozását.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

139/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Településfejlesztési Team létrehozásának megtárgyalására** a 2010. március első hetében tervezett Kulturális, Oktatási, Sport- és Idegenforgalmi Bizottság rendkívüli ülésén történő előkészítő megtárgyalást követően **visszatér**.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester
Lukácsné Antal Ildikó KUB elnöke

8. Varga Ákos képviselői indítványa

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Úgy gondolja, hogy – mivel Varga Ákos képviselő nem tud jelen lenni az ülésen - a képviselői indítványra írásban küld választ.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

140/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Varga Ákos képviselői indítványának írásban történő megválaszolását kéri.**

Megbízza Sörédi Györgyné polgármestert az írásos válaszadás megtételével.

Határidő: 2010. március 10.
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

8.16. Balatonkenese, TRT településfejlesztési koncepció módosítása

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

Balogh Hajnalka és Balogh Lajos – mindketten 1147 Budapest, Lőcsei u. 69/A. sz. alatti lakosok – azzal a kéréssel fordultak a Képviselő-testülethez, hogy a folyamatban lévő Balatonkenese TRT és HÉSZ részleges módosítása kapcsán, a kizárólagos tulajdonukban álló Balatonkenese, Kikötő u. 136. számú, 4836/2 hrsz-ú, 2 ha 3729 m² térmértékű, üdülőépülettel beépített belterületi ingatlan beépítési lehetőségét 15 %-ra emeljék fel, a jelenlegi 10 %-ról.

Szabó Zoltán települési Főépítész az alábbi véleményt adta:

„A TRT módosítás iránti kérelmét korábban jogszabályi ütközés (14/2005. (IV. 21.) TNM Rendelet - Balatonkenese vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról – miatt nem támogatta a testület. Időközben az említett rendelet megváltozott, a TRT módosítás jogi akadályja megszűnt. Kérelmének támogatását – fentiek alapján – javaslom annak figyelembevételével, hogy az érintett területekre számítható beépítés mértéke nagyságrendileg ne változzon.”

Határozati javaslat:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy határoz, hogy a kérelemnek helyt ad, és a 4836/2 hrsz-ú ingatlan beépítési lehetőségét, a TRT módosítás készítője – Art & Arch Bt. – által az érintett területekre számított átlag beépítési %-ra, (max. 15 %) történő megemelését támogatja.

A képviselő testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert, hogy intézkedjen a döntés azonnali végrehajtására és az érintetteket erről írásban tájékoztassa!

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: azonnal

Kéri, hogy aki határozati javaslattal egyet ért, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **10 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

141/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy határoz, hogy a kérelemnek helyt ad, és a **4836/2 hrsz-ú ingatlan** beépítési lehetőségét, a TRT módosítás készítője – Art & Arch Bt. – által az **érintett területekre számított átlag beépítési %-ra, (max. 15 %) történő megemelését támogatja.**

A képviselő testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert, hogy intézkedjen a döntés azonnali végrehajtására és az érintetteket erről írásban tájékoztassa!

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Határidő: azonnal

8.17. Ellátási szerződés jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Szóbeli előterjesztés./

Hozzászólások:

Wolf Viktória jegyző:

Elmondja, hogy hétfőn érkezett a Tan Thur Kft-től egy ellátási szerződés-tervezet, amelyben felkérték a körjegyzőséghez tartozó önkormányzatokat, hogy a jelzőrendszeres házi

segítségnyújtás vonatkozásában kössenek az önkormányzatok szerződést. Az ellátási szerződés több pontban is formai és tartalmi hibákat tartalmaz. Tartalmaz olyat, amely a jogszabályi előírásoknak nem felel meg, nevezetesen a szociális törvény 121. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeinek több pontjára nem tér ki. A hivatkozott jogszabály a)-tól m) pontig tartalmaz előírásokat, ebből jelenleg egy pontjának felel meg. A szerződésnél problémát érzékelt azzal kapcsolatban, hogy egyik pontjában a szerződés 2010. április 1-től 2015. december 31. napjáig határozott időben állapotodnának meg, a másik részében pedig csak 2010. december 31-ig lenne hatályban a szerződés. Tartalmaz olyan jogszabályt, ami már hatályon kívül kerül, illetőleg a fenntartói kötelezettségek és az önkormányzati kötelezettségek gyakorlatilag nincsenek egálban. Nem tisztáztak benne a jogorvoslati lehetőségek, illetőleg a jogosítványai az önkormányzatnak, sem pedig a Tan Thur Kft-nek. Javasolná a Képviselő-testületnek, hogy az ügymenet tisztázása érdekében ennek az ellátási szerződésnek az aláírására most polgármester asszonyt ne hatalmazza fel, hanem a jogszabályi előírásoknak megfelelően a polgármesteri hivatal keresse meg a Tan Thur Kft-t, hogy azoknak a feltételeknek való megfeleltetését igazolja, amit maga a hatályban lévő szociális törvény előír.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Kérdése, hogy az önkormányzat számára ez kötelező feladat? Mert ha nem, akkor azt is végig kell gondolni, ha nem kötelező feladat, akkor nem javasolná.

Wolf Viktória jegyző:

Kötött felhasználású támogatásban lehet erre igényt benyújtani. Jelen pillanatban a megyei jogú városi önkormányzatoknál kötelező ez az ellátás. Azért javasolná a Képviselő-testületnek, miután Veszprém Megyében csak a Balatonalmádi Kistérség az egyetlen, aki nem lefedett jelzőrendszeres házi segítségnyújtással, és a Kft a KBTT-t is megkereste, ugyancsak a térségben lévő önkormányzatokat, hogy ha más nem, legalább tisztázzák azokat a körülményeket, hogy ha ellátási szerződés köthető, akkor egységesen a 11 önkormányzat ezt külön-külön – nyilván a forrásokat nem fogják tudni rendelkezésre bocsájtani.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **11 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

142/2010. (II. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Tan-Thur Kft.** (8172 Balatonkenese, Árpád u. 50.) által **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás** végzésére vonatkozó **ellátási szerződés aláírására nem hatalmazza fel a polgármestert.**

A kérelmezőtől azon feltételek igazolását kéri, amely feltételeket a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szabályoz.

A Képviselő-testület megbízza Sörédi Györgyné polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Sörédi Györgyné polgármester 21,18 órakor bezárja a Képviselő-testület nyílt ülését. A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

k. m. f.

**Sörédi Györgyné
polgármester**

**Wolf Viktória
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**Lukácsné Antal Ildikó
képviselő**

**Vatics Erzsébet
képviselő**