

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. október 28-án 14,00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:	Tömör István	polgármester
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Lengyel János	képviselő
	Miklós Péter	képviselő
	Sörédi Györgyné	képviselő
	Varga Zsuzsanna	képviselő
	Vatics Erzsébet	képviselő

(7 fő)

Tanácskozási joggal megjelent:

Wolf Viktória	jegyző
Szabó Károlyné	iskolaigazgató
Thury Attiláné	óvodavezető

Lakossági érdeklődő: 37 fő

I. N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendkívüli ülésen a 7 fő képviselő közül mindenki jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy a mai rendkívüli ülést négy fő képviselő-társuk hívta össze (az erre vonatkozó indítvány felolvassa – jegyzőkönyv mellékleteként csatolva). Ugyanazon négy képviselő-társuk rendkívüli előterjesztéssel is éltek, azzal is foglalkozni fognak az ülés során, harmadik napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Miklós Péter és Kurucz Henrietta képviselőket.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

520/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2010. október 28.** napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülése **jegyzőkönyvének hitelesítésére**

**Miklós Péter képviselőt és
Kurucz Henrietta képviselőt**

jelöli ki.

A Képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontok megtárgyalására a következő sorrendben: 1.: Balatonkenese Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (IV. 16.) rendelet módosítása; 2.: Alpolgármester megválasztása és tiszteletdíjának megállapítása; 3.: Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által benyújtott sürgősségi indítvány megtárgyalása; 4.: Vegyes ügyek, a meghívónak megfelelően (meghívó a jegyzőkönyv mellékletként csatolva).

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

521/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2010. október 28.** napján megtartott rendkívüli ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 8/2007. (IV. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**
Előadó: Tömör István polgármester
2. **ALPOLGÁRMESTER MEGVÁLASZTÁSA ÉS TISZTELETDÍJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSA**
Előadó: Tömör István polgármester
3. **VATICS ERZSÉBET, KURUCZ HENRIETTA, LENGYEL JÁNOS ÉS MIKLÓS PÉTER KÉPVISELŐK ÁLTAL BENYÚJTOTT SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY MEGTÁRGYALÁSA**
4. **VEGYES ÜGYEK:**
 4. 1. Balatonkenese Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési terve
 4. 2. Lemondás a „Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének (TEUT) projekt során a fel nem használt (maradvány) támogatásról
 4. 3. Kolontár és Devecser önkormányzatok támogatása – képviselői indítvány
 4. 4. Polgárőrség támogatási kérelme
 4. 5. 2008 Balatonkenese Labdarúgó Klub támogatási kérelme
5. **ZÁRT ÜLÉS.**

A Képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Tömör István polgármester

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. **BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 8/2007. (IV. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Felolvassa az előterjesztést, majd hozzáfűzi, hogy a környező településeken mindenhol csökkent a kormányzati akaratnak megfelelően a képviselő-testület létszáma, a bizottságokat is csökkentették.

Sörédi Györgyné képviselő:

Elmondja, hogy az előterjesztéssel egyetért, azzal a szándékkal is, - mivel a képviselő-testület száma csökkent, nem lenne szerencsés, ha nagy létszámú bizottságok lennének, mivel minden képviselőnek kellene szerepelnie minden bizottságban. A csökkentett létszámmal egyetért, a döntést meg lehet hozni, mindhárom bizottságot indokoltnak tartja. Megjegyzi, hogy Vatics Erzsébeték javaslatukban kulturális bizottságot nem javasolnak. Amikor Balatonvilágossal, Küngössel társulásban vannak, nem elhanyagolható véleménye szerint és az idegenforgalom kérdése sem.

Kurucz Henrietta képviselő:

Javaslatuk nem az volt, hogy ne legyen kulturális bizottság, hanem az, hogy a szociális bizottság tevékenységét összevonják a kulturális bizottság tevékenységével, és így egy bizottsággal kevesebb lenne.

Lengyel János képviselő:

Egyetért, ők szociális és kulturális bizottságot javasoltak.

Tömör István polgármester:

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról.

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **4 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

522/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Tömör István polgármester** által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett **módosító rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti és formában elutasítja.**

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti második határozati javaslatról.

A Képviselő-testület **3 nem** szavazattal, **4 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

523/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett **módosító indítványát**, miszerint az **SZMSZ 40.§ (1) bekezdése** helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alpolgármester megbízatását főállásban látja el.”

elutasítja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatról, mely a bizottsági létszámokra vonatkozik, pénzügyi bizottság 7 fő, valamint kiegészítve a módosító indítvánnyal, miszerint az egészségügyi, szociálpolitikai, kulturális, oktatási, sport- és idegenforgalmi feladatokat ellátó bizottság létszáma 5 fő.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

524/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett **módosító indítványát**, miszerint az **SZMSZ 31.§ (1) bekezdése** helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület állandó jelleggel az alábbi bizottságokat hozza létre és létszámukat a következőkben állapítja meg:

- Pénzügyi Bizottság (PüB) 7 fő
- Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság (SzocKuB) 5 fő”

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti következő határozati javaslatról, mely a településrészi önkormányzat tagjai számának 7 főben történő meghatározására vonatkozik.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozati javaslatot:

525/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter** képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett **módosító indítványát**, miszerint az **SZMSZ 35.§ (4) bekezdése** helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A településrészi önkormányzat tagjainak száma 7 fő.”

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

Megjegyzi, a szavazástól azért tartózkodott, mert kevesebb létszámban szeretne volna meghatározni a bizottságok és részönkormányzat létszámát.

2. ALPOLGÁRMESTER MEGVÁLASZTÁSA ÉS TISZTELETDÍJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSA

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Elmondja, hogy az alakuló ülésen tanúi lehettek, hogyan történik egy alpolgármester választása, és háromszor is megismerhették polgármester úr egyetlen jelöltjét. Október 3-án a demokrácia adta lehetőségükkel a választók is kinyilvánították, kiket szeretnének látni a képviselő-testület tagjai között, illetve a polgármesteri székben. Tömör István nyerte meg ezt a választást kevés többséggel..

Tömör István polgármester: ..de eléggel – elnézést kér, hogy közbe vágott.

Miklós Péter képviselő:

Úgy gondolja, nem csak azoknak a polgármestere, akik rá szavaztak, hanem az egész település lakosságának. Úgy gondolja, méltán elvárható lenne, hogy az nyerje el az alpolgármesteri tisztséget, aki messze a második legtöbb szavazatot nyerte el, Vatics Erzsébetre gondol. Kevés kivétellel az ország többi településén is ennek a szellemében választják az alpolgármestert. Polgármesterük ettől teljesen elzárkózik. Indokként felhossa, hogy nem érti, hogy polgármester úr egy újságcikkben a békés együttműködés és tisztesség mellett való kiállása mellett kijelenti, hogy ha nem a Varga Zsuzsanna az alpolgármester, akkor az a bizonyos másik alpolgármester hátba támadja, becsapja olyan célzattal, hogy a polgármesteri széket kihúzza a lába alól. Ezt elfogadhatatlannak tartja. A főállású alpolgármesterséggel kapcsolatos cikket személyeskedésnek tartja, sokkal inkább sárdobálásnak tartja, mint tisztességesnek.

Tömör István polgármester:

Nem akar vitafórumot kezdeményezni, csupán álláspontja alátámasztásául egy cikket olvas fel. „Elvárható lett volna Vatics Erzsébet képviselőasszony jelölése, aki alig maradt alul a polgármester választáson, a képviselők közül viszont ő kapta a legtöbb szavazatot.” Megjegyzi, hogy igen, a bekerült képviselők közül, egyébként a képviselő választáson is én kaptam a legtöbb szavazatot, csak egyszerre nem lehetek képviselő is és polgármester is, tehát inkább polgármester vagyok.

Miklós Péter képviselő: Jelzi, hogy ide az van írva, hogy: „a képviselők közül kapta a legtöbb szavazatot”, - Ön polgármester.

Tömör István polgármester:

Igen, de én ezt hozzá kívántam tenni – a matematika pontossága miatt – ez egy egzakt tudomány, a szavazatok számát pedig összeszámolták, tehát ez tükrözi valóan a választás eredményét.

Folytatja a cikk felolvasását: ez kellőképpen tükrözi a választók véleményét – mindenképpen – ezen kívül mellette szól a tapasztalat, amellyel bír az önkormányzat működését illetően, tehát ő tudná a legjobban segíteni a polgármesternek a település érdekében végzett munkáját. – Minden bizonnyal tudná segíteni valamilyen formában. És most – nem kíván személyeskedni, csak néhány gondolatot szeretne felvetni, hogy az eltelt négy évnek – ami a tisztelt képviselő asszonyhoz fűződik - milyen főbb fordulópontjai, eseményei vannak. Volt egy olyan felállás, amivel néhány képviselő-társával együtt felállt, majd meggondolták magukat, bírósághoz fordultak, pereskedtek, majd pereskedés után visszaültek. Ezek tények. Utána volt egy városavató utáni felállás, amelynek következménye az időközi választások lettek, amin megint egy polgármestert választottunk – a régit választotta vissza a település – és folyt tovább azt élet. Tehát az elmúlt időszak, a négy év időszaka, hétköznapijai sem voltak zavartalanok, hisz bejelentések, feljelentések színesítették az életet itt a polgármesteri hivatalon, illetve a közigazgatási hivatalon, az ügyészségen, a bíróságon. Nem tudja, hogy ebben a cikkben erre a megfelelő tapasztalatra céloz-e aki ezt megírta, illetve aki aláírta. Meg kívánom jegyezni, hogy a négy évnek ez egy eredménye, ezt nem vitatom, de én más eredményre vágyok. És vele szemben az én jelöltemnek negyvenkét év, tehát nem négy év, 42 év közigazgatási gyakorlata van. Már a régi rendszerben is volt jegyző, a mostani rendszerben is volt jegyző, tehát az ő tudását igazából nem kívánom összehasonlítani Vatics Erzsébet képviselő asszony gyakorlatával, a bemutatott tudásával és a polgármesteri hivatal munkájához való hozzáállásával. Ezzel a pár mondattal szeretném igazolni a döntésem helyességét – legalábbis a részemről. Bizonyára nem okozok meglepetést, de ismét Zsuzsa nénit fogom ajánlani alpolgármesternek, mert a 42 év az 42 év.

Vatics Erzsébet képviselő:

Az első felállást említetted, valóban két év után a képviselő-testület - nem az én javaslatomra - feloszlatta magát. Az itt ülőknek elmondom, hogy valóban ezt terveződött és a képviselő-testület egy része nyomás alá volt helyezve, ez arról szólt, hogy az akkori polgármester nem való oda, ahol ül, és az akkori polgármestert, Sörédi Györgynét el kell onnan távolítani, és a szerveződések a Te közreműködéseddel a Faluházban történtek, ahol Kocsis Jenő képviselő úr, Te, a Katalin asszony a Mariann részt vett. Tehát ez a felállítás, nem tőlünk pattant ki, ugyanis ti szorgalmaztátok, ennek ez lett a vége, és a végén valóban a bíróságig elmentetek, hogy kirúgassatok bennünket - ez így történt, erre vannak bizonyítékok. Ezt nem vitatja, hogy volt egy ilyen felállítás – Pista több olyan beszélgetés van rögzítve, amikor Te engem felhívtál ezzel kapcsolatban. De ezt el kellene felejtetni, hisz ma Te vagy a polgármester. Valóban van még egy felállítás, aminek még nincs vége, ami három év után történt, amely ülést a pénzügyi bizottság akkori elnöke vezetett le. És ott a Varga Zsuzsanna is, ami a zsibongóban pattant ki, egy jegyzőkönyv hamisításról volt szó, aminek a mai napig nincs vége, és én erről a helyedben nem nyilatkoznék, ami még a mai napig nincs lezárva. Január 4-én még erről tárgyalás lesz. Tehát Pista erre akkor adjál választ, ha tényleg felmentették azokat az embereket, vagy azt az embert, akit ott ezzel megvádoltak. Én nem mernék ilyen kijelentéseket tenni, mert ott akkor azok a képviselők, akik ezt megtették, a pénzügyi bizottság elnökének javaslatára tették. Úgy gondolom, hogy a településért tettek, dolgoztak, - neked is kötelességed lett volna, ha képviselő vagy, hogy nem írsz alá olyan jegyzőkönyvet, ami nem a valóságot tartalmazza. Erről ennyi volt a véleményem és a hozzáfűzni valóm, mert ez a hiteles tájékoztatáshoz hozzátartozik.

Tömör István polgármester:

Köszönöm a hozzászólást és ismétlem, hogy én a tényekkel foglalkoztam, tehát a tényeket soroltam fel.

Varga Zsuzsanna képviselő:

A hitelességhez hozzátartozik, hogy én akkor szeptemberben nem voltam képviselőtestületi tag, engem decemberben választottak meg. Augusztusban nem voltam, de ott voltam, mint magánember.

Sörédi Györgyné polgármester:

Mivel érintett voltam a hozzászólásban, elmondanám, hogy: az, hogy ki alkalmas és ki nem alkalmas, nem gondolja, hogy erre a kérdésre a képviselő-testület néhány tagja fogja kimondani az ítéletet valaki felett. Nem azért jelentkeztem polgármesternek, hogy a saját malmomra hajtsam a vizet, hanem hogy a közösség érdekeit képviseljem – miután már 16 éve képviselő voltam – úgy gondolom, volt egy kis tapasztalatom és rálátásom is a dolgokra. Az biztos, hogy folyamatos ellenszélben kellett dolgozni. Úgy gondolom, ha egy együttműködő képviselő-testület feláll, kutyakötelessége egymást mindenkinek segíteni és főleg a megválasztott polgármestert segíteni. Aztán lehet arról vitatkozni, hogy kit szeretnének látni az alpolgármesteri poszton, de ez nem a választókra van bízva. A demokrácia ürügyén ugyanis nagyon sokszor követnek el különböző pozíciókban levők olyan dolgokat, amelyek nem méltóak a demokráciához. Talán a törvényalkotónak is az volt a célja, hogy ha a polgármester megválasztódik, akkor hadd válassza már ki az ő közvetlen munkatársát, akiben a legjobban megbízik, aki kellő tapasztalattal rendelkezik és mindenféle problémájával, belső ügyeivel bizalommal fordulhat hozzá. Ha nincs meg a bizalom a két ember között, akkor úgy sem tudnak együtt dolgozni – ahogy mi sem tudunk együtt dolgozni Erzsébettel és társaival. A közokirat hamisításnál én vagyok a fő vádlott, ahol való igaz, hogy amikor kiderült, hogy nem tudtuk elérni az összes képviselőt, - én úgy emlékszem,

hogy a többséget sikerült - majd a bíróság meghozza az ítéletet. De elmondanám ezzel kapcsolatban, hogy semmiféle rossz szándékkal nem történt ez, 10 ezer forintos differencia volt a bevétel és a kiadás között a rendezvényt illetően. Senki nem vádolható, hogy esetleg saját gazdasági gyarapodásomért tettem. Hiba volt, elkövettem, de erre már régóta várt az a csapat, aki már régóta el akart távolítani.

Tömör István polgármester:

Az alpolgármesterre tesz javaslatot, jelöltje: Varga Zsuzsanna. Kéri, nyilatkozzon, hozzájárul-e a nyilvános tárgyaláshoz?

Varga Zsuzsanna képviselő:

Igen, hozzájárulok.

Tömör István polgármester:

Az alpolgármester-választás titkos szavazásának lebonyolítására a szavazatszámláló bizottság elnökének javasolja Sörédi Györgyné, tagjainak: Miklós Péter és Lengyel János képviselőket. Aki a javaslattal egyetért, kéri kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

526/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az **alpolgármester-választás titkos szavazásának lebonyolítására a szavazatszámláló bizottság** elnökének: Sörédi Györgyné, tagjainak: Miklós Péter és Lengyel János képviselőket választja meg.

Felkéri Sörédi Györgynét, a szavazatszámláló bizottság elnökét a titkos szavazás lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sörédi Györgyné elnök

Varga Zsuzsanna képviselő:

Bejelenti, hogy az alpolgármester választásra történő szavazásban nem kíván részt venni.

A titkos szavazás 14,34 órától 14,39 óráig tartott.

Sörédi Györgyné, a Szavazatszámláló Bizottság elnöke ismerteti a szavazás eredményét. A szavazásban részt vevő képviselők száma: 6 fő, az urnában lévő szavazatok száma: 6 db, ebből érvénytelen szavazat: 4 db, Varga Zsuzsanna jelölt 2 db érvényes szavazatot kapott. A szavazás eredményeképpen a Képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek Varga Zsuzsanna jelöltet.

Tömör István polgármester:

Az érvénytelen szavazás után a szavazás második fordulójára kéri fel a Képviselő-testületet. A második fordulóban is Varga Zsuzsanna a jelöltje.

A titkos szavazás 14,40 órától 14,43 óráig tartott.

Sörédi Györgyné, a Szavazatszámoló Bizottság elnöke ismerteti a szavazás eredményét. A szavazásban részt vevő képviselők száma: 6 fő, az urnában lévő szavazatok száma: 6 db, ebből érvénytelen szavazat: 4 db, Varga Zsuzsanna jelölt 2 db érvényes szavazatot kapott. A szavazás II. fordulójának eredményeképpen a Képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek Varga Zsuzsanna jelöltet.

Tömör István polgármester:

Ismét felkéri, III. fordulóként a szavazásra a Képviselő-testületet és kéri, Varga Zsuzsanna neve mellé tegyen x-et, vagy + -et, aki egyetért alpolgármesternek történő megválasztásával.

A titkos szavazás 14,44 órától 14,47 óráig tartott.

Sörédi Györgyné, a Szavazatszámoló Bizottság elnöke ismerteti a szavazás eredményét. A szavazásban részt vevő képviselők száma: 6 fő, az urnában lévő szavazatok száma: 6 db, ebből érvénytelen szavazat: 4 db, Varga Zsuzsanna jelölt 2 db érvényes szavazatot kapott. A szavazás III. fordulójának eredményeképpen a Képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek Varga Zsuzsanna jelöltet.

Tömör István polgármester:

A három forduló után sajnálattal tapasztalja, hogy nem sikerült alpolgármestert választaniuk. Ebből arra következtet, hogy képviselő társai hosszú életet és jó egészséget kívánnak neki, mert nem szükséges alpolgármestert választani, nem lesz szükséges a helyettesítése.

3. SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY – TANÁCSNOKI RENDSZER KIALAKÍTÁSÁRA.

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Felolvassa a sürgősségi indítványt a jelen levők számára.

Wolf Viktória jegyző:

Elmondja tájékoztatásul: az Ötv. kimondja, hogy a képviselő-testület egyes hatásköreit polgármesterre, alpolgármesterre, bizottságaira ruházhatja át, az tovább nem ruházható.

Tömör István polgármester:

Az előbbiek alapján - tehát ha ezt megszavazza a képviselő-testület, törvénysértést követ el.

Kérdése, hogy kíván-e valaki az előterjesztés tartalmához hozzászólni?

Az indítvány első határozati javaslatát felolvassa – és kéri, aki igennel szavaz, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

527/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett módosító indítványát, miszerint az **SZMSZ a következő 29/A.§-sal egészül ki:**

- „29/A. § (1) *A képviselő-testület saját tagjai közül tanácsnokot választ a település stratégiai feladatainak ellátására. A településstratégiai tanácsnok részletes feladatait és a képviselő-testület által átruházott hatásköröket az 1. számú melléklet tartalmazza.*
- (2) *A tanácsnok megválasztása határozatlan időre szól.*
- (3) *A tanácsnok megbízatása megszűnik:*
- a) képviselői mandátuma megszűnésével,*
- b) képviselő-testület általi felmentéssel,*
- c) halálával,*
- d) lemondással.*
- (4) *A polgármester, illetve az alpolgármester köteles rendszeresen tájékoztatni a tanácsnokot a feladatkörét érintő tevékenységéről.*
- (5) *A tanácsnok évente egy alkalommal tevékenységéről beszámol a képviselő-testületnek.”*

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Sörédi Györgyné képviselő:

Megjegyzi, „szépen összejött” a szavazás. Kérdése, hogy „nem lóg ki egy kicsit a lóláb”? Miközben a „négy tagú brénum” javasolja, hogy csökkentsük a bizottságokat, csapjuk össze, hogy egy bizottság a szociális, kulturális, idegenforgalom, sport egyben – ez gazdasági megfontoltságú, - közben megszavaznak egy busásan jutalmazható tanácsnokot – ami egy nagyvárosban esetleg előnyös is lehetne. Az előbbieket indoklásául talán megállja a helyét, hogy az imént megválasztott tanácsnoki feladatok túlnyomó többsége a képviselők feladata, hisz ezért választottak bennünket, és nem azért, hogy dupla bérezésért szinte ugyanazt a feladatot ellássa valaki.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Elmondja az ügyvel kapcsolatban, hogy a módosító indítvány elolvasása után utánanézett, a környező települések szervezeti és működési szabályzatait olvasta. A törvény a tanácsnokot meghatározza, jogintézményként, ami felügyeli a képviselő-testület által meghatározott

önkormányzati feladatköröket. Arra a megállapításra tudott jutni, hogy környezetünkben nincsen sem Fűzfőn, sem Almádiban. Siófokon van – ami 25 ezer feletti város. Ott úgy működik a tanácsnoki rendszer, hogy a képviselő-testület meghoz egy határozatot, a végrehajtásra lehet felelős polgármester, bizottság, képviselő. Az szmsz alapján náluk lehet felelős a tanácsnok. Siófokon ezt úgy csinálják, hogy van egy határozat, és valamely feladat felügyeletére megbíznak egy tanácsnokot. Veszprém megye jogú város szmsz-ét is megnéztem, ahol az előző négy évben működött a tanácsnoki rendszer, de az új közgyűlés az első módosításnál megszüntette, Veszprém megye 75 ezer lakosnál nem működik. Szombathely megye jogú városában van kettő tanácsnok, az egyik a humán erőforrásra, a másik a gazdasági dolgokra. A vagyongazdálkodással kapcsolatos tanácsnok feladatköre, megbízatása ilyenkor figyelemmel kíséri a rendeletek, határozatok megalkotásának előkészítését. Az önkormányzati vagyon felhasználásával kapcsolatos lehetőségeket, e tárgyban javaslatokat dolgozhat ki, azokat a közgyűlés elé terjeszti. Az önkormányzati beruházások véleményezését figyelemmel kíséri, a beruházási programok elfogadásához kötött terveit, azok megvalósítását. Véleményezi az önkormányzat által alakított társulások üzleti terveit. Figyelemmel kíséri a közgyűlés és bizottságok döntésének végrehajtását, melyről a jegyzőtől felvilágosítást kérhet. Részt vesz a tisztségviselők, osztályvezetők és egyéb hivatali értekezletein. Azért tartózkodott a szavazástól, mert mint régi jegyző, nem akartam hatósági dolgokba bele avatkozni. A felsoroltak egy része megjár minden képviselőnek. Tehát anélkül, hogy tanácsnok legyen valaki, anélkül is a jogosítványok nagy részével rendelkezik. Csatlakozok jegyzőasszony bejelentéséhez, ami szerint átruházható önkormányzati hatáskört nem kaphat.

Tömör István polgármester:

Íme a 42 év szakmai tapasztalat.

Vatics Erzsébet képviselő:

Az említett „hatalmas pénzzel” kapcsolatban megjegyzi, hogy megszavaztuk, mert a tanácsnok az képviselő. Az a cím, hogy tanácsnok, az bérrel nem jár, csak a bizottsági elnök díja, ami 66 ezer forint. A tanácsnoki cím ezért kell, mert amit felsoroltak – igaza van a Zsuzsának - nagy részével rendelkezik a képviselő, azért egészítették ki, hogy legyen jogosultsága ezekhez a feladatokhoz, ne kelljen folyamatosan képviselő-testületi üléseket összehívni, hogy mit szeretnének benyújtani. Ha valaki nem értené, elmondja, azért volt szükség erre, hogy segítsék a képviselő-testület és a polgármester munkáját. Egy hónap eltelt a választások óta, feladat van bőven, tehát el kell indulni.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Az előbb úgy emlékszik, polgármester úr feltette a kérdést, a tanácsnokok és képviselők tiszteletdíjáról a jövő ülésen döntsünk, akkor, ha erről már egyszer döntöttünk, ezt le lehet venni a következő ülés napirendi pontjáról. Kijelenti továbbá, hogy ő a polgármester munkáját akkor is segíti, ha négy évig nem válasszák meg alpolgármesternek.

Tömör István polgármester:

Ő ebben biztos, köszöni szépen.

Vargha Tamásné civil szervezet vezető:

Kérdése, hogy korábban a napirend megtárgyalása azt jelentette, hogy a határozathozatal előtt mondja el mindenki a véleményét. Feltűnik, hogy utólag mondja el mindenki. Javasolja, vajon nem volna-e célszerűbb a képviselők között átadni az információkat úgy, ahogy az előbb szöveg a jegyző, célravezetőbb lenne, ha a tapasztalatokat a vita során lehetett volna megbeszélni. A

képviselők egymás álláspontját akkor tudják befolyásolni, ha van egy párbeszéd. A választók akaratának arra kellene inspirálnia mindenkit, hogy beszéljenek egymással, akkor tud a város valóban előre jutni.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Természetes, hogy beszélnek egymással, de úgy érzi, hogy négy képviselő általi indítványt nincs jogában felülbírálni, legfeljebb megosztotta a lakossággal véleményét, hogy miért tartózkodott.

Wolf Viktória jegyző:

Vargha Tamásné iménti kérdéseire reagál. Az szmsz-ből és Ötv-ből idéz. A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze, aki a képviselő-testület elnöke, és vezeti a képviselő-testület ülését. Az ülést levezető elnök feladatai napirendenként a vita levezetése, hozzászólásokra, kérdésekre, kiegészítésekre szó megadása, a vita összefoglalása, az indítványok szavazásra való felvetése, határozati javaslatok szavaztatása, a szavazások eredményének megállapítása pontosan, számszerűen, napirend tárgyában hozott döntések kihirdetése, rend fenntartása, ügyrendi kérdések szavazásra bocsátása, és a szavazás eredményének kihirdetése. A vita: a polgármester a napirendek sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön vitát nyit, az előterjesztő a vita előtt szóban legfeljebb 3 perc kiegészítést tehet, az előterjesztőhöz a Képviselő-testület tagjai, a tanácskozási joggal részt vevők kérdéseket tehetnek fel, amelyre ő köteles válaszolni. A hozzászólásokra az alábbi sorrendben kerülhet sor: Településrészi önkormányzat vezető, bizottsági elnökök, illetőleg a tanácskozási joggal meghívottak 5 percben mondhatják el véleményeiket, egyéb jelenlévők kérdéseiket és hozzászólásaikat akkor mondhatják el, ha a polgármestertől szót kaptak, napirendenként egy alkalommal és legfeljebb 1 perc időtartamban. A képviselői felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor, a felszólalás időtartama legfeljebb 3 perc. Ugyanazon napirend keretében azt ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. Az időtartam túllépése miatt az ülés vezetője megvonhatja a szót. A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet, amely esetenként a 2 percet nem haladhatja meg. Előterjesztő, illetve települési képviselő a vita bezárásáig a módosító javaslatát megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor visszavonhatja. A polgármester a vitát akkor zárja le, ha a napirendhez további felszólaló nem jelentkezik, vagy a testület egyszerű többséggel a vita folytatását szükségtelennek tartja. A parttalaná váló vita lezárását a polgármester és bármely képviselő javasolhatja. A vita lezárása után a napirend előterjesztője válaszol a hozzászólásokra. Megjegyzi, hogy nem eljárás jogi kérdéssről van szó, az szmsz pontosan leszabályozza, és úgy emlékszik, polgármester úr feltette a kérdést a határozati javaslat ismertetése előtt, tekintettel arra, hogy a sürgősségi indítványt olvasta fel gyakorlatilag szó szerint, hogy tájékoztassa a jelen levőket, feltette a kérdést, hogy kíván-e valaki az előterjesztés ilyen formájú tartalmához hozzászólni.

Tömör István polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Vargha Tamásnének elmondja, valószínűleg ott a félreértés, hogy az általunk már vitatott kérdést most fogjuk megszavazni. Még lesz a hozzászólás lehetősége a továbbiakban is, valószínűleg ez okozta a félreértést, hogy nem lehet véleményt mondani az előterjesztés után –, de lehet. A vitatott rész ezután fog következni.

Kurucz Henrietta képviselő:

Sörédi Györgynének mondja, hogy azt mondta, meg akartak szüntetni - össze akarták csapni a két bizottságot. Az szmsz módosítás előterjesztésében, amit meg vitattunk volna, csak két bizottság volt. Egy részönkormányzat és a pénzügyi bizottság - ugyanez az előterjesztés volt az alakuló ülésen is.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Ami eleve bent van az szmsz-ben, arra nem tesz módosító javaslatot.

Kurucz Henrietta képviselő:

Varga Zsuzsanna csak a településrészi önkormányzatra és a pénzügyi bizottságra tett javaslatot.

Vatics Erzsébet képviselő:

Felolvassa Varga Zsuzsanna javaslatát. Nem kell a négy képviselőt lehúzni, a négy képviselő tudja, hogy települést szeretne fejleszteni és előre menni. Ezek a papírok pedig ott vannak a háttérben, ti ezt adtátok be, kifele meg nem kommunikáljátok, csak azt, hogy „ők nem akarnak semmit”. Csak a szurka piszka megy.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Ha a kulturális és sportbizottságra nem akarok javaslatot tenni, szuverin jogom, hogy melyik bizottságra teszek.

Tömör István polgármester:

A parttalan vitát lezárja.

Megjegyzi, neki is fenntartásai vannak a javaslattal kapcsolatban, de törvényi kötelessége előterjeszteni és megszavaztatni. Miután a jegyzőkönyv elkerül a közigazgatási hivatalba, ők majd méltó módon fogják ezt értékelni és a törvényi észrevételeket megteszik. Határozati javaslatot olvas fel, a sürgősségi indítvány szerinti másodikat. Ezen határozati javaslat tartalommal aki egyetért, igennel szavaz és kézfeltartással jelzi.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

528/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett módosító indítványát, miszerint az SZMSZ 1. melléklete a következő VI. Településstratégiai tanácsnok alcímmel egészül ki:

„VI. TELEPÜLÉSSTRATÉGIAI TANÁCSNOK

1. A Településstratégiai tanácsnok feladatkörei:

*szervezi és felügyeli a közép és hosszú távú fejlesztési koncepciók előkészítését
felügyeli a gazdaságfejlesztési, terület és település fejlesztési részkonceptiók előkészítését,
ellátja az Önkormányzat hatáskörébe tartozó turisztikai, közlekedési, infrastrukturális,
környezetvédelmi, lakás és ingatlangazdálkodási, energetikai részkonceptiók előkészítésének
összehangolását, felügyeletét,
szervezi a közoktatási, kulturális, sport, egészségügyi és szociális ellátási koncepciók
kidolgozását és azok illesztését a közép és hosszú távú elképzelésekhez,*

részt vesz az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozásában,
javaslatot tesz az Európai Unió vagy a Magyar Állam által társfinanszírozott pályázatokon való részvételre, különös tekintettel a városfejlesztési tervében szereplőkre,
közreműködik a kistérségi, megyei és regionális fejlesztési, stratégiai döntések előkészítésében,
az egységes közműnyilvántartás megvalósítása érdekében közreműködik az önkormányzat és a közmű-üzemeltetők együttműködésében,
kapcsolatot tart a tevékenységi köréhez kapcsolódó gazdasági társaságokkal, társadalmi szervezetekkel, és kamarákkal,
tevékenységi körében együttműködik a polgármesterrel, alpolgármesterrel, jegyzővel, valamint a Polgármesteri Hivatal illetékes irodáival,
koordinálja az Önkormányzat és a civil szervezetek közötti kapcsolattartás, információs tevékenység szervezését és elősegíti az Önkormányzat és a civil szervezetek közötti folyamatos párbeszédet.
előkészíti a település közép és hosszú távú marketig tervét, megvalósítását figyelemmel kíséri,
szervezi a településmarketinggel és kommunikációval kapcsolatos feladatokat,
javaslatot tesz a település idegenforgalmi értékeinek feltárására, bemutatására, propagálására,
kapcsolatot tart a Turisztikai Egyesülettel és felügyeli működését,
elemzi és értékeli a település idegenforgalmának alakulását,
figyelemmel kíséri a települést érintő beruházásokat, azok koordinálását,
közreműködik a közbeszerzési eljárásokban,
közreműködik a pályázatfigyelésben és pályázatok előkészítésében,
folyamatosan kapcsolatot tart a jegyzővel,
kapcsolatot tart a civil szervezetekkel,
kapcsolatot tart az egyházakkal,
koordinálja az önkormányzati díjak, kitüntetések adományozásának előkészítését.

Egyet értési joga van:

*a település közép és hosszú távú marketig tervének meghatározásában,
a város testvérvárosi és nemzetközi kapcsolatainak fejlesztésében,*

Véleményezési joga van:

*a város idegenforgalmi fejlesztési terveire vonatkozóan,
a települést érintő idegenforgalmi fejlesztési koncepciókban és tervekben,
a város idegenforgalmát és turisztikai vonzerejét érintő pályázatok benyújtásában.*

2. A Településstratégiai tanácsnokra átruházott hatáskörök:

*ellátja az Önkormányzati sajtóreferensi teendőket,
a várost érintő fejlesztési ügyekben kapcsolatot tart fenn a Regionális Fejlesztési Tanács titkársági feladatát ellátó Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.-val, a Balaton Fejlesztési Tanáccsal."*

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

A településstratégiai tanácsnok feladatkörei kapcsolatban kiemel egy gondolatot: „kapcsolatot tart a turisztikai egyesülettel” – nincs leírva, hogy melyikkel fűzfőivel, füredivel melyikkel? – és ezen

kívül „felügyeli a tevékenységét”, nem felügyelheti, csak az ügyészség. Véleményezni lehet, de kívülről felügyelni nem lehet. Bizonyosan megteszi a közigazgatási hivatal ezzel kapcsolatban is az észrevételeit.

Következő határozati javaslatot olvassa fel, a sürgősségi indítványban szereplő harmadik határozati javaslatot – aki igennel szavaz, kéri kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

529/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett módosító indítványát, miszerint az SZMSZ 30.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottság képviselő tagjának megválasztására a polgármester, vagy bármely képviselő, vagy a tanácsnok tesz javaslatot.”

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

A sürgősségi indítvány negyedik határozati javaslatát olvassa fel, kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni? Amennyiben nem, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja, kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

530/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett módosító indítványát, miszerint az SZMSZ 39.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester a jóváhagyott éves költségvetésén belül összesen 500.000,- Ft értékhatárig testületi előterjesztés és döntés nélkül, tanácsnok előzetes egyetértésével elrendelhet kifizetéseket és utasítást adhat kisebb munkák elvégzésére, melyek a községben érdekelt polgárok életkörülményeinek javítását célozzák.”

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester
Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

A sürgősségi indítvány ötödik határozati javaslatát olvassa fel. Kéri, aki igennel szavaz, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

531/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Vatics Erzsébet, Kurucz Henrietta, Lengyel János és Miklós Péter képviselők által a Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007.(IV.16.) önkormányzati rendelethez – a továbbiakban: SZMSZ – beterjesztett módosító indítványát, miszerint az SZMSZ 12.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A képviselő-testület a polgármester kezdeményezésére, illetve a képviselők egynegyedének, valamely bizottság, vagy településrészi önkormányzati testület, vagy a tanácsnok írásbeli indítványára rendkívüli ülést tart. Az indítványnak tartalmaznia kell az összehívás indokát és az ülés javasolt időpontját. Ha az indítvány a fenti feltételeknek megfelel, a polgármester köteles az ülést **3 napon belül összehívni**. A rendkívüli ülés helyének és időpontjának lehetőség szerint igazodnia kell a rendes ülés szabályaihoz.”*

elfogadja.

Felelős: Tömör István polgármester
Határidő: azonnal

Tömör István polgármester:

A sürgősségi indítvány hatodik határozati javaslatát olvassa fel, kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni?

Sörédi Györgyné képviselő:

Kérdése, mi az, hogy az emeleten, és mi az, hogy egy irodát alakít ki? Nem hiszi, hogy az a dolga egy tanácsnoknak, hogy egész nap itt üldögéljen - megint kilóg a lóláb!

Anda Katalin lakossági érdeklődő:

Véleménye szerint most egy ellen-polgármestert hoznak létre! A teljes jogköre mind testületi és polgármesteri! Jegyzőasszony – halkan, de mondta ezt. Attól a szóból, hogy tanácsnokot hoznak létre egy hét tagú képviselő-testületnél, 3400 fős településnél?! Ez egy ellen-polgármester, amelyik láthatóan többséggel bír, a négy ember, ettől a perctől kezdődően – bocsássanak meg, de úgy érzi,

hogy szánalmas ezért itt maradni, minden egyes döntésével kiegészíti az szmsz-t, hogy hogyan biztosítsa teljes jogkörét, ő még ilyet életében nem hallott, borzasztó elszomorítónak tartja. Vatics Erzsébettől kérdezi, hogy amikor felszólalt, hogy a tanácsnoki szerep végre elindulna és azt csinálhatná – és miért nem lehet heten együttműködőtök? Mitől működik jobban egy képviselő-testület, ha kifordítja jelenlegi önkormányzati formulát, ami szerinte törvénytelen. Rengeteg olyan cím ez, amihez zseninek kellene lenni – kérdése, hogy ha település akárhány szavazatszámmal adott többet valakinek, - ez nem számháború - akkor indifferens, hogy ki a második. Semmiféle tájékoztatást lakosok mi nem kapunk, szájról szájra járnak a hírek, azért jött be, mert szakember és tudja, hogy dolgokhoz érteni kell, nem elég képviselőnek lenni. Hogy valakit megválasztanak képviselőnek, onnan emeletről, irodáról szégyen beszélni.

Vatics Erzsébet képviselő:

Tájékoztatást nem a képviselő-testületnek kell nyújtania, hanem a hivatalnak kell nyújtania – a polgármester úron keresztül. - A tájékoztatást ugyan a mai újságban megkaptuk, elolvasható, légy szíves hasonlítsd össze e két cikket. Az újság és a média – pontosan azért van erre szükségem, hogy tudjak ráhatni, hogy határidőben, ami az szmsz-ben van, a lakosságot értesítse. Arra nincs szükség, hogy ez egy mocskolódó újság legyen. Azt kérdezted, hogy miért van az, hogy a polgármestertől a feladatokat? Azért Katalin, mert a polgármester úr nem hajlandó velünk leülni egy hónapja, csak négyszemközt, egyesével. A testületet a lakosság választotta és az összessel le kellene ülni, és mi kértük és egyszer sikerült összehozni egy ilyet, de 40 perc után fel kellett állnunk, mert azt mondta, hogy ő nem tudja elfogadni a négy képviselőt. Ezért kell ez, hogy tudjunk dolgozni – és igazad van Katalin – nem szakember, ez jogilag megalapozott, átnézett, nem mertem volna idehozni anélkül. Azért, hogy szakemberek segítségét igénybe tudjam venni, hogy három napon belül meg tudjuk szavaztatni, hogy el tudjunk indulni, fel kell állítani egy rövid távú stratégiát és középtávút is fel kell állítani. Ennek a településnek arra van szüksége, hogy fejlődjön. Szeretnének elindulni, és benne van, hogy a polgármester egyetértésével, hogy beszéljünk egymással. Nem bántásnak szánja ezt, mert a település érdekében teszik mindezt.

Anda Katalin lakossági érdeklődő:

Ez volt olyan, tipikusan, mint az epefájás, ugyanis a belső beszélgetéseknek a koordinálatlansága. Hogy nem áll veletek szóba, akkor nagyon szánalmas a helyzet. Vica-verza mi történik? Mert kapni pofont nem biztos, hogy azért kapok, mert nem adtam előtte. Létrejött a hét tagú testület, érti a 4 – 3 felállást, csak azt nem érti, miért nem lehet ebből 7?

Tömör István polgármester:

Nem akart ezzel a történettel előjönni, de elmeséli. A polgármesteri irodájába bejött Vatics Erzsébet képviselő asszony, néhány mondatban előadta, hogy ha békét akarok, akkor ő lesz a főállású alpolgármester, Te meg azt csinál, amit akarsz – ezt mondta nekem. Erre én gondolkodási időt kértem.

Vatics Erzsébet képviselő:

Ne haragudj Pista, közbe kell szólnom, ez nem igaz. Azért mondod, mert nem volt tanú!

Tömör István polgármester:

Köszönöm a hozzászólásodat, a végén elmondhatod, most én beszélek, én vagyok a polgármester és én adok szót neked ezt vegyed tudomásul! A végén hozzá fogsz tudni szólni! Rendre utasítalak! Tehát minek utána gondolkodási időt kértem, ő átment a jegyzőasszony irodájába – azt „hazudom” most akkor, amit az Erzsébet nem szeretne - körülnézett a jegyzőasszony irodájába,

mondta, hogy „ez az iroda jó lesz nekem”, és hogy „te meg majd lent valahol keresel magadnak helyet”. Utána bement a polgármesteri hivatal minden irodájába, bemutatkozott, mint főállású alpolgármester – és mindenkit boldoggá vagy boldogtalanná tett ezzel. Néhány nap után közöltem vele, hogy nem lesz főállású alpolgármester, mert nekem nem ilyen alpolgármesterre van szükségem, a főállású alpolgármesterre pedig egyáltalán nincs a városnak szüksége a plusz költségek és kiadások miatt, azon kívül a feladatok sem indokolják. Ennek utána felhívtam a képviselő-testület tagjait, név szerint Miklós Pétert, Lengyel Jánost, a Kurucz Henivel pedig kint a pénz-automatánál találkoztunk, ő mondta, hogy nagyon siet, ő most nyaralni megy, de ha megjön, vissza fog hívni. Nem jött még meg, legalábbis még nem hívott vissza. A Miklós Petinek annyi dolga volt, de annyi dolga, hogy ő nem tudott velem foglalkozni, nem tudott a polgármester hívásának eleget tenni, és azóta sem tudtunk négyszemközt leülni. A Lengyel Jani úgy határozott, hogy a frakciófegyelemre hivatkozva nem kíván velem egyedül leülni, minek a vége az lett, hogy négyen csoportosan, vagy falkában kívántak csak velem tárgyalni. Összehoztunk egy ilyen megbeszélést, a megbeszélés jellege ott bukott meg, hogy a javaslatuk úgy szólt, hogy a Vatics Erzsébet legyen az alpolgármester. Minek utána megmondtam, hogy én a Vatics Erzsiben nem bízom, tehát nem lesz alpolgármester, kiderítették, hogy tulajdonképpen ennek a tárgyalásnak nincs is a folytatásának értelme, és elvonultak. Tehát ez az az esemény, amin a Zsuzsa néni is ott volt.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Kiegészíteném – ne haragudjon, polgármester úr, hogy a szavába vágok – mert voltak aktuálgazdasági dolgok, legalább 3-4 téma, amiben egyetértettünk mind a hatan, akik ott voltunk. Amikor háromszor tértünk vissza az alpolgármesterségre, akkor jelentette ki mindig polgármester úr, hogy az ő bizalmát nem élvezzi az Erzsi, és erről nem lehet szó, és ez után ment el a társaság. De nagyon sok gazdasági és kötelező feladatban ott azon az informális beszélgetésen egyetértettünk.

Tömör István polgármester:

Minek utána a békétlenül látszott körvonalazódni, javaslatot tettem egy áthidaló megoldásra. Lépünk túl az alpolgármester jelölésről, ne jelöljünk egyelőre alpolgármestert, próbáljunk meg együtt dolgozni, a településnek ez az érdeke, és utána, ha kialakul egy rendes munkakapcsolat, akár még az én nézőpontom is megváltozhat és a Zsuzsa néni kívül valaki mást jelölhetek alpolgármesternek. Ám, ez valahogy nem hullott fogékony talajra, mert a képviselőtársaim távoztak és ennek utána végeszakadt ennek a megbeszélésnek.

Lengyel János képviselő:

Nem akartam húzni a szót, de nem egészen így volt. Visszakérdeztem akkor polgármester úrtól, hogy: „ezek szerint mi négyen mi nem vagyunk megbízhatóak”? Erre azt mondtad, hogy: „igen, ti nem vagytok azok. Ezt én nagyon sérelmeztem. Onnantól kezdve mit vársz, hogy még utána mit csináljunk, hogy a kedvedben járjunk?”

Tömör István polgármester:

Jani ne járjál a kedvembe, hanem a polgármester, amikor hív téged, hogy gyere be légy szíves, amikor te ráérsz, és mond meg, hogy te milyen erősségnek találod magad itt a képviselői munkában, te mit akarsz, a kultúrával akarsz foglalkozni, vagy az egészségüggyel, a részönkormányzattal, vagy mivel feladatot határozol meg magadnak? Én nem akarom meghatározni, hogy ti mit csináljatok, ez a munka közös lenne, ehhez szerettem volna az állásfoglalásokat és a véleményeket kérni, de sajnos erre nem adatott meg a lehetőség. – Úgy, hogy itt tart a történet.

Vatics Erzsébet képviselő:

Zsuzsa jól emlékszik. Nagyon sok dologban mi ott egyetértettünk. Tehát nem erről szólt, amit a Pista mondott, hanem arról szólt, hogy nagyon sok gazdasági kérdésben máris egyetértés volt, mert úgy láttuk mi is a feladatokat. Az alpolgármesterségen nem tudtunk megállapodni – ebben is teljes mértékben igaza van Zsuzsának. Viszont úgy látom Pista, hogy folyamatosan csúsztat. Én akkor, amikor hozzád bejöttem, - ugyanis mindig én kezdeményeztem, kétszer kerestelek meg, és azt mondtam, hogy: „Pista, ne négy szemközti beszélgetést hívj össze, - az előző négy év tapasztalatával szakítani szeretnél volna, de a rosszakat tartottad meg – mert bizony az előző négy évben divat volt, hogy kettesével - polgármester és egy képviselő. És láthattad te is, hogy testületi üléseken mindig botrány volt belőle, mert akkor meg az volt, hogy: „te akkor ezt mondtad, meg azt mondtad négy szemközti”. Itt képviselőket választott meg a település, hetet. Közügyekben nincs titok. Itt minden képviselő előtt el lehet mondani, hogy te mit szeretnél, miben tudod segíteni a munkámat, ez természetes, hogy elmondjuk neked. De az, hogy megint a négy év hagyományaival nem akarunk szakítani, hanem kettesével beszélgetünk, és az mindig másképp jön vissza, ez volt. A testületi üléseken most ugyanott tartunk. Állandóan bolti pletykákra alapozva, cirkuszokra, - te ezt mondtad, te azt mondtad - ennek végének kell, hogy legyen. Hét képviselő van, azaz hat, mert ugye a polgármester az már nem képviselő - a hét embernek együtt kell mindent megbeszélni és közügyekben nincsen, nem lehet titok. És én ezt továbbra is képviselem, ahogy mindig meg is kerestelek, ezek a beszélgetések az én kezdeményezésemre jöttek létre, mert te nem kerestél meg bennünket, én megkerestelek, hisz te kaptad a több szavazatot, és azt mondtam neked, amikor ketten voltunk is, hogy gratulálok a polgármesterséghez, - így indítottam - és kértelek, hogy te meg támogass abban, hogy a választók akaratának megfelelően a második képviselő én voltam, támogass ebben és elköszöntem tőled, Pista. Én nem mentem irodába, én nem mentem a jegyző nyakára, és lementem az irodákba, és ott is mindenkinek gratuláltam és azt mondtam, hogy jó munkát kívánok és nem azt mondtam, hogy én vagyok az alpolgármester, hanem megkérdezték, és igen, válaszoltam, hogy - mint második befutó, lemondok-e megint, mint négy évvel ezelőtt - és mondtam, hogy most nem mondok le. Ennyi, Pista. Tehát így kell elmondani, mert így is másképp hangzik, meg úgy is másképp hangzik, ahogy te mondtad. És én nagyon szépen megkérek, hogy zárjuk le ezt az egészet, a vitát, mert arra van szükség, hogy elinduljunk. És pontosan azért hoztuk ezt létre, hogy el tudjunk indulni és a te munkádat segíteni tudjuk. És minden olyan előterjesztésünket, amit mi adunk, a település minősíteni fogja. Mert ha mi rossz úton indulunk el és rosszat szeretnénk és nem a fejlesztés mellett, úgyis minősíteni fogják, hisz a választókkal a kapcsolatot neked is tartani kell és nekünk is tartani kell, mert bennünket is a választók tettek oda. Nem én jöttem be ide az irodába, hogy „én, Vatics Erzsébet elfoglalom egy irodát”, nekem erre felhatalmazásom volt, és a törvény azt mondja, hogy a képviselő-testület, a képviselők ha irodát szeretnének kijelölni maguknak a munkájuk biztosítására, - nem napi nyolc órás munkára Pista, - a törvényt el kell olvasni - akkor megteheti. Hisz a képviselő-testületnek van hivatala, ezt kell tudomásul venni, a jegyző irányításával, a polgármester vezetésével.

Sörédi Györgyné képviselő:

Mindig az elmúlt négy évre hivatkozunk. Akkor én voltam a célpont, most a Pista. Most is úgy gondolja, ha kompromisszumot keresne az általatok képviselt brénium, a négyes csapat, akkor ma már lenne elfogadott alpolgármester.

Rézműves Károly lakossági érdeklődő:

Az tesz bennünket emberré, hogy tudunk áldozatot hozni embertársainkért. A mi otthonunk Balatonakarattya és Balatonkenese. Most kell jól kijelölni az utat, mert a jövőt Önöknek kell

kialakítani. Kell egy jó csapat. Önök tisztelt képviselő hölgyek, urak, tisztelt polgármester úr megkapták ezt a bizalmat az emberektől, kívánok Önöknek sok sikert, sikeres együttműködést. A szavakat tettekre kell felváltani. Ehhez én is szeretnék hozzájárulni szakmai tudásommal. Az alapoknál kell kezdeni, és az alapok ott kezdődnek, hogy 3954 kátyú van Balatonakarattyán és Balatonkenesén, ezeket a kátyúkat kellene rendbe tenni. Nagyon sok emberrel tartom a kapcsolatot, hajlandó vagyok ingyen azt a 12 év németországi munka után a szakmai tapasztalatomat – útépítő technikusként kezdtem, és felelős műszaki vezetőként fejeztem be - felajánlani, hogy tudjak segíteni. Úgy érzi, ha Balatonkenese város, a szombati nyitva tartás nagyon hiányzik, miért nincs ügyelet a gyógyszertárban? Megoldásként szeretné feltenni a kérdést, mert nagyon sok idős ember van.

Tömör István polgármester:

Köszöni a felajánlást, élni fognak a lehetőséggel a szakértelem kapcsán. Kérni lehet csak a gyógyszertárat a hétvégi nyitvatartásra, de üzleti érdek szerint tartanak nyitva, tudomásul kell venniük. Felolvassa a sürgősségi indítvány hatodik határozati javaslatát. Hozzáfűzi, hogy annak ellenére, hogy meg fogják szavazni a határozati javaslatot, nem talál megoldást a helyiség kialakítására és biztosítására fizikailag.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Emlékeztet, hogy a korábbi SZMSZ-ükben benne volt, hogy a települési képviselők a kultúra házában tartanak ügyfélfogadást. Varga Ákos és Németh Ferencné korábbi képviselők tartottak utoljára tudomása szerint fogadó órát. Erre most is ugyanolyan alkalmas mind a kenesei, mind az akarattyai kultúrház.

Tömör István polgármester:

Megismétli a határozati javaslatot a sürgősségi indítvány szerint, és kéri, jelezzék kézfeltartással, amennyiben igennel szavaznak a határozati javaslatra.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

532/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Város Önkormányzata Településstratégiai Tanácsnoka feladatainak elősegítéséhez a Polgármesteri Hivatal (Balatonkenese, Béri B. Á. tér 1.) főépületében az emeleten egy darab **iroda helyiséget** biztosít 2010. november 1-től.

Felkéri Tömör István polgármestert, hogy gondoskodjon az iroda kialakításáról és átadásáról.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2010. november 1.

Tömör István polgármester:

Ismételten jelzi, hogy – már jelezte, hogy technikai problémák léptek fel, nincs üres helyiségük, ami miatt nem fogják tudni ezt megoldani.

Kéri, hogy amennyiben a módosító sürgősségi indítvány kapcsán az imént meghozott 6 db határozatokkal kiegészítve elfogadják Balatonkenese Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (IV. 16.) rendelet módosítását, kézfeltartással szavazzanak.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 4 IGEN SZAVAZATTAL, 1 NEM SZAVAZATTAL, 2 FŐ TARTÓZKODÁSA MELLETT MEGALKOTTA

20/2010. (X. 28.) RENDELETÉT

BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 8/2007. (IV. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

4. VEGYES ÜGYEK.

4. 1. Balatonkenese Város Önkormányzata 2011. évi belső ellenőrzési terve

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Kérdezi, van-e valakinek véleménye, kérdése?

Sörédi Györgyné képviselő:

Úgy gondolja, kellőképpen áttanulmányozták, jegyzőasszony és mindenki, akinek dolga volt ezzel, jónak találja, minden szegmensét vizsgálja az önkormányzati működésnek.

Tömör István polgármester:

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

533/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92.§ (6) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva Balatonkenese város önkormányzata **2011. évi belső ellenőrzési tervét** az előterjesztés szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: határozat elfogadására Tömör István polgármester
egyébiránt Wolf Viktória jegyző

Határidő: 2011. december 31.

4. 2. Lemondás a „Települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésének (TEUT) projekt során a fel nem használt (maradvány) támogatásról.

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Vatics Erzsébet képviselő:

Több, mint egy millió forintot vissza fognak adni a Katona József utca és a Strand tér felújítása kapcsán. Felhívja a figyelmet, hogy legközelebb inkább gondolják át, fel kell használni ezeket a pénzeket. Nem szeretné, ha a közbeszerzési törvény alapján indokolnák, hanem jobb minőségű utakat építsenek - nem biztos, hogy a legolcsóbb ajánlat mindig a legjobb. Példa a Széchenyi park előtti rész is. Javasolja, inkább döntés előtt gondolják át.

Sörédi Györgyné képviselő:

A közbeszerzési törvény él, és jogszerű, bárki próbálja „megegyeztetni”, nem lehetséges, mert szigorúan ellenőrzik. Amikor kiírják a pályázatot a feladatra, a műszaki tartalmát ott meg kell nézni és nem lehet többet vagy kevesebbet beletenni.

Wolf Viktória jegyző:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2010. október .. napján helyszíni ellenőrzést tartott két fő a kincstártól, helyszíni bejárás történt, illetve a dokumentáció teljes átvilágítása megtörtént. A revizor mindent rendben talált, az előterjesztésben szereplő két kérés lett intézve az önkormányzat felé, hogy erről képviselő-testületi döntés szülessék meg.

Tömör István polgármester:

Felvázolja, hogy a fel nem használt maradványtámogatás milyen módon jöhet létre, majd felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet elfogadni javasol. Kéri, amennyiben egyetértenek a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzanak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

534/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete **lemond a TEUT projekt keretében elvégzett Strand tér és Katona József utca felújításakor keletkezett és fel nem használt 27.569 Ft, valamint 1.071.965 Ft támogatási maradványról.**

A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert a lemondó nyilatkozat Magyar Államkincstárhoz történő eljuttatására.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2010. november 10.

4. 3. Kolontár és Devecser önkormányzatok támogatása – képviselői indítvány

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Varga Zsuzsanna képviselő:

Kérdése, milyen a gazdasági kerete az önkormányzatnak? Nem lehetne megemelni az összeget? Megjegyzi, két vasárnapal ezelőtt az aznapi vasárnapi perselypénzt felajánlotta a két településnek az egyház, az ottani perselypénz 60 E Ft körül volt. Ha az önkormányzat helyzete nem annyira rossz, beszéljék meg, nem lehetne-e megnövelni a támogatás összegét.

Vatics Erzsébet képviselő:

Azért ennyi pénzt gondoltak, mert nem fényes annyira a költségvetése az önkormányzatnak. A városgondnokság közel egy hetet ott dolgozott a helyszínen, - afelett ennyi összeget jelöltek meg.

Sörédi Györgyné képviselő:

Adhatnának többet - indítványozza – magánemberként ő már segített. Javasolja, mint képviselők 20 ezer forinttal járuljanak hozzá a segítségnyújtáshoz.

Tömör István polgármester:

Valóban a városgondnokság tevélegesen már segített, a településről több segélycsomagot küldtek, a TSZSZI is, sőt konkrét felajánlás is volt, aki a házat felajánlotta tavaszig átmeneti lakóhelynek. Másik hasonló felajánlás is van, ahol a téli fűtés csak villannyal megoldható. Javasolja, a további segítségnyújtásról se forduljanak el, az említett fűtéshez szükséges villanyszámla kifizetéséhez is hozzá tudnának járulni, megfontolásra javasolja.

Lengyel János képviselő:

Személyesen bárki segíthet, de ezt a kétszázezer forintot kimondottan az önkormányzat kapná meg.

Tömör István polgármester:

Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő 2 x 100 E Ft támogatásról hozzák meg határozatukat, majd ha a képviselők támogatni szeretnék, el fogják akár kollektíve juttatni az adományokat. Kéri, aki egyetért azzal, hogy Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kolontár és Devecser önkormányzatok részére 100.000.- - 100.000.- Ft vissza nem térítendő pénzügyi támogatást biztosítson adomány címen a vörös iszap okozta károk helyreállításnak költségeihez, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

535/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kolontár és Devecser önkormányzatok részére **100.000,- - 100.000,- Ft, vissza nem térítendő pénzügyi támogatást biztosít adomány címen a vörösiszap okozta károk helyreállításának költségeihez.**

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2010. november 10.

Tömör István polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy amennyiben tiszteltdíjából szeretnétek felajánlani adományt, azt a képviselő-testületi ülésen közölni kell, és ahhoz a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

4. 4. Polgárórség támogatási kérelme

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné képviselő:

Támogatandónak tartja, javasolja, szavazzák meg.

Lengyel János képviselő:

Kérdése, mennyi támogatást kapott idén már a polgárórség?

Tömör István polgármester:

Nagyságrendileg négyszázezer forintot.

Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

536/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Polgárórség

részére

200.000,- Ft, azaz kettőszázezer^{00/100} forint

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást biztosít

a 20. éves jubileumi ünnepség költségeihez.

A képviselő-testület a támogatás összegét 2010. évi költségvetésében a **tartalék keret terhére biztosítja.**

A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kifizetésről támogatott folyószámlájára, illetve bankszámlájára (betétszámlájára) történő átutalással gondoskodjon.

A képviselő-testület **felhatalmazza** Tömör István polgármestert a **támogatási szerződés aláírására**.

Határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2010. november 10.

Felelős: támogatási szerződés aláírását illetően: Tömör István polgármester

4. 4. 2008 Balatonkenese Labdarúgó Klub támogatási kérelme

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné képviselő:

Kérdése, hogy – bár szívük joga, mire használják a támogatást – a traktor vásárlás kapcsán –, hogy a városgondnokság eddig is besegített a pálya rendbetételében.

Tömör István polgármester:

A kistraktorra azért van szükség, mert jó minőségű terepnek kell kialakulni. A városgondnokság leterheltsége nem mindig tette lehetővé, hogy mindig megfelelően biztosítsa ezt. Ha rendelkeznek ezzel a traktorral, tudják úgy gondozni a pályát, ahogy a pálya műszaki színvonalának megfelelően legjobban indokolt. Az utóbbi hetek történése, hogy a labdarúgó klub már nem csak az, ami eddig, mert a gyerekek felé is nyitottak és az iskolával együtt, igazgató asszonnyal együtt sportolnak, így a továbbfejlődést szolgálja az előterjesztésben szereplő felsorolás. Az utolsó fillérig számlával el tudnak számolni és minden pénz befektetésre került, amit kaptak. A felújítások az önkormányzatot is gazdagabbá teszik. Támogatni javasolja a kérelmet.

Lengyel János képviselő:

Ő is mindenképpen támogatandónak tartja, mindig is ezt javasolta.

Tömör István polgármester:

Azért támogatja – függetlenül attól, hogy pénzbe kerül – de aki ott sportolni fog, nem fog a számítógép előtt ülni kocsmába járni és egy kis közösség tud kovácsolódni a sport által. Felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

537/2010. (X. 28.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a(z)
2008 Balatonkenese Labdarúgó Club
részére

400.000,- Ft, azaz **négyszázezer**^{00/100} forint

**vissza nem térítendő pénzügyi támogatást biztosít
a támogatási kérelemben előadott fejlesztések megvalósítási költségeihez.**

Kizárólagosan elszámolható költségek:

- a) multifunkcionális kistraktor vásárlása
- b) kispadok vásárlása
- c) pályakorlát beszerzése
- d) pálya közvilágítása bővítése

A képviselő-testület a támogatás összegét 2010. évi költségvetésében a **tartalék keret terhére biztosítja.**

A támogatás folyósítása 2010. november 15. napjáig történik. Ha a szervezet az előző évre, illetőleg 2010. évre működési támogatást kapott, a megítélt támogatás csak akkor folyósítható, ha a szervezet az előző évi, valamint a 2010. évi időarányosan felhasznált működési támogatással már elszámolt és az elszámolás elfogadásra került.

A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kifizetésről támogatott folyószámlájára, illetve bankszámlájára (betétszámlájára) történő átutalással gondoskodjon.

A képviselő-testület kiköti, hogy támogatott **a támogatás felhasználásáról köteles számot adni és legkésőbb 2011. január 15. napjáig köteles írásban szakmai és pénzügyi beszámolót benyújtani** a támogatási szerződés és a gazdálkodásukra vonatkozó előírások szerint.

A képviselő-testület **felhatalmazza** Tömör István polgármestert a **támogatási szerződés aláírására.**

Határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2010. november 10.

A szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtását illetően: 2011. január 15.

Felelős: támogatási szerződés aláírását illetően: Tömör István polgármester
szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtását illetően: támogatott

*Tömör István polgármester 16,19 órakor a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta,
majd szünetet rendelt el.*

A szünetet követően 16,30 órától a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatta munkáját.

k. m. f.

Tömör István
polgármester

Wolf Viktória
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Miklós Péter
képviselő

Kurucz Henrietta
képviselő