

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2010. november 25-én 14,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

**Jelen vannak:**

Tömör István	polgármester
Varga Zsuzsanna	alpolgármester
Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
Kurucz Henrietta	képviselő
Lengyel János	képviselő
Miklós Péter	képviselő

(6 fő)

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Wolf Viktória	jegyző
Gyórfi Károlyné	Közműv. intézményvezető
Hollósiné Kovács Ildikó	Tátorján Kft. ügyvezető
Kelemen Zoltán	Városgondnokság vezető
Szabó Károlyné	iskolaigazgató
Thury Attiláné	óvodavezető
Varjúné Oroszi Éva	gazdálkodási csoportvezető
Balázsne Tóth Etelka	PÜB kültag
Kelemen Zoltánné	PÜB kültag
Kiss Tamásné	PÜB kültag
Bókkon Tamás	Szoc-KuB kültag
Koronczainé Borsos Edit	Szoc-KuB kültag
Kiss Tamás	TÖT kültag
Okolicsányi-Kuthy Hajnalka	TÖT kültag

(14 fő)

**Lakossági érdeklődő:** 17 fő

### I. N A P I R E N D E L Ő T T :

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendkívüli ülésen a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

**Az ülést megnyitja.**

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Lengyel János és Kurucz Henrietta képviselőket. Kéri, amennyiben egyetértenek a javaslattal, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**580/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2010. november 25.** napján megtartott Képviselő-testületi ülése **jegyzőkönyvének hitelesítésére**

**Lengyel János képviselőt és  
Kurucz Henrietta képviselőt**

**jelöli ki.**

A Képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:**

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy Okolicsányi-Kuthy Hajnalkát az elmúlt ülésen megválasztották a Településrészi Önkormányzat kültagjának, és mivel akkor az ülésükön nem vett részt, így most felkéri eskütételre.

*Okolicsányi-Kuthy Hajnalka a Képviselő-testület előtt esküt tesz.  
(esküokmány a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)*

**Tömör István polgármester:**

Jelzi, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt két ügyet tár a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából. Az egyik a Széchenyi utcai beruházás többletmunka igénye, a másik pedig Koczka Ferencné földrészlet önkormányzati tulajdonba adása. Mindkét ügy írásos anyagát megkapták az ülést megelőzően.

**A SZÉCHENYI UTCAI BERUHÁZÁS TÖBBLETMUNKA IGÉNYE.**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Tömör István polgármester:**

Jelzi, hogy a Széchenyi utcai beruházással kapcsolatos megbeszéléseken Lengyel János és Miklós Péter képviselők és ő maga is jelen voltak, a testület többi tagja most értesül.. Az eredeti terveknek megfelelően nem tudták a csapadékvíz-elvezető csatornát a Kapuvári utca és a Keszeg utca közötti részen lefektetni, mert nem lett volna meg a megfelelő védőtávolság a gáz, illetve a vízvezeték között. Két variáció merült fel, az egyik az, hogy ki kell cserélni víz gerincvezetékét, de ez minimum 10-40 millió forint közötti összegbe került volna függően a feltárási problémáktól. A másik variáció az, hogy áttervezni az eredeti terveket és a csapadékvíz-elvezető csatorna nyomvonalát az úttest közepébe betenni, ez lényegesen olcsóbb variáció, ez pontosan 2.106.645.- Ft többletkiadást jelent. Ez a többletkiadás abból adódik, hogy míg az eredeti terv szerint az út szélén a vizesárokban, földes talajban ment volna a vezeték lefektetése, úgy a mostani

az aszfaltos út felvágásával, a vezeték behelyezésével és visszaállításával fog létrejönni és utána – valószínűleg - tavasszal fog következni a felújítás. Úgy gondolja, ha ki akarnák cserélni a vízvezetékcsöveket, kezelhetetlennek számítana a több tíz millió forintos költség a településen.

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Kérdése, hogy a pótmunka összege nettó összeg?

**Tömör István polgármester:**

Igen.

Elmondja továbbá, hogy a közműterkép nem egyezett a valósággal, méteres – másfél méteres különbségek vannak. A rajz ismeretében a tervező megtervezte – tudásának megfelelően -, a feltárás után derült ki, hogy helyenként 30-41 cm-re lennének a vízcsőtől és 1 méternél közelebb nem lehet.

**Lengyel János képviselő:**

Volt egy plusz munka, amit el akartak számolni - ez az összeg azt nem tartalmazza, ugye?

**Tömör István polgármester:**

Nem. A tárgyalás vége az volt, ehhez ragaszkodtunk, hogy ez a végeredmény. Kéri, aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal - azzal a kiegészítéssel, hogy 2.106.645.- Ft Áfa legyen meghatározva összegnek -, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**581/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a megállapodás értelmében a többletmunka Megrendelői oldalon jelentkező **2.106.645.- Ft + ÁFA többletkiadásának fedezetét biztosítja**, és hozzájárul a megkötésre kerülő megállapodás 2011. április 30-i végső befejezési határidőre történő rögzítéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert, hogy a kivitelezés folyamatosságának biztosítása érdekében a tárgyi munkákra vonatkozó külön megállapodást készítse elő és lássa el kézjegyével, és erről az érintetteket írásban értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

**KOCZKA FERENCNÉ FÖLDRÉSZLET ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBA ADÁSA.**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Tömör István polgármester:**

Felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és hozzáfűzi, hogy a Berek felé van a szóban forgó ingatlan, ami a kérelmező számára megközelíthetetlen úton van. A Bajcsy utca fele a bejáratot kívánja megoldani úgy, hogy megvásárolt egy illetőtől egy területet, ezt pedig az önkormányzati tulajdonába ajánlja útként. Neki ezzel megoldódik a problémája. Jelentős anyagi teherrel az önkormányzat számára nem jár, ezért javasolja elfogadni a határozati javaslatot. Kérdezi, hogy hozzászólása, kérdése van-e valakinek?

**Lengyel János képviselő:**

Kérdése, hogy ez meglévő út, vagy új út? - Mert ezzel lehet gond, hogy utat kell belőle csinálnia az önkormányzatnak.

**Tömör István polgármester:**

Igen, lehet, hogy murvázás vár ránk ezzel. Amennyiben nincs több kérdés, kéri, aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**582/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 274/2010. (IV. 29.) KTh. számú döntésében foglaltakat megerősíti, miszerint a **Koczka Ferencné** által felajánlott 152 m<sup>2</sup> belterületi, beépítetlen területet megnevezésű ingatlant köszönettel elfogadja, és **530/2 hrsz-on az ingatlan-nyilvántartásba közútként lejegyezteti**, vele párhuzamosan az **Önkormányzati ingatlan vagyongatászt** **eszerint módosítja**.

A Képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és erről az érintetteket írásban értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester  
Határidő: folyamatos

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

A napirendekre tett javaslatot megelőzően jelzi, hogy szóbeli sürgősségi indítvány előterjesztése van, melyet polgármester úrnak írásban is átadott. Az egyik szervezeti és működési szabályzatuk módosítására vonatkozik, a képviselő-testületi ülések kezdetével kapcsolatban, melyről élő határozatuk van, ennek megerősítését kéri azzal, hogy szervezeti és működési szabályzatukban is szabályozzák az ülések kezdetének időpontját. A másik indítványa a polgármesteri hivatalban tanácsnoki és bizottság elnöki irodára vonatkozik, annak módosítását szeretné betervezni a vegyes ügyek közé.

**Tömör István polgármester:**

Javaslatot tesz a meghívóban (meghívó a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva) feltüntetett napirendek megtárgyalására azzal a kiegészítéssel, hogy a vegyes ügyek közé 5.8 pontban Vatics Erzsébet képviselői indítványát az szmsz módosításra vonatkozóan tárgyalják, illetve 5.9 pontban a tanácsnoki és bizottsági iroda helyének módosítására tett javaslatot. Amennyiben ezzel

egyetértene, kéri kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**583/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2010. november 25.** napján megtartott ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I - III. NEGYEDÉVES HELYZETÉRŐL**  
**Előadó:** Tömör István polgármester
2. **AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA**  
**Előadó:** Tömör István polgármester
3. **AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJÁNAK MEGALKOTÁSA**  
**Előadó:** Tömör István polgármester
4. **A KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR BESZÁMOLÓJA TEVÉKENYSÉGÉRŐL**  
**Előadó:** Gyórfi Károlyné intézményvezető
5. **VEGYES ÜGYEK:**
  5. 1. **Városgondnokság – előirányzat módosítási kérelem**
  5. 2. **Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Munkaterve**
  5. 3. **Kippkopp Óvoda és Bölcsőde közoktatási intézményfenntartói társulási megállapodás módosítása**
  5. 4. **Balatonkenese Városért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak választására javaslat**
  5. 5. **„Laptop Program Balatonkenesén” című, TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 pályázathoz Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása**
  5. 6. **A „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” című, KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 kódszámú pályázathoz Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása**
  5. 7. **Lengyel János képviselői indítványa**
  5. 8. **Sürgősségi indítvány – Képviselő-testületi ülések kezdési időpontja – SZMSZ módosítás**
  5. 9. **Sürgősségi indítvány – tanácsnoki és bizottsági iroda helyének módosítására javaslat**
6. **ZÁRT ÜLÉS. (7 VEGYES ÜGY)**

A Képviselő-testület utasítja Tömör István a határozat végrehajtására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tömör István polgármester

**II.**  
**NAPIREND TÁRGYALÁSA**

1. **TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I - III. NEGYEDÉVES HELYZETÉRŐL**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

## Hozzászólások:

### Miklós Péter képviselő, pénzügyi bizottság elnöke:

A bevétel és a kiadási oldalt tekintve elmondja, hogy százalékos arányban már tartalmazza a beszámoló, hogy „kilencven-egynéhány” százalékosan az adó- és egyéb bevételek már megtörténtek, nagyságrendbeli különbség a bevételi pénzállományban már nem várható a fennmaradó negyedévben. A kiadási oldalt „hetven-egynéhány” százalék körülire teszi a beszámoló, ez valószínűleg azért ilyen „alacsony” százaléku, mert egyéb kötelezettségei vannak még az önkormányzatnak beruházás és fejlesztési oldalon, ami még további kiadásokat eredményez. A beszámoló egészét tekintve úgy gondolja, akkor lenne a legszimpatikusabb, egy-egy sort nézve – főleg a kiadási oldal - a háromnegyedévhez viszonyítva 75% lenne minden sorban. Ezzel szemben jó pár soron lehet azt olvasni, hogy az előirányzat szerinti költségvetés már jóval meghaladták egyes intézményeknél és a polgármesteri hivatalnál is a dologi kiadások. Meg kell fogalmazni, hogy – bár biztos, hogy jelenleg is így van -, de az intézményvezetők olyan szellemben kell, hogy próbálják irányítani az intézményeket, de ez után még inkább koncentrálni kell erre, úgy gondolja – főleg a dologi kiadásokra gondol itt. A következő évben az szja 16%-ra csökkentésére vonatkozóan elmondja, hogy az önkormányzat bevételi oldala ezzel is csökkenni fog, de még inkább intő példa lehet, tehát a szociális kiadások kalkulálását sokkal megfontoltabban kell megtenni. Jegyzőasszonyhoz fordul kérdésével arra vonatkozóan, hogy a könyvvizsgáló beszámolója szerint 964 m Ft-os pénzforgalmi bevételt regisztrált, 836 m Ft-os kiadással és 210 m Ft-os pénzállományt. A különbség 127 millió környékére tehető, és még megfogalmaz a múlt évről maradványt, 98 millió forint környéki összeg letétként valamely banknál meglévő összeg. a könyvvizsgáló letétként. Kérdezi, hogy a különbség 226 millió forintnyi összegnek kellene elvileg maradni, tudjuk, hogy a 98 m Ft le van kötve, a maradvék összegéről ő nem tud semmit, hogy milyen formában áll rendelkezésre. Elmondja még, hogy a pénzügyi bizottság támogatja a beszámoló elfogadását.

### Wolf Viktória jegyző:

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy az biztos, hogy a 210 M Ft szeptember 30-án megvolt. Az fontos, hogy a pénzforgalmi jelentés pontosan szeptember 30-i záró adatokkal készült. Kiemeli, hogy a polgármesteri hivatal dologi kiadásait nem lépte túl, ami  $\frac{3}{4}$  évi teljesítés az eredetihez viszonyítva eltérést mutat, ezek mind pályázati pénzek, amelyek a polgármesteri hivatalon „futnak keresztül”. A tévedések elkerülése céljából ezt fontosnak tartaná, hogy rögzüljön. A polgármesteri hivatal nem csak Balatonkenesét, hanem az egész körjegyzőséget foglalja magában. A körjegyzőség a  $\frac{2}{3}$  időarányos teljesülésen áll. A közvilágítás, és egyéb szociális jellegű kifizetések is a polgármesteri hivatalon „keresztül fut”, így ez tőlük független okból adódó eltéréseket is mutathat. A pályázati pénzeknek pedig – úgy gondolja, örülniük kell, hogy befolyanak az önkormányzat kasszájába. Szeptember 30-i zárásnál még az előző Képviselő-testület volt és a gazdálkodás szabályszerűségéért is az előző polgármester volt a felelős. A polgármesteri munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyvben, melyre egy független könyvvizsgáló is meghívott volt – a hivataltól függetlenül –, 181,6 M Ft-os pénzkészlettel adta át polgármester asszony polgármester úrnak a munkakört. Ez tulajdonképpen a bankbetétekből és a pénztári készpénzállományból tevődik össze.

### Lengyel János képviselő, részönkormányzat vezetője:

Elmondja, hogy a részönkormányzat a beszámolót elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a tervezésnél jobban figyeljenek oda – pláne, ahol tízszeres túlköltekezés van – főképpen a

szociálpolitikai ellátások között nem mindegy, hogy 5 M Ft-ot költenek el, vagy 50 M Ft-ot, ez óriási különbség.

**Varjúné Oroszi Éva gazdálkodási csoportvezető:**

A felvetésre elmondja, hogy a szociálpolitikai ellátások mindig kifizetésre és utófinanszírozásra kerülnek, az összeg előre nem tervezhető, csak utólag módosítható. Előre csak a pedagógus szakvizsgára tervezhető az előirányzat, a többi csak utólagosan előirányzat módosítással.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Egyetért a pénzügyi bizottság elnökének az intő szavaival, mert a ¾ éves beszámolónál a felhalmozási kiadásokat nézve a teljesítés 160 millió, a második negyedéves módosításnál ez 332 millió. Tehát ha még ebben az évben fizetni kell, akkor ott van 190 m Ft, amit még ki kell fizetni, tehát a 210-el (a szeptemberi állapottal) szemben is ez nagyon szoros gazdálkodást kíván, nem olyan jó a helyzetük, nem lehet lazítani.

**Kiss Tamás részönkormányzat kültag:**

Jelzi, hogy már a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a 210 M Ft az ő számításai szerint nagyon nem maradt meg, sőt akár 60 m Ft-os veszteséggel, költséghiánnyal is záródhat a költségvetés, ha nem figyelnek oda. A szakfeladatos táblában talált számszaki eltérést, a kiemelés és az összköltség között. Hangsúlyozza, hogy ez csak részadat, a beszámoló teljes értékéből nem von le, a mérleg értékeken nem változtat. A beszámoló több esetben nem reális értéket ad - Lengyel úr is említette, hogy olyan költségek vannak, amelyek nem voltak tervezve - javasolja a képviselő-testületnek, hogy mindkét százalékot kérje kimutatni, a III. negyedévi záró adatokat és a teljesülés arányait. A következő évi költségvetés alakulásához ajánlja, hogy részadatokkal elemezzék ki.

**Tömör István polgármester:**

Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**584/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának ¾ évi helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának ¾ évi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait – az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010.(II.26.) önkormányzati rendeletében meghatározott címrend szerint - tartalmazza.

*Az önkormányzat és költségvetési szervei*

*2010. évi költségvetési előirányzatainak ¾ éves alakulása*

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetési előirányzatainak ¾ éves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti	Módosított	2010.	Teljesítés
-------------------------	---------	------------	-------	------------

	előirányzat	előirányzat	¾ éves teljesítés	alakulása
Kiadások főösszege	1.053.932	1.217.810	836.973	79.41 %
Bevételek főösszege	1.053.932	1.217.810	964.887	91.55%

3. Az önkormányzat 2010. évi **költségvetési bevételei:**

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a ¾ éves teljesítést, valamint
- a teljesítés alakulását

az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

4. Az önkormányzat 2010. évi **költségvetési kiadásai:**

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a ¾ éves teljesítést, valamint
- a teljesítés alakulását

az 1. számú melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban tartalmazza.

5. Az önkormányzat **működési, fenntartási kiadási** előirányzatainak 2010. ¾ éves teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2010. ¾ éves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
<b>Összesen:</b>	<b>732.794</b>	<b>813.654</b>	<b>659.339</b>	<b>89,98</b>

Ebből:

személyi jellegű kiadások	342.337	366.844	291.014	85,01
munkaadókat terhelő járulékok	92.055	98.859	75.505	82,02
dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	266.733	292.635	231.259	86,70
pénzeszközátadás, egyéb támogatás	31.669	55.316	61.561	194,38

6. Az önkormányzat **felújítási és felhalmozási kiadásainak** 2010. ¾ éves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá: (2. melléklet)

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2010. ¾ éves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
<b>Összesen:</b>	<b>239.365</b>	<b>340.115</b>	<b>160.917</b>	<b>67,23</b>

Ebből:

felújítások	3.770	109.564	148.591	3941
felhalmozások	233.375	228.031	11.352	4.86
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	2.220	2.520	974	43,87

7. Az önkormányzat költségvetésének előirányzatait, előirányzat-teljesítését, a teljesítés alakulását szakfeladatonként a 3. melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2010. <sup>3/4</sup> éves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
Hiány	0	0	0	0
Többlet	0	0	0	0

Felelős: Tömör István polgármester  
 Határidő: azonnal

## 2. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

**Előadó:** Tömör István  
 polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### **Hozzászólások:**

#### **Miklós Péter képviselő, pénzügyi bizottság elnöke:**

A pénzügyi bizottság és a részönkormányzat együttes ülésén megtárgyalták és támogatják a rendelet elfogadását.

#### **Kurucz Henrietta képviselő, Kulturális- és szociálpolitikai bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy a társadalom és szociálpolitikai ellátások túlteljesítése miatt kezdeményezte a bizottság, hogy ezeken a sorokon történjenek módosítások az elkövetkezendőkben.

#### **Tömör István polgármester:**

Kéri, hogy aki elfogadja a kulturális- és szociálpolitikai bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat költségvetésében a társadalom - és szociálpolitikai ellátások tekintetében módosítást kezdeményezett, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **585/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság javaslatát elfogadja, mely szerint az önkormányzat költségvetésében a **társadalom - és szociálpolitikai ellátások** tekintetében módosítást kezdeményezett.

Fentiek értelmében felkéri a polgármestert, hogy a soron következő rendeletmódosításkor az **emelést** eszközölje.

Határidő: következő költségvetési rendeletmódosítás  
 Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:**

Kéri, aki elfogadja Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 6 IGEN SZAVAZATTAL MEGALKOTTA  
22/2010. (XI.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT**

**A 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2010.(II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**3. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJÁNAK MEGALKOTÁSA**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Lengyel János képviselő, részönkormányzat vezetője:**

Komolyan átértékeltek és jónak tartották az előterjesztést az együttes ülésen. Javasolja, hogy azt fontolják meg, hogy 3,5 %-os inflációval szeretnék-e emelni a dologi kiadásait az intézményeknek, mert véleménye szerint onnan lehet elvenni már csak, ahol meg lehet takarítani. 2007 és 2010 évi kiadások között közel kétszázmilliós többletkiadás volt, nem hiszi, hogy ennyit inflálódott a forint. ezt alaposan meg kell fontolni, óriási összeg az évi kiadás. A koncepció tárgyalásánál a bizottsági ülésen gondolatban még hozzátettek 5 milliárd forintot, - ennyit is el lehetne költeni, ha lenne miből. Készített egy listát, véleménye szerint milyen fontossági sorrendben és mit lehetne megvalósítani, amit közre ad (jegyzőkönyv mellékleteként csatolva). Hozzáfűzi, hogy a Széchenyi projektet muszáj befejezniük, és 16 pontban felsorolta, - lehetne többet - de a legfontosabbakat felsorolta. A beruházásokhoz pénz kell. A sok vizes idő elérte ezt a térséget is, javasol egy brigádszervezést a városgondnokságon belül, hogy az árkok felújítását hozzák létre, kéri erre a támogatást, mert igen sok ház és út elázik ezért. A Balaton vízállása is nagyon magas, erre több energiát kell fordítani, biztosan. Elfogadásra javasolja a koncepciót – ezekkel az intelmekkel - és megjegyzi, hogy bár csak egy koncepcióról van szó, de hogy takarékoskodni kell, az biztos.

**Wolf Viktória jegyző:**

A felvetésre elmondja, hogy a dologi kiadásoknál azért gondoltak a 3,5 %-os emelhetőségre, mert a makrogazdasági mutatókat már ismerik, de számadatokkal prezentálva nem tudták a képviselő-testület elé terjeszteni. Dologi kiadásoknál a tervezett 3,5 % az infláció mértékét meg nem haladó mértékkel emeltek polgármester úrral javaslatot, hogy maximálja a képviselő-testület az intézmények dologi kiadásait. Kimondottan a közműkiadásokra, a dologira javasolták a képviselő-testület felé a 3,5%-os - infláció allatti - növelt érték betervezését.

**Lengyel János képviselő:**

Az intézményvezetők dolga, hogy minél többet költsenek működési kiadásra, a képviselők pedig, hogy megkeressék. Lassan úgy néz ki, hogy a büdzsé összege a működés összege - nem tudja hova jutnak, fejleszteni nem lehet már. A 2007 évet tekintve a 200 millió helyett már 310 millió, ez így is

száz millió forint különbség.

**Wolf Viktória jegyző:**

Közben nem minden esetben realizálható változások történtek a 3 év alatt. Elmondja, hogy az elmúlt években nem a pénzköltésen volt a hangsúly. 2007-től a mínusz 110 M Ft folyószámlahiteét és bérhiteleket úgy kellett lefarigcsálni, a 2009. január 1-jén 110 millió forint lekötéssel sikerült leküzdeni a mínuszokat. Nagyon visszafogottan gazdálkodott a polgármesteri hivatal, és minden intézményvezetőnek ehhez tartania kell magát. Az állami normatívák is súlyos csökkentés mutatnak évről évre. 2008-ban csatlakozott még egy önkormányzat a körjegyzőséghez, ami 10-12 M Ft-tal növelte, valamint az iskola és óvoda tekintetében történő átszervezés miatt is több 10 milliós nagyságrendben tendálódnak a működési kiadások emelkedése. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a további csökkentések érdekében és a jövőre nézve a közbeszerzést a közétkeztetés vonatkozásában a jövő évben írja ki.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Megérti jegyzőasszony hozzászólását és igazat is ad. Tapasztalható, amit elmondott. De egyet kell értenie Lengyel János megfogalmazásával is. Igenis fejlesztésekre szükség lesz, ami önerőből nagyon nehéz lesz. Kijelentheti, hogy nem gondolkodtak dologi kiadásnövelésben, hanem csökkentésben. Mindenki meg fogja ismerni a jövő évi pályázati lehetőségeket. Az elmúlt négy évben nyertek pályázatokat, de ennek ellenére Balatonkenese és Balatonakarattya infrastrukturális fejlesztése nagyon elmaradt a környező településekhez képest. A pályázatokat ismerik, nagyon minimális a kiírás, a fejlesztések el fognak maradni. Nagyban igazat ad annak, hogy a bevételt növelő fejlesztéseket kell eszközölni, az pedig csak a turizmus. Csapongtak a pályázatok között, a koncepcióban meg kell fogalmazni a rangsort. Nem csak a jövő évről szól, hanem a 4 évről és a középtávú és hosszú távú fejlesztéseket szem előtt tartva. Muszáj a hosszútávban is gondolkodni, ha fejlesztéseket szeretnének eszközölni. Legfontosabbak tehát a bevételt növelő beruházások és turizmusnövelés, ezekhez viszont csökkenteni kell a kiadásokat.

**Lengyel János képviselő:**

Kérdezi az állami hozzájárulás kimutatását az intézményeket illetően.

**Wolf Viktória jegyző:**

Készen van a kimutatás, a költségvetésnél segédtablaként ott lesz. Ki is kell mutatni a világsi tagintézményt, illetve a kenesei „anyaintézményeket” érintő normatíva változásokat is.

**Miklós Péter képviselő:**

Vannak személyi kiadások, általános összegek, a dologi kiadás marad, ami sok mindent eltakar. Tétéles felsorolást nem kaptak erről, sok minden benne van a dologi kiadásokban. Nem lehet tudni, hogy számoljon ezzel az ember. Ha azt szeretnék elérni, hogy maradjon pénzeszköze az önkormányzatnak bizonyos beruházásokat saját erőből megvalósítani, akkor csakis ebből a tételből tud lefaragni. Tudja, hogy az előző képviselő-testület is indítványozta ezt, ennek ellenére nem hallotta, hogy a közintézményeknek bármiféle jelentős finansziális hiánya lett volna, sőt maradványérték volt.

**Wolf Viktória jegyző:**

Hozzáfűzi, hogy maradványérték a polgármesteri hivatalnál és a város gondnokságnál jelentkezett.

### **Miklós Péter képviselő:**

Ha úgy állnak hozzá, hogy ez igenis csökkenjen, ugyanígy megvalósítható a takarékos gazdálkodás, máshonnan nem lehet pénzeszközhöz jutni, csak a dologi kiadásokból.

### **Tömör István polgármester:**

Elmondja, hogy a tavalyi költségvetés megalkotásakor a 10 % mínusz neki volt az ötlete. Ha a költségvetés időre nem készül el, akkor az állami normatívák nem fognak megérkezni, ezért az idő sürgetette, erre „szülte meg” ezt a „kényszer-szülte” dolgot, ezt szenvedik pillanatnyilag is az intézményvezetők. Az, hogy ez hogyan valósul meg, azt az év végi eredmény fogja megmutatni. Egyetért a takarékoság gondolatával, ebből lehet majd egy beruházás önrészét biztosítani. Javasolja, ne egy számot határozzanak meg százalékban, hanem konkrét feladatokat, amiken lehetne spórolni – segítve az intézményvezetőket, hogy mi alapján tudnak takarékoskodni. Kéri ehhez a képviselő-testület tagjainak támogató hozzájárulását.

### **Kurucz Henrietta képviselő:**

A koncepció javaslatához fűzi hozzá, hogy gazdasági program megalkotásának látja szükségét a következő négy évre vonatkozóan. Felolvassa a koncepció megalkotására vonatkozó figyelemfelhívás 9. pontját, miszerint: „A 2011. évi költségvetési rendelet tervezetben új feladatot a Képviselő-testület akkor indítson, ha annak a későbbi évekre gyakorolt működtetési kiadásaira a fedezet rendelkezésre áll.”- Emlékeztet mindenkit ennek kapcsán a Tátorján építésével és pályázatával kapcsolatos anomáliákra, és felhívja a figyelmet, tényleg gondolják meg, milyen plusz feladatokat vállalnak fel és annak fedezetét honnan teremtik elő. Megjegyzi még, hogy a dologi kiadások csökkentése biztos fájó pont, de mindig jobb, mintha személyi kiadásoknál kellene spórolni.

### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Vitakozik polgármester úrral, úgy gondolja, hogy az intézményvezetők felkészültek, nem mondaná meg tételesen – bár segíteni lehet – de nem szeretne egy intézmény költségvetésébe beleavatkozni ilyen szinten. Össze tudják úgy állítani a költségvetést, ahogy a képviselő-testület azt meghatározza. Amikor a 2007-es költségvetés összeállításakor komoly gondokkal küszködve ugyanígy határozták meg, az intézményvezetők akkor is tudták, honnan lehet még elvenni – a többi intézményvezetőre is rábízta. Kerekasztalon hangzott el, hogy apró spórolások szükségesek, amire még jobban oda kell figyelni. A megtakarításoknál az energiatakarékos fűtésnek, világításnak a megoldása – a képviselő-testület is gondolkodik ebben, de az intézményvezetőkre is szükség van.

### **Thury Attiláné óvodavezető:**

Érzékenyen érintett bennünket a 10%, csökkentés, ide-oda tologatjuk, próbálunk spórolni, a tisztítószer sem lett elég, a villanyokat kapcsolgatjuk, a csapokra takarékos szűrőket kell tenni, véges dolgok ezek, nem tudja, honnan tudnának még spórolni. Egyik helyről tologatnak a másokra, hogy elég legyen. Közben pedig a bevételeken nagyon szépen hoznak, úgy gondolja.

### **Pozsonyi Monika TSZSZI intézményvezető:**

Jelzi, hogy a tavalyi év során a dologi kiadások soron számolják el az étkezési költségeket is. Minden „neccesen” van kiszámolva, tavaly is az étkezésen spórolni tudtak, de a létszámon is múlik, így nem csak a kiadás növekszik meg, hanem a bevétel is. A házi segítségnyújtás tekintetében is 32 főről gondoskodnak 2 fő segítségével. Ha a csökkentést nézik, ne csak egy drasztikus csökkentés legyen, hanem a létszámokat is nézzék meg, hogy ennek vonatkozásában

hogy költenek - és máris máképp néz ki a költségvetés. A plusz 5 M Ft el fog fogyni, mert az emberek megeszik, és nem azért fogy el, mert az intézmény elkölte. A gyermekvédelmi támogatásos gyerekek száma is megnövekedett, a szociális bizottságban aki tag, látja, hogy egyre több az igénylő, egyre többen jönnek be az étkezésben is, csak így tudnak előre számolni.

#### **Vatics Erzsébet képviselő:**

Egyetért Monikával, az étkezéseknél tavaly is volt probléma, mert a létszámmal nem lehet előre számolni. Ott pedig őt erősíti intézményvezető asszony, hogy az intézményvezetők ezt tudják, és tudni fogják, honnan lehet elvenni és honnan nem. Az étkezéseknél az óvodavezetőnek mondja, hogy szépen hozza a bevételeket is. Kérte is és le is írta, hogy az étkezésből befolyó bevételeket látják, de azt nem, hogy mi mögötte a kiadásuk. Az átépítésnél kérte a képviselő-testület, legyen külön mérőkkel ellátva a konyha a közművekre vonatkozóan. A munkabérek mellé tudják tenni és a nyersanyagokat, ezért kéri ezt, hogy teljesen külön választani – úgy gondolja, támogatják ebben. Úgy gondolja, ez is segítség lesz, látható lesz, hogy a konyha a közétkeztetésben hogyan működik.

#### **Miklós Péter képviselő:**

Az óvodavezetőnek mondja, - nem személyeskedésként –, de látni az óvodában nap, mint nap, hogy 28 fok van és 6-8 bukóablak nyitva van. Sarkalatos ez, de ha ilyenre odafigyelnek, még több megmarad. Ilyen odafigyeléssel a konyhát is gazdaságosabban lehet működtetni véleménye szerint. Ezt a gondolatot Pozsonyi Monika intézményvezetővel kapcsolja össze, - mivel a közétkeztetést az óvodai konyha látja el -, hogy ha az energián lehet spórolni, akkor a közétkeztetést lehet olcsóbban adni. Máshogy nem működik, csak ha az intézmények is együttműködnek.

#### **Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

Kiegészíti az iskolával kapcsolatban, hogy a 10%-os csökkentés a 2008-as évvel számolt, ahhoz képest lett az idei költségvetés csökkentve. A 2008. éves költségvetésnél nem lehet kevesebb az oktatási tv szerint. 25,1 %-uk van még úgy, hogy Balatonkenese és Balatonvilágos intézményét együtt veszik. Az épületállag megóvását említi, hogy a régi épület felújításának kell, hogy legyen folytatása. A kiadásaikkal szeretné, ha szembeállítanák azt, hogy pályázat útján 25 millió forintot szereztek a hivatal – jegyzőasszony és a pénzügy segítségével.

#### **Kiss Tamás részönkormányzat kültag:**

Az energiaárak 3,5 %-os infláció mértékkel történő emelésére vonatkozóan megjegyzi, hogy már az idei évi tervnél is az volt a hiba, hogy rossz tervet terveztek, áfa növekedési tényezőket nem vettek figyelembe. Csak a gázemelés 4,5 % lesz nagyfogyasztóknál, ezért kéri, hogy reálisan számoljanak. A 10%-os csökkentést azért tartja fenntartani reálisnak, mert 960 M Ft-os tartalékuk nem lesz jövőre. Nem csak a kiadásokkal kellene foglalkozni, a bevételeket kellene növelni. Bevételt növelő tétel lehetne például a komposzt telep elkészítése. A koncepcióba ezeket javasolja belefoglalni.

#### **Tömör István polgármester:**

Kiss Tamás által elmondottakra közli, amit a napirend után fog a képviselő-testület elé terjeszteni egy témát a komposzt telep létesítésével kapcsolatban, a jövőbe mutató koncepció része lesz ez is. Köszöni a hozzászólást.

Határozati javaslatot elfogadni javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a k) pontot az alábbiak szerint módosítsák:

„A Képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit, valamint a Tátorján

Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a 2011. évi költségvetéseiket/üzleti tervet, úgy készítsék el, hogy a működési kiadások tekintetében a dologi kiadások előirányzata nem haladhatja meg a 2010. évi eredeti előirányzatot.”

Kéri, aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**586/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

**Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának **2011. évi költségvetési koncepcióját** megvitatta és azt **elfogadja**;
2. a **2011. évi költségvetés összeállítása** során a következőket tartja elengedhetetlenek és szükségesnek **figyelembe venni**:
  - a) A központi költségvetésből származó bevételek tervezése a költségvetési törvényjavaslatban szereplő adatok figyelembevételével történjen.
  - b) A 2011. évi költségvetés biztosítsa az önkormányzat gazdálkodásának valós egyensúlyát, pénzügyi stabilitását. Elsődleges feladat az önkormányzat és intézményei működőképességének biztosítása. A költségvetést a ténylegesen szükséges összegek alapján kell elkészíteni. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
  - c) A felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél fontos a realitásokra való törekvés.
  - d) A helyi adó bevételeknél a 2011. január 1-jén hatályos helyi adórendeletben szereplő adómértékek figyelembevételével történjen a tervezés.
  - e) A működés, a fejlesztések finanszírozása területén tovább kell keresni a külső források, pályázati támogatások elnyerésének lehetőségét.
  - f) Mind a működési, mind a fejlesztési kiadásokkal kapcsolatosan érvényesíteni kell a közbeszerzési törvény előírásait.
  - g) A dologi kiadásokhoz a legoptimálisabb szintű fedezeti összeg legyen hozzárendelve.
  - h) A költségvetési évben törekedni kell a gazdálkodás hatékonyságának fokozására annak érdekében, hogy a folyószámla-hitel nélküli működés realizálódjon.
  - i) A 2011. évi költségvetési rendelet tervezetben új feladatot a Képviselő-testület akkor indítson, ha annak a későbbi évekre gyakorolt működtetési kiadásaira a fedezet rendelkezésre áll.
  - j) Az intézményi működési bevételeket biztosító díjaknál az infláció mértékével egyenlő emelés legyen figyelembe véve.
  - k) A Képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit, valamint a Tátorján Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a 2011. évi költségvetéseiket/üzleti tervet, úgy készítsék el, hogy a működési kiadások tekintetében a dologi kiadások előirányzata nem haladhatja meg a 2010. évi eredeti előirányzatot.

- l) A Képviselő-testület a pénzeszközátadások esetében a szerződésen alapuló kötelezettségek kivételével a város pénzügyi lehetőségeit is figyelembe vevő prioritási sorrendet alakítson ki.
3. felhatalmazza Wolf Viktória jegyzőt, hogy a fenti döntésről írásban értesítse az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervek vezetőit és a Tátorján Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Felelős:** Tömör István polgármester  
Wolf Viktória jegyző

**Határidő:** 1./ pont: azonnal  
2./ pont: folyamatos  
3./ pont: 2010. december 10.

**Tömör István polgármester:**

Következő határozati javaslata: az elhangzottak szerinti módosító indítványok által meghatározott tervezetek elfogadása a 2011. évi költségvetési koncepció kiegészítéseként. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**587/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2011. évi költségvetési koncepciójához kiegészítésként** az alábbi képviselői indítványok által meghatározott tervezeteket elfogadja:

- o **Városgondnokságon** belül egy dolgozói **csoport** kialakítása a településen lévő **csapadékvíz-elvezető árkok felújítására, tisztítására.**
- o **Bevételt növelő beruházások**, valamint **turizmus növelésére irányuló fejlesztések** megvalósítására a **4 éves ciklusra vonatkozóan gazdasági program megalkotása.**
- o Balatonkenesei **óvoda konyhája közműködésének külön mérése érdekében** **fogyasztási almérők felszereltetése.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Tömör István polgármester

**TÖMÖR ISTVÁN POLGÁRMESTER SZÜNETHET RENDEL EL 15,36 ÓRÁTÓL.**

**A SZÜNETHET KÖVETŐEN A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 15,54 ÓRÁTÓL FOLYTATJA MUNKÁJÁT.**

**A SZÜNETHET KÖVETŐEN MINDEN KÉPVISELŐ JELEN VAN,  
AZ ÜLÉSEN JELEN LEVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: 7 FŐ.**

#### 4. A KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR BESZÁMOLÓJA TEVÉKENYSÉGÉRŐL

**Előadó:** Gyórfi Károlyné  
intézményvezető

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

##### **Hozzászólások:**

##### **Gyórfi Károlyné intézményvezető:**

Elmondja, hogy intézményük éves beszámolójában többféleképpen igyekezett képet adni működésükről. Kiemelte, hogy az idén hogyan alakult a költségvetésük, összehasonlította a 2009-es évvel. Az idén 4,5 M Ft-tal kevesebb forrásuk volt a kiemelt sorokra, ennek ellenére 98%-osan teljesítették a terveket. A jövő évvel kapcsolatban elmondja, hogy ha tovább csökkennek az anyagi lehetőségek, mindenképpen feladatmaradásokkal kell számolniuk. Ilyen nehéz esztendő nem nagyon tudnak vállalni a következő években is. A személyi feltételekről is részletesen tájékoztatást adott, rendkívül alacsony a feladatokhoz képest az intézmény létszáma. Ha nem lenne ilyen együttműködés a dolgozók között, nehezen tudnának úrrá lenni az adott helyzeteken. Javasolja, hogy a tájház vonatkozásában megszívlelendő lenne, ami elhangzott a bizottsági ülésen is. A kultúra háza is felújításra szorul, a koncepciók javaslatokban ezt nem olvasta, de jómagam megfogalmazta a javaslatában. Vagy felújítás szükséges, vagy a polgármesteri hivatallal szembeni téren az új kultúrközpont kialakítása. Annyira korszerűtlen a kultúra háza, hogy a tourinform irodában kifejezetten hideg van. A Rákóczi park infrastrukturális szempontból nagyon jól használható, nem mondható ez el a Széchenyi parkról. A könyvtárral kapcsolatban kiemeli, hogy a szakfelügyeleti jelentés internet alapú könyvtári rendszer kialakítást szorgalmaz sok minden más mellett. Kistérségi együttműködésről is írt a beszámolóban és a koncepciók javaslatokat is megfogalmazta. Húsz éves lesz a tájház, ezzel kapcsolatban egy tájházi programsorozatot, Kodály kurzust szeretnének tervezni, és száz éves lesz a református templomban az orgona. A rendezvényekkel kapcsolatban elmondja, hogy az idei év tervezésekor is számítottak arra, hogy rendezvénypályázat lesz, de sajnos nem íródott ki, így pályázati pénzzel nem tudták segíteni a költségvetést, de ennek ellenére minden rendezvényt megtartottak. A belépőjegyes programot azzal a reménnyel szervezték, hogy a bevétellel az őszi kínálat bővíthető lesz. Elmondja még a beszámolóval kapcsolatban, hogy a mellékletét módosították a pénzügyi csoportvezetővel, ezt kiosztotta a képviselő-testület részére, kéri, hogy azt vegyék figyelembe. Végezetül kihangsúlyozza, hogy minden kollégája lelkiismeretesen és hivatástudattal végzi munkáját és a jövőben is ez várható el tőlük.

##### **Sörédi Györgyné képviselő:**

Áttanulmányozta minden intézmény költségvetését abból a szempontból is, hogy jó gazda módjára bánt-e az intézményvezető a kerettel, ami rendelkezésére állt. Évvégéig 2,150 E Ft áll rendelkezésre - a kulturális bizottság ülésén úgy nyilatkozott intézményvezető asszony, hogy szűkösen, de elegendő lesz, most látja, hogy belső átcsoportosítást kér. Ehhez minden intézményvezetőnek joga van. A dologiaknál a 107%-os teljesítés 2,3 M Ft-tal több, mint a módosított előirányzat. A két nagy rendezvény miatt többször elemezték, a gazdálkodás tekintetében kéri betartani az előírásokat és alapelveket, amit – úgy gondolja -, joggal elvár a Képviselő-testület. Egyetért azzal, hogy foglalkozni kell a kultúra házával sorsával, ennek az épületnek az állagmegóvásával akkor is foglalkozni kell, ha elkészül a településközpontban a kulturális központ – ugyancsak a költségkímélő megoldások megtételére. Az elvégzett munkáért

elismerését és köszönetét fejezi ki. A létszám valóban nagyon szűkös azzal együtt, hogy a városgondnokság hathatós segítséget nyújt a rendezvényeknél – valamint a rendőrség, polgárőrség is. Szerencse, hogy olyan a stáb, akik tudják segíteni egymás munkáját, így el tudják látni a feladatot, amit elvár a település. Ő maga részéről - ha nincs plusz kérése az intézményvezetőnek -, a beszámolót elfogadásra javasolja. Hozzáfűzi, hogy a ¾ évnél a beszámolót azért nem fogadta el, mert nem látta még a végeredményt.

#### **Győrfi Károlyné intézményvezető:**

Az előirányzat módosítást a beszámoló után akarta előterjeszteni. A 3/4 éves beszámolónál a tervezés és a teljesülés között úgy tűnt, elegendő fedezetet biztosított az 1 M Ft-tal, a két hónapra számolt, aztán a szeptember 30-án ma tudatosult, hogy három hónapról van szó. A pénzügyi csoportvezető asszonnyal történt egyeztetés után tette meg az előterjesztését, amit kiosztott. Hogy a 2009-es szám mennyire nem volt jó, akkor derült ki, amikor az idei költségvetés már adott volt. Jelezte, hogy nem lesz elegendő a keretben szereplő összeg. Javasolta, hogy félévkor térjenek vissza, akkor is jelezte írásban, háromnegyedévnél nincsen semmi gond a költségvetésben. Arra, hogy év végéig működni tudjanak, erre a két módosításra szükség van, amit leírt. A jogdíjak is bekerültek a költségvetésbe, ez nem szerepelt a tervezésben. Erre a módosításra volna szükség, hogy működni tudjanak.

#### **Sörédi Györgyné képviselő:**

Ahogy ezt a kiegészítést hallja, a jogdíjjal kapcsolatban kérdezi, hogy a jogdíjat ezidáig hova kellett betervezni? Miért csak ebben évben volt ez így?

#### **Wolf Viktória jegyző:**

A jogdíjat beszedő cég minden évben utólagosan felszólítást küld a rendezvényekre vonatkozóan, ami az elmúlt években több százezer forintba rúg. A rendezvény szervezőnek előzetesen kötelessége bejelenteni, ha zenés rendezvény vagy koncert rendezvény szerveződik a település területén. Intézményvezető asszonynak ezt kiközölték, az önkormányzat hivatalának ezt ki kellett fizetni.

#### **Győrfi Károlyné intézményvezető:**

Valóban, a leveleket megkapta, de a szűkös költségvetés miatt nem tudták tervezni, nincsen tudomása arról, hogy az önkormányzat kifizette a jogdíjat. Ha az önkormányzat kifizette, akkor sem az intézmény költségvetésében szerepelt.

#### **Varjúné Oroszi Éva gazdálkodási csoportvezető:**

2009-es évben fizetett az önkormányzat jogdíjat, az a zárszámadásban szerepelt, de ez az összeg az ez évi rendezvények után fizetendő összeg. A jogdíjak előre tervezhetőek, kötelezően be kellene jelenteni a rendezvényeket.

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Igazolja, mint vállalkozó, hogy a szerzői jogdíjakat ő is előre fizeti, ez minden évben így működik.

#### **Győrfi Károlyné intézményvezető:**

Hozzáfűzi, hogy a televízió- és rádióhasználatnál lehet, hogy így van, a rendezvényeknél egy nyomtatványt kell kitölteni és utólagosan kell fizetni. Még egyszer mondja, hogy a rendezvények tekintetében 2002-től 2008-ig – 6 éven keresztül - nem fizettek jogdíjat, - szerencsére. A 2008-as és 2009-es rendezvények utáni jogdíjat az idei év elején ki kellett fizetni, azt követően a

megvalósítandó rendezvények után járó jogdíjat kifizették. Nem tudták tervezni a költségvetésben.

#### **Wolf Viktória jegyző:**

Jogszabályszerűséget megőrizve felhívja intézményvezető asszony figyelmét, hogy a jövőben az olyan jellegű magatartástól szíveskedjék tartózkodni, hogy nem jelenti be a rendezvényeket, mert ez jogszabályba ütköző. Megerősíti előző mondatait, hogy az önkormányzat mindig kifizette a díjakat és mindig fizetési felszólításokat kapott. Többszöri egyeztetés folyt, intézményvezető asszonnyal ezekről a díjakról, tehát ez tervezhető, utólagosan kell fizetni, felhívja az intézményvezető asszonyt, hogy a hatályos jogszabályok előírásait tartsa be.

#### **Kiss Tamásné pénzügyi bizottság kültag:**

Az elmúlt szezon nem sikerült olyan jól, ahogy szerették volna. Nyilvánvalóan nem volt egy sikeres szezon, ennek ellenére úgy gondolja, hogy a kultúra területén a megszokott rendezvények meg voltak tartva és az elvárt közönség meg is jelent ezeken. Kenesén sokkal többen voltak, mint Balatonakarattyan, ott nem voltak olyan látogatottak az akarattyi napok. Szükség van a rendezvények megújulására, ezt szeretné, ha átgondolná mindenki a szavazás előtt, hogy nem az intézmény dolgozóin múlott, hogy nem sikerült olyan jóra ez a szezon, ahogy szerették volna. A fizető rendezvények nem hozták az általuk elvárt eredményeket, de más településeken is valószínűleg ugyanez a helyzet. Elmondja a jövőre tekintettel, hogy Balatonakarattyan a tapasztalatok alapján mindenképpen próbálkozni kellene a komolyzenei kamara hangversenyekkel a körszínpadon, a kilátóra tervezett hangverseny elmaradt és nagyon sokan keresték – Balatonakarattyan ilyen igények vannak. A Rákóczi park alkalmas mindenféle infrastruktúrával. A Széchenyi parkkal kell valamit kezdeni, ezzel egyetért. Ki kellene számolni, hogy a színpadépítés, amit megrendeltek és a WC-k bérlete mennyibe került, hogy évek óta már abból egy állandó színpadot nem tudtak volna-e építeni - ezt a koncepcióba bele kellene venni véleménye szerint.

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Úgy emlékszik, hogy a koncepcióba bele vették a Széchenyi parkot. Volt egy olyan megkeresés a BAHART részéről, hogy segített volna a közművesítésben, esetleg van most is ilyen megkeresés? És, ha van, egész biztos, hogy meg fog valósulni.

#### **Tömör István polgármester:**

Egész biztos, hogy meg fog valósulni, pusztán pénz kérdése. Tartjuk a BAHART-tal a kapcsolatot. Egy kiviteli terv készült erre. A mosdók vonalától ment volna a nyomvonal a hajóhidig kijáratáig. A BAHART pedig abba szeretett volna beszállni, hogy erre kötött volna rá, a hajóhidig elvitte volna kb. 100 m-en, ők annak a költségét vállalták volna fel. Mivel az egy feltöltött terület, a csatorna szempontjából legalább 1,6 – 2 m sávot kellene kiásni különleges technikával – az oldalát folyamatosan támogatni kellene, ez a művelet nagyon költséges lenne, több tíz millió 40 – 60 millió forint. A nyomott rendszer kialakításával mehet 60-80 cm-en szivattyúk továbbításával. Ez kezelhetőbb, viszont a szivattyúk állandó ellenőrzést igényelnek. Egy szivattyú kb. 2 M Ft, de a működéshez több szivattyú szükséges, így ez sem egy olcsó megoldás. A tárgyalásokban ott tartunk, hogy nem a strand felé fogjuk elvinni a szennyvizet, hanem a Marina Port felé. Szintén nyomott rendszer lesz, egy szivattyúval, és jelenleg ennek a költségbecslése zajlik. Pillanatnyilag a tárgyalás itt tart.

#### **Balászné Tóth Etelka pénzügyi bizottság kültag:**

Furcsának tarja, hogy egy tervezésnél 30-35 M Ft-os költségvetésnél valaki fel mer vállalni két ilyen

rendezvényt, aminek a költségvetése a rendezvénykeret 50%-át kiteszi. Ilyen költségvetésnél ilyen megengedni nem lehet. A tényleges költsége a rendezvényeknek 11,5 M Ft-os, négymilliós túllépés van a keretben. A két rendezvény vesztesége szerencsére csak 1,6 M Ft körüli, a 2,4 M Ft másból tevődik össze. Ha jól emlékszik, szeptemberben a képviselő-testület által megfogalmazódott, hogy a nyári beszámolót nem fogadja el. Akkor azt kérte az új beszámolótól a képviselő-testület, hogy szeretné konkrétan látni, hogy a túllépések miből keletkeznek, ebből itt nem láttak semmit, csak a két nagy rendezvénynek a pénzügyi dolgai kerültek be. A többi rendezvény költségei egy sorban jelennek meg összesen. Ezért értünk el ide, úgy látja, hogy ami megmaradt a módosított keretből, ez csak a munkabérekre elegendő és a járulék kifizetésére. Ezek szerint három hónapig működésre pénz semmi nincs.

#### **Győrfi Károlyné intézményvezető:**

Túllépés a rendezvénykeret vonatkozásában a két összeg közötti különbség jelentkezik, amit az intézmény belső sorai között kompenzálni tudnak. A legfrissebb számításokból szívesen ad, túllépés az áfa soron van, illetve az imént említett jogdíjas soron jelentkezik. Imént említette, hogy 2009-ben rosszul terveződött, és az göngyölődött az idei évre is. A képviselő-testületre bízta, hogy elfogadják-e és módosítja-e az előirányzatot, de a ¾ éves beszámolójuk teljesen rendben van. Hogy legyenek belépőjegyes rendezvények, nem ő egyedül döntötte el. A belépőjegyes rendezvények vonatkozásában, ha nem lesznek sikeresek, az intézmény költségvetéséből kell kidolgozni, világosan látható, hogy ledolgozták a hiányosságot.

#### **Kurucz Henrietta képviselő:**

Tény és való, hogy ledolgozták, de valójában szeptember óta nem voltak olyan rendezvények, amit az intézmény saját költségvetéséből rendezett volna meg. A helyi lakosoknak szervezett rendezvények maradtak el, vagy csak részben kerültek megszervezésre.

#### **Győrfi Károlyné intézményvezető:**

Ez így igaz, a szüreti vigadalom az időjárás miatt maradt el. Az előző évek is így alakultak. A költségvetés jelentős része a nyárra tendálódik, ezzel nem teljesen elégedett ő sem. Nem volt pályázat és a 3,5 – 4 M Ft nagyon hiányzik a költségvetésből. Akkor is hiányozna, ha nem lettek volna belépőjegyes rendezvényeink. Úgy döntött, hogy nagyon spórol az év hátralévő részében.

#### **Sőrédi Györgyné képviselő:**

Valóban a szüreti vigadalomkor nagyon rossz idő volt, a tök jó nap elmaradt, a többi program még ezután következik, a többi megrendezésre került.

#### **Braccini Éva lakossági érdeklődő:**

Úgy látja, hogy a Képviselő-testületnek kellene a jövőben az állandó lakosságra gondolni és a kulturális intézménynek szabályozni a pénzt, hogy mennyi jusson a nyaralókra és maradjon az állandó lakosoknak is. A NABE rendezte a Márton-napokat is és úgy látja, hogy ha a civil szervezetek szerveznek rendezvényeket, akkor lesznek rendezvények. Megemlíti még, hogy a Nagycsaládosok Szövetsége szervezett színházi látogatásokat is, lehetne követni a példájukat, nem kerülne a kulturális intézménynek semmibe sem, csak meghirdetni, ilyen dolgokban gondolni kellene az állandó lakosokra is.

#### **Győrfi Károlyné intézményvezető:**

Megjegyzni, hogy az ősztől tavaszig tartó időszakban - tavasszal tíz olyan előadás volt, ami a helyi lakosság igényeit szolgálta. Amikor a költségvetésük így alakult, le kellett dolgozni a negatív

egyenleget. Úgy gondolja, nem merete volna a helyében senki sem vállalni, hogy az őszi rendezvényt felturbózza állítsa össze. A márciusban összeállított rendezvényterv 98%-ban megrendezésre került. Amikor vonzerőként szolgálnak ezek a programok, akkor van értelme őket megszervezni.

**Márkus Zoltán nyugalmazott közművelődési intézményvezető:**

Elmondja, hogy 36 évig volt művelődési ház igazgató, akkoriban más világ volt, nagyon nehéz összevetni a régit és a mostanit. Ki kellene hangsúlyozni, hogy miért ilyen kevés pénzt adnak a vidékek művelődésére? Csajágra 79 „Dériné színházat” hozott, egyetlen fillérjébe sem került, mint igazgatónak, a Magyar Köztársaság finanszírozta. Szörnyű számára, hogy 90%-ban csak a pénzről beszélnek, a kulturális ügyeket csak érintik. A beszámolónak sem a pénzügyekről kellene szólni, hanem arról, hogy elméletileg kulturálisan hogyan tudnának előre lépni. Jónak és részletesnek tartja a beszámolót, de az újságról egy szót sem ejt - ez fáj neki. Hangsúlyozza, hogy az összes újsághoz hozzávetve jó újság, ezzel borzasztó sok dolga van az intézményvezetőnek. Többet mozdulhatna a helyi értelmiség is, úgy gondolja. Legalább 25 előadást tartott az akarattjai nyugdíjas klubbal. A kultúrát, aki támogatja, azt nem elutasítani kellene, hanem hozzávonni a közösséghez! Az aradi megemlékezést Balatonkenese gyönyörűen csinálja, de nem tudja eljuttatni ide azt, hogy ahogy Fűzfőn és Csajágon van Don-i megemlékezés, itt is legyen. Nem tudtak előre jutni ebben sem. Pedig az is sok mindent felszínre hozna, és nem kerülne pénzbe, hisz Hazánkban nagyon sok gond van, sok idelent, még több odafent!

**Tömör István polgármester:**

Köszöni a hozzászólásokat. Kérdése, hogy az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadják-e a beszámolót? Kéri, aki elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **1 igen** szavazattal, **6 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**588/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Közművelődési Intézmény és Könyvtár tevékenységéről szóló beszámolót nem fogadta el.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről Győrfi Károlyné intézményvezetőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

**5. VEGYES ÜGYEK:**

**5.1. Városgondnokság – előirányzat módosítási kérelem**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

## Hozzászólások:

### Sörédi Györgyné képviselő:

60%-os a  $\frac{3}{4}$  évi teljesítése a Városgondnokságnak, ez 50 millió forintot jelent a három hónapra. A zöldterületeknél van 6 millió forintos megtakarítás, a közutaknál is vannak tartalékok, a szabadidő park fürdőnél 4 millió forint, nem tartja indokoltnak, hogy megemeljék a költségvetést, mert belső átcsoportosítással vígan lehet fedezni ezt az összeget. Egyéb takarításra rendelkezésre álló húsz millió forintból 5 millió forint került felhasználásra. Jól gazdálkodtak, ezért köszönet, de jobban örült volna, ha többet költöttek volna a zöldfelületekre, takarításra.

### Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Valóban szeptember 30-ig kb. így áll a Városgondnokság, azzal viszonyt nem számol képviselő asszony, hogy szeptember 30 óta mennyi pénz fogyott el, mert a sok esőzés miatt folyamatosan dolgozni kell a Városgondnokságnak. A strandokra is folyamatosan október végéig folyamatosan költöttek pénzt. Felhívja a figyelmet, hogy a Városgondnokság mindig előirányzaton belül szokott maradni, a megtakarítást pedig gépvásárlásra szokta visszafordítani. Az idei telet nagyon erősnek jósolják, a géppark nem biztos, hogy elég lesz, lehetséges, hogy hótólót és egyéb lapokat kell majd vásárolniuk. A pénzügyi bizottság is támogatta az előirányzat módosítást, hisz ez havária eset volt.

### Sörédi Györgyné képviselő:

Kérdése városgondnok úrhoz, hogy a 250 E Ft nélkül nem fogja tudni tartani a Városgondnokság a költségvetési keretét?

### Kelemen Zoltán Városgondnokság vezetője:

A kimutatás szeptember 30-i állapot, októberben volt a 6 millió forintos lomtalanítás, egy 18 millió forintos útjavítás a közútkezelő megbízásában, amiből egy fillér nem szerepel a  $\frac{3}{4}$  éves beszámolóban és jó néhány nagyobb tétel van, ami még nem szerepel. Csak egy autó só 500 ezer forint. Hogy a 250 E Ft megmarad, vagy nem? Biztos benne, hogy fog belőle maradni, de tudnia kell mindenkinek, hogy ezt hova költötték el és ezért kérték ennek a tételnek a módosítását. Az önkormányzatnál ügyis megmarad a pénz, a munkák 90%-át saját erőből költik el önköltségen. Azt pedig, hogy milyen lesz a tél, meg nem mondja senki sem előre.

### Sörédi Györgyné polgármester:

De azt válaszolta városgondnok úr, hogy meg fog maradni valószínűleg.

### Lengyel János képviselő:

Valóban egy leégett házról van szó, kénytelenek voltak segíteni és ez volt a jobb megoldás, hogy a városgondnokság rendbe tette a házat úgy, hogy lakható lett. Hogy a pénz honnan lesz finanszírozva, - egyetért városgondnok úrral, hogy ha odaadják és megmarad, akkor is az önkormányzatnál marad. Tudni kell mindenkinek, hogy mire költötték el.

### Tömör István polgármester:

A vitát lezárja és a képviselő-testület tagjait kérdezi, hogy aki egyetért azzal, hogy a város- és községgazdálkodás szakfeladaton építmény felújítás karbantartásra előirányzott összeget 250.000.- Ft összeggel megemeli a pénzmaradvány terhére, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **2 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**589/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság vezetője előirányzat-módosítási kérelmének helyt ad és a **város- és községgazdálkodás szakfeladaton építmény felújítás karbantartásra előirányzott összeget 250.000.- Ft összeggel megemeli a pénzmaradvány terhére.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő:        folyamatos

Felelős:        Tömör István polgármester

**5. 2. Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Munkaterve**

**Előadó:        Tömör István  
                         polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

A ¾ éves beszámolóval kapcsolatban elmondja, hogy Balatonvilágossal mindenkor rendszeresen kapcsolatban vannak, rengeteg programjuk van, a kérdésekre szívesen válaszol.

**Kurucz Henrietta képviselő, kulturális- és szociálpolitikai bizottság elnöke:**

A bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja a munkatervet, és kéri intézményvezető asszonyt, jelentse be, milyen dicsőséges eredményeket értek el.

**Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

A TÁMOP pályázat következménye, hogy készítettek szakmai anyagokat, amit minősítő bizottság értékelt, akik támogatták, hogy referencia iskolák legyenek, amiből pár száz van az országban. Az általuk készített módszertani anyaggal még pénzt is kereshetnek. Az „X CLASS” terem nagyon nagy ajándék volt az önkormányzat részéről, kis bevétel van ebből is. Az oktatási hivatal ellenőrzést folytatott, a hiányokat pótolják, a pedagógiai program három ponton lesz módosítva - a több száz oldalas programból három csekély dolog maradt ki.

**Varga Zsuzsanna alpolgármester:**

Kérdése, hogy az első osztályban a számítástechnikai oktatás már megindult az idén, vagy jövőre fog?

**Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

A kérdésre válaszolja, hogy már a múlt év óta folyik a számítástechnikai oktatás és az angol nyelvoktatás is.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Nagyon örül a szép eredményeknek. Minősíti az iskola kollektívájának együttes munkáját, és úgy gondolja, hogy a mindenkori Képviselő-testületnek jó volt a hozzáállása annak érdekében, hogy gyermekeik fejlődése ilyen szintű legyen. Örül annak is, hogy a szövegmegértésben az átlag felett teljesítettek tanulói. Az angol oktatás bevezetésének is örül. A sport- és szabadidős programok szaporodását is örömmel üdvözli – ami a gyermekek energia-lekötéséhez is nagyon fontos. Köszöni, hogy az iskolások és óvodások szereplését is biztosították a rendezvényeken. Az erdei iskola megszervezése is megtörténtek, gratulál hozzá és a kitüntetetteknek is gratulál.

**Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

Referenciaiskola a régióban 50 db lesz, és azok is inkább középiskolák. Az óvodát is kiválóra értékelte a minősítő bizottság. Három kolléga is kitüntetést kapott. Balatonvilágos iskolával és óvodával közösen megtartják az első rendezvényüket, erre szeretettel várják a képviselő-testületet is a Pilinszky nap alkalmából. A sporttal kapcsolatban elmondja, hogy egyik kiemelt feladata az iskolának, hogy egészséges életre nevelik a gyerekeket. A kollégák hozzáállása példamutató, igyekeznek mindent megtenni és nagyon takarékosan gazdálkodnak.

**Lengyel János képviselő:**

Gratulál az eredményekhez. Kérdése, hogy az „X CLASS” terem mennyire kihasznált? Kérdése még, hogy a kosárlabda oktatás mennyire népszerű?

**Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

Teljes mértékben kihasznált a terem egész nap, és ez lesz a bemutató terem is a referenciamunkára. A kosárlabdát nagyon szeretik a gyerekek, megyei első helyezettek.

**Kiss Tamás részönkormányzat kültag:**

Sok elismerést vívtak ki az iskola és az óvoda is, véleménye szerint rendszeresen ki kellene publikálni, mert megérdemlik.

**Szabó Károlyné iskolaigazgató:**

Elmondja még, hogy minden közművelődési intézmény által szervezett rendezvényen is szerepelnek, csak az imént ezt elfelejtette megemlíteni intézményvezető asszony a beszámolója kapcsán.

*Vatics Erzsébet és Kurucz Henrietta képviselők az ülésről 17,11-kor kimentek.*

*Az ülésen jelen levő képviselők száma: 5 fő.*

**Tömör István polgármester:**

Kéri, aki a Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011. tanévre vonatkozó munkatervét az előterjesztés szerinti tartalommal és formában jóváhagyólag tudomásul veszi, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal (2 fő képviselő: Kurucz Henrietta és Vatics Erzsébet nem volt jelen a szavazáson) meghozta a következő határozatot:

590/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

**Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1. a **Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** 2010/2011. tanévre vonatkozó munkatervét az előterjesztés szerinti tartalommal és formában **jóváhagyólag tudomásul veszi;**
2. **Felkéri** Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: határozat elfogadására azonnal

**TÖMÖR ISTVÁN POLGÁRMESTER SZÜNETHET RENDEL EL 17,15 ÓRÁTÓL.**

**A SZÜNETHET KÖVETŐEN A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 17,25 ÓRÁTÓL FOLYTATJA MUNKÁJÁT.**

**A SZÜNETHET KÖVETŐEN MINDEN KÉPVISELŐ JELEN VAN,**

**AZ ÜLÉSEN JELEN LEVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: 7 FŐ.**

5. 3. **Kippkopp Óvoda és Bölcsőde közoktatási intézményfenntartói társulási megállapodás módosítása**

Előadó: Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

591/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

**Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1. a **közoktatási intézményfenntartó társulásról szóló Társulási megállapodás (3) módosítását és egységes szerkezetbe foglalt szövegét** az előterjesztés szerinti formában és tartalommal **jóváhagyja;**
2. **Felkéri** Tömör István polgármestert, hogy a fenntartó önkormányzatokat és az érintetteket a döntésről értesítse;
3. **Felhatalmazza** Tömör István polgármestert, hogy a Társulási megállapodás módosítását aláírja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: határozat elfogadására azonnal;  
a 2. pontban foglaltakra az elfogadást követő 5 napon belül;  
a 3. pontban rögzítettekre azonnal

### **Thury Attiláné óvodavezető:**

A határozathozatal után megköszöni - ahogy az iskola is - a felújítási és a TÁMOP pályázati lehetőséget is. Elmondja, hogy időközben megnyerték a „zöld óvoda” címet is. A „jó gyakorlat” címe: „a zöld óvoda felé” és az „utazás a Balaton körül”. Ezeket már négy óvoda megvette. Jelentkeztek a referencia intézmény cím elnyerésére is, és kiváló minősítést kaptak. A jövőben ez pénzt is fog jelenteni. Decemberben - januárban lesz egy TÁMOP pályázat, a felkészítésre, mindkét óvodára pályáztak, 3 - 3 M Ft-ot jelentene ez pályázat útján.

### **Lengyel János képviselő:**

Köszöni az intézmény munkáját és gratulál az elért eredményekhez.

### **Tömör István polgármester:**

Csatlakozik az előtte szólóhoz, gratulál az eredményekhez és további jó munkát kíván.

### **Sörédi Györgyné képviselő:**

Az intézményi költségvetési kereteket nem lépték túl. A két bölcsődei csoport is ki lett használva, szükséges volt a második elindítása is a tapasztalatok alapján. Az óvoda kihasználtsága is nagyon jó. Felveti, hogy az akarattya óvodát nyári időszakban más felhasználásra akár bérbe is lehetne adni - ennek lehetőségét megvizsgálni javasolja. Köszöni a megértést és a takarékos gazdálkodás terén és további lelkesedést kíván.

## **5. 4. Balatonkenese Városért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak választására javaslat**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **592/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balatonkenese Városért Közalapítvány – a továbbiakban: alapítvány – alapítója

- 1. tudomásul veszi, hogy André Lászlóné, Bikkál Zsuzsanna és Lengyel János kuratóriumi tagok a tisztségükről lemondtak;**
- 2. az alapítvány kuratóriumi tagjának – a lemondott tagok helyébe – megválasztja Bajnok Andrea 8172 Balatonakarattya, Szent István u. 28. szám alatti lakost - aki megbízatását írásos nyilatkozatával elvállalja.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**593/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balatonkenese Városért Közalapítvány – a továbbiakban: alapítvány – alapítója az alapítvány kuratóriumi tagjának – a lemondott tagok helyébe – **megválasztja Balázné Tóth Etelka** 8174 Balatonkenese, Óvoda u. 2/A. szám alatti lakost - aki megbízatását írásos nyilatkozatával elvállalja.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintettet értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**594/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balatonkenese Városért Közalapítvány – a továbbiakban: alapítvány – alapítója az alapítvány kuratóriumi tagjának – a lemondott tagok helyébe – **megválasztja Kurucz Henrietta** 8174 Balatonkenese, Csokonai u. 26/5. szám alatti lakost - aki megbízatását írásos nyilatkozatával elvállalja.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintettet értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**595/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balatonkenese Városért Közalapítvány – a továbbiakban: alapítvány – alapítója az alapítvány kuratóriumi tagjának – a lemondott tagok helyébe – **megválasztja Donászy Judit** 2440 Százhalombatta, Bolyai J. u. 5., III. em. 12. szám alatti lakost - aki megbízatását írásos nyilatkozatával elvállalja.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintettet értesítse.

Határidő: azonnal  
Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**596/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balatonkenese Városért Közalapítvány – a továbbiakban: alapítvány – alapítója elhatározza, hogy **az alapítványt 10 főből álló kuratórium kezeli, ennek megfelelően az alapítvány kuratóriuma:**

- Szíjártó Csaba elnök
- Bajnok Andrea
- Balázs Gyula
- Balázsné Tóth Etelka
- Donászy Judit
- Fürdősné Dr. Endrődi Éva
- Kéri Tünde
- Kurucz Henrietta
- Varga Ákos
- Varjúné Oroszi Éva

Az alapítvány bankszámla feletti rendelkezésére bejelenti Szíjártó Csaba elnök, Balázs Gyula és Varjúné Oroszi Éva kuratóriumi tagokat, akik közül két személy együttes rendelkezése szükséges.

A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket és a Veszprém Megyei Bíróságot értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester  
Határidő: folyamatos

**5. 5. „Laptop Program Balatonkenesén” című, TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 pályázathoz Közbizottsági Bizottság tagjainak megválasztása**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**597/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 kódszámú „**Laptop program Balatonkenesén**” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Kurucz Henrietta képviselőt**

megválasztja.

A képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **4 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**598/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 kódszámú „**Laptop program Balatonkenesén**” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Sörédi Györgyné képviselőt**

nem választotta meg.

A képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**599/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 kódszámú „**Laptop program Balatonkenesén**” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Szabó Károlyné iskolaigazgatót**

megválasztja.

A képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**600/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 kódszámú „**Laptop program Balatonkenesén**” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Lengyel János képviselőt**

megválasztja.

A képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**601/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **416/2010.(VIII.25.)** Képviselő-testületi határozatát **módosítja** és a TIOP.1.1.1/09/1-2010-0165 kódszámú „**Laptop program Balatonkenesén**” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Kurucz Henrietta képviselőt  
Lengyel János képviselőt  
Szabó Károlyné iskolaigazgatót**

választotta meg.

A képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

5. 6. A „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” című, KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 kódszámú pályázathoz Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**602/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 kódszámú „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Lengyel János képviselőt**

megválasztja.

**Határidő:** elfogadásra azonnal; egyébiránt folyamatos

**Felelős:** Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**603/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 kódszámú „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Miklós Péter képviselőt**

megválasztja.

**Határidő:** elfogadásra azonnal; egyébiránt folyamatos

**Felelős:** Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**604/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 kódszámú „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Pintér Róbert közbeszerzési referens műszaki ügyintézőt**  
megválasztja.

**Határidő:** elfogadásra azonnal; egyébiránt folyamatos

**Felelős:** Tömör István polgármester

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**605/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 kódszámú „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” kiírt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának

**Lengyel János képviselőt**

**Miklós Péter képviselőt**

**Pintér Róbert közbeszerzési referens műszaki ügyintézőt**

választotta meg.

2. utasítja Tömör István polgármestert, hogy a döntésről a pályázatban érintett önkormányzatok polgármestereit folyamatosan tájékoztassa.

**Határidő:** elfogadásra azonnal; egyébiránt folyamatos

**Felelős:** Tömör István polgármester

**5. 7. Lengyel János képviselői indítványa**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Lengyel János képviselő:**

Javaslatának a koncepcióba történő beleépítésével egyetért, megbeszéltek részletesen a bizottsági ülésen. Kéri, hogy az építkezés - ha lehet - már decemberben induljon el.

**Tömör István polgármester:**

Megjegyzi, hogy „nadrágszj-húzásra” van szükség, hogy ne legyen anyagi gond, ennek figyelembevételével kéri ennek a dolognak a kezelését.

**Lengyel János képviselő:**

Ő lát az idei költségvetésben is olyan összegeket, ami már biztosan nem fog megvalósulni.

**Tömör István polgármester:**

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Lengyel János képviselői indítványát a 2011. évi költségvetési koncepciók javaslatok közé felvegyék, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**606/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Lengyel János képviselői indítványát a 2011. évi költségvetési koncepciók javaslatok közé felveszi.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tömör István polgármester

**5. 8. Sürgősségi indítvány – Képviselő-testületi ülések kezdési időpontja – SZMSZ módosítás**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Tömör István polgármester:**

Felolvassa a sürgősségi indítványt a jelen levők számára, majd javasolja az SZMSZ 21 §-ában foglaltakat kiegészíteni azzal, hogy a Képviselő-testület rendes üléseit 16 órakor kezdi és legfeljebb 22 óráig tartja – a bekezdés többi részének változatlanul hagyásával. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 7 IGEN SZAVAZATTAL MEGALKOTTA**

**23/2010. (XI. 11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT  
BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 8/2007.(IV.16.)  
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

## 5. 9. Sürgősségi indítvány – tanácsnoki és bizottsági iroda helyének módosítására javaslat

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### **Hozzászólások:**

#### **Tömör István polgármester:**

Van egy kis problémája az előterjesztéssel kapcsolatban. A hivatal dolgozói elfogadható munkakörülményeinek kialakítása érdekében voltak - ettől függetlenül - tervek, hogy akik a folyosó végén 15 m<sup>2</sup>-en öten dolgoznak, számukra egy tágasabb helyet szerettek volna biztosítani. Olyan állapotok között dolgoznak, hogy ha valaki kap egy telefont, akkor ki kell mennie telefonálni, ha két ügyfél van, azokat már nem tudják fogadni. Őket szerették volna kettévenni. Ezért került sor arra, hogy az ügyfélfogadó pult a lépcső alá került áthelyezésre, az ügyfélfogadóba pedig a másik irodák egyikét szerették volna költöztetni. Ezzel az előterjesztés szerinti javaslattal javulni nem fog semmit a helyzet. Elmondja, javaslatuk volt még, hogy a hátsó épületben egy irodát kialakítanak berendezve. Az a munkálat jó ütemben haladt, ez pedig azt keresztülhúzza, kérdése, hogy nem tudnának elállni ettől a módosítástól?

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ezt szeretnék, amit leírtak, hogy közel legyenek a hivatal dolgozóikhoz, hisz a munkájukat a hivatal dolgozói fogják segíteni.

#### **Tömör István polgármester:**

Ahhoz, hogy az ügyfélszolgálati irodát kiköltöztessék, egy kicsit több idő kell, kéri, legyenek rugalmasak, és határozzák meg január 1. napját határidőnek.

#### **Varga Zsuzsanna alpolgármester:**

Megjegyzi, hogy még attól is idegenkedtek az előterjesztők, hogy a képviselő-testületi ülés négy óra előtt legyen, akkor kérdezi, hogy tudnak itt lenni napközben? Kérdése még, hogy irodát szeretnétek kérni a tanácsnoki és bizottsági elnökök részére - van még más képviselő is -, azok nem tehetik be a lábukat oda?

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ahogy mondd. Lesz egy főállású alkalmazott, aki 8 órában ott fog dolgozni. Ez meg lesz oldva, mikor ki tud ott dolgozni.

#### **Varga Zsuzsanna alpolgármester:**

Amikor megszavazta a referensi állást, úgy képzelte el, hogy jegyzőasszony felügyeli az alkalmazottat. És nem azt a pletykát várta, amit hallani lehet, hogy megszavaztak Vatics Erzsébetnek egy titkárnőt. Másik problémája, hogy vannak hatan képviselők és a Sörédi Györgynének és ő magának nincs helye. Az egyenlőség elve - úgy érzi, nagyon sérül.

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Alpolgármester asszonnyal polgármester úr nagyon szívesen megosztja az irodáját, Sörédi

Györgynét pedig nagyon szívesen látjuk.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Megjegyzi, soha senkinek nem volt igénye arra, hogy külön irodát alakítsanak ki számára. Semmi nem indokolja véleménye szerint. Embertelen körülmények között dolgoznak a műszaki csoportban, de ezzel nem foglalkoznak, ez nem az együttműködés szellemében folyik. Fogadóórát lehet tartani, ez most is megoldható. Be kellene látni, hogy nem itt kellene irodát foglalni.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Elmondja, hogy igenis szakítani kell a hagyományokkal, azzal, hogy a képviselő-testület, akinek a döntéseket meg kell hozni, be kelljen ballagniuk a paksamétákkal, hogy elintézzék a dolgaikat. A lakosságot segíteni kell, hisz a lakosság hozzájuk fordulhat. A képviselőknak arra az irodára szüksége van. A két iroda pedig a hátsó épületben mindig is a műszaki csoporté volt. A műszak ott bőségesen el fog férni, ha rendbe lesz téve. Igenis szükséges a hivatalba beköltözniük, ez törvényadta joga a képviselő-testületnek.

**Tömör István polgármester:**

Kéri ismételten, hogy január 1-re módosítsák az időpontot. Az iroda a képviselők irodája lesz függetlenül, hogy ki akar oda bemenni. Az állás, amit meg fog a jegyzőasszony hirdetni, azt betöltő alkalmazott a polgármesteri hivatal alkalmazottja lesz, a jegyzőasszony irányításával, a polgármester egyetértésével fogja munkáját végezni.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Helyesbíti, hogy a képviselő-testületnek van hivatala. És úgy gondolja polgármester úr, hogy hogyan irányítja, abba nem fognak beleszólni? Ez nagy tévedés. Ezeket meg fogják beszélni, ne keverjék össze dolgokat, kéri. Még mindig kompromisszum-készek, úgy gondolja, legyen december 15 a határozat végrehajtási határideje - megjegyzi, hogy már 6 hét eltelt azóta, hogy az erre vonatkozó határozat megszületett. Közel három hét alatt biztosan ki lehet alakítani azt az irodát.

**Wolf Viktória jegyző:**

Elmondja, hogy javaslatot tett tanácsnok asszonynak a hátsó iroda kialakítására, ez nem elfogadott a jelenlegi helyzet szerint. Kéri, hogy a Képviselő-testület az átalakításokhoz szükséges előirányzat módosításnak adjon helyt. A technikai eszközökről, amikre az irodában szükségük van, kér egy listát, és az ehhez szükséges előirányzat módosítást is kéri megszavazni, mert nincsen forrásuk.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

A listát össze fogják írni és hétfőn átadják jegyzőasszonynak.

**Tömör István polgármester:**

Kéri, aki egyetért a sürgősségi indítvány szerinti határozati javaslattal – módosítva a határidőt 2010. december 15. napjára – kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **3 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**607/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **532/2010. (X. 28.)** számú **határozatát** az alábbiak szerint **módosítja**:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2010. december 15. napjától, a tanácsnok és bizottsági elnökök** feladatainak jogszerű és naprakész ellátása céljából, tanácsnoki és bizottság elnöki **irodát alakít ki**, Balatonkenese Polgármesteri Hivatal földszintjén, a **jelenlegi ügyfélfogadási iroda helyiségében**, a hivatal fejlesztési munkáinak befejezéséig.

Tömör István polgármestert 2010. december 15-ig az iroda átadásának megszervezésével, berendezésével és a szükséges irodai eszközök biztosításával.

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:**

Kérdezi, támogatják-e az előzőekben meghozott határozat kapcsán, hogy az iroda berendezéseinek és felszereléseinek költségét az önkormányzat költségvetéséből biztosítják a polgármesteri hivatalhoz történő átcsoportosítással. Kéri, aki támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

**608/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 607/2010. (XI. 25.) számú határozatában foglaltak alapján úgy határoz, hogy az **iroda berendezéseinek és felszereléseinek költségét az önkormányzat költségvetéséből biztosítja a polgármesteri hivatalhoz történő átcsoportosítással.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert és Wolf Viktória jegyzőt a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tömör István polgármester  
Wolf Viktória jegyző

**III.**

**NAPIREND UTÁN:**

**KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR INTÉZMÉNYVEZETŐ KÉRELME**

**Tömör István polgármester:**

Kéri, hogy hozzák meg határozatukat Győrfi Károlyné intézményvezető kérelméről, a 700 E Ft átcsoportosításáról a dologi kiadásokhoz, illetve határozza meg a Képviselő-testület, hogy az évből

hátralévő időszakra ad-e még pénzt rendezvényekre.

**Wolf Viktória jegyző:**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri hivatal nem látta az előterjesztést, a képviselő-testületi ülés elején sem kapott belőle sem a gazdasági vezető, sem a jegyző példányt. Megjegyzi a levélben foglaltakra, hogy tekintettel arra, hogy a mai napon történt rendeletmódosítás, és erről az előirányzat módosításról a hivatalnak nem volt tudomása, nem tudja a személyes garanciát vállalni, - és úgy gondolja, kolléganője sem, hogy erre az előirányzat rendelkezésre áll. Plusz nem látja, hogy a 2.457 e Ft hogyan tevődik össze.

**Varjúné Oroszi Éva gazdálkodási csoportvezető:**

Ma délelőtt jött be a hivatalba intézményvezető asszony azzal a kéréssel, hogy a bér jellegű kiadásokat és a járulékokat viszonylag pontosan becsüljék meg. A bérköltség és járulék várható 3.516 E Ft, ez is csak becsült összeg. Hátralévő kiadás még a közüzemi díj, rendezvényszámla, ajtó, stb. A személyiből kell a dologiba 700 E Ft, a plusz költség az általános tartalék terhére. Az 1 M Ft-ban már a mostani költségvetés módosításában benne van.

**Varga Zsuzsanna alpolgármester:**

Ami eleve a költségvetésbe nem volt beleszámolva a 800 E Ft jogvédő díj mindenhogyan jogos, a többit pedig nagyon pontosan meg kell nézni. Mivel nincs pénz, dönteniük kell, hogy az adventet és a karácsonyt meg akarják ünnepelni, vagy nem. Arra valahonnan pénzt kell biztosítani, mert az egy ugyanolyan negatív vélemény lenne, ha az ünnepségsorozat decemberben elmaradna.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Csak összegezni szeretné. Véleménye szerint a 700 E Ft átcsoportosítás rendben van, a 800 E Ft jogdíjat pedig ki kell fizetni. A 2.457 E Ft tehát plusz összeg az 1 millió felül.

**Varjúné Oroszi Éva gazdálkodási csoportvezető:**

Megjegyzi, hogy az összegekről szükséges határozatot hoznia a Képviselő-testületnek, mert a kiemelt előirányzatokat csak úgy lehet módosítani.

**Tömör István polgármester:**

Megjegyzi, úgy is fel lehet fogni, hogy egy fél aszfaltos utcát ezzel elvesztettek. Tavaly 7 M Ft volt, - ellenőrzés kapcsán megjegyezték, hogy a könyvtárra költeni kellene, mert nincs felcímkézve -, történt egy átcsoportosítás, - lehet, hogy máshova kellett volna.

**Lengyel János képviselő:**

Javasol egy elmarasztalást az intézményvezető felé. Felelősségre vonás nélkül ne hagyják ezt az ügyet.

**Wolf Viktória jegyző:**

Megjegyzi a könyvtárral kapcsolatban, hogy a körjegyzőség másik két önkormányzata a mozgókönyvtári ellátásban érintett, évente mintegy 900 E Ft támogatást kapnak, több ezer kötetet kapnak ingyen és bérmentve. A könyvtári ellenőrzési jegyzőkönyvet a kulturális- és szociálpolitikai bizottság elnökének átadja, mert olyan módosításokat kérnek, amit elő kell készíteni. A mozgókönyvtárat javasolja a továbbiakban megfontolásra.

Az előző javaslatra visszatérve megjegyzi még, hogy abban az esetben, ha az érintett a nyilvános ülésen történő tárgyalásba nem egyezik bele, zárt ülésen tárgyalandó. Nincs jelen pillanatnyilag,

tehát zárt ülésen kell tárgyalni az ügyét.

**Miklós Péter képviselő:**

Kérdése, mi garantálja azt, hogy ez az összeg elég lesz? – Lehet, hogy még módosítani kell majd, lehet, hogy találnak még egy millió forintot...?

**Varjúné Oroszi Éva gazdálkodási csoportvezető:**

Nem tudja, milyen számlák jöhetnek még, - elvileg csak közmű számlák.

**Tömör István polgármester:**

Elvileg bele kellett volna férnie a rendezvénykeretbe, gyakorlatilag pedig augusztus 20 után már nem fért bele.

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy az intézményvezető asszony az augusztusi ülés óta minden egyes ülésen költségvetés módosítási kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez. Az előirányzat módosítását kérte és nincs semmi biztosíték arra, hogy a decemberi ülésre nem jön egy újabb táblázattal. A keddi bizottsági ülés óta derült ki a mai tábla, ott erről szó nem volt. Egyetért Miklós Péter elnök úrral, hogy mi a biztosíték arra, hogy ez az összeg elegendő lesz?

**Tömör István polgármester:**

Vele szemben pedig kényszerhelyzetben vannak, mese nincs, fizetni kell, úgy gondolja, ezt jól körülbeszélték, tehát igent dönthetnek csak, hozzák meg a döntést, a következményeiről meg lehet tovább vitatkozni. A számlák úgy is jönnek, valakinek ki kell fizetnie, tehát a hivatalnak ki kell kifizetnie.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Kérdezi, hogy nem lenne jobb, ha a hivatal fizetne minden ilyen dolgot és akkor nyilván tudnák tartani?

*Lengyel János képviselő az ülésről kiment 18,33 órakor.  
A Képviselő-testületi ülésen jelen levő képviselők száma: 6 fő.*

**Wolf Viktória jegyző:**

Jelzi a Képviselő-testület felé, hogy a polgármesteri hivatal az egyetlen, aki még soha nem nyújtott be előirányzat módosítási kérelmet – ha kért is csak azért, mert a pályázatok is a hivatalon futnak keresztül. Be tudták mutatni – ha jól emlékszik – a nyáron, hogy mivel lépték túl az előirányzatukat, és ha jól emlékszik, el is fogadta azt a Képviselő-testület. A polgármesteri hivatal mindig mindenről lemondott. A nyílászáró cseréről, az informatikai normatívákról, mindig mindent a hivatal fizetett ki, - amit az intézményvezető asszony mondott -, azt is a hivatal „nyelte le”, ugyanis a felszólító levelek nem az intézménynek jöttek, hanem az önkormányzatnak. Mint rendezvényszervező, az intézményvezető asszonynak kellett volna bejelenteni a rendezvényeket és mivel az előirányzatai felett szabadon gazdálkodik – megfizetni, csak a fizetési felszólítás már az önkormányzatnak és polgármester asszonynak címezve érkezett.

*Lengyel János képviselő az ülésre visszaérkezett 18,36 órakor.  
A Képviselő-testületi ülésen jelen levő képviselők száma: 7 fő.*

### **Sörédi Györgyné képviselő:**

Megjegyzi, ez az egyetlen intézményük, ahol voltak, vannak - és gyanítja, lesznek is problémák. Nem rossz gondolatnak tartja, hogy - van egy könyvtár, múzeum, turinform iroda és kultúra háza - nem biztos, hogy egy intézmény kell, legyen. A polgármesteri hivatalon keresztül futott át és követhető.

### **Kiss Tamásné pénzügyi bizottság kültag:**

Véleménye szerint megállapítható, hogy nem olyan nagy összeget ad a képviselő-testület a kultúrára, mint a környező városok. De az előző kultúrház vezetőnek is ilyen gondjai voltak – emlékeztet.

### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Megjegyzi, nem csak a kultúrára, de a fejlesztésekre sem ad annyit, mint a környező városok.

### **Tömör István polgármester:**

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Közművelődési Intézmény és Könyvtár előirányzatát 2.457.845.- Ft összeggel megemeljék a tartalékkeret terhére, valamint engedélyezzék az intézmény bérjellegű kiadásaiból 700.000.- Ft összeg átcsoportosítását a dologi kiadásokhoz, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **1 fő tartózkodása** mellett meghozta a következő határozatot:

#### **609/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Közművelődési Intézmény és Könyvtár előirányzatát 2.457.845.- Ft összeggel megemeli a tartalékkeret terhére.**

**Engedélyezi** továbbá az intézmény **bérjellegű kiadásaiból 700.000.- Ft összeg átcsoportosítását a dologi kiadásokhoz.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről Győrfi Károlyné intézményvezetőt értesítse, továbbá utasítja a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:        folyamatos

Felelős:        Tömör István polgármester

#### **MATIDELI KFT – DÍSZKIVILÁGÍTÁSRA VONATKOZÓ BÉRLETI SZERZŐDÉS**

### **Tömör István polgármester:**

Elmondja az üggyel kapcsolatban, hogy a Matideli Kft-vel 2007 óta volt bérleti szerződés, ami az idén lejár, ha meghosszabbítják a szerződést vele, akkor a Kft a 230 E Ft maradványértéket átvállalja. Ajánlatokat kért be, három ajánlat érkezett.

### **Sörédi Györgyné polgármester:**

Véleménye, hogy ennél nagyobb gondjaik is lesznek. Javasolja, fizessék ki a 230 E Ft-ot és újabb

szerződéskötést ne vállaljanak be.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Támogatja a javaslatot.

**Tömör István polgármester:**

Kéri, aki egyetért a javaslattal, miszerint a díszkivilágításra vonatkozó bérleti szerződést ne hosszabbítsák meg, arra szerződést ne kössenek, valamint a maradványérték 230.272.- Ft összegét fizessék ki a Matideli Kft részére, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**610/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **település díszkivilágítására** vonatkozó bérleti szerződést, illetve a kivilágításra tett árajánlatokat megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

**A Matideli Kft (8230 Balatonfüred, Orzovenszky K. u. 15.) és az önkormányzat között 2007-2010 közötti időszakban (lejárt: 2010. december 4.) érvényben lévő, adventi díszkivilágításra szóló bérleti szerződést nem kívánja meghosszabbítani.**

A szerződés alapján fennmaradó **230.272.- Ft maradványérték összegét átutalja** a Matideli Kft. 11742001-20046602 számú bankszámlájára.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2010. december 3.

Felelős: Tömör István polgármester

**DRV - LOCSOLÓVÍZ RENDSZER ÜZEMELTETÉSE**

**Tömör István polgármester:**

Elmondja az ügygel kapcsolatban, hogy a technikai fejlesztésekre nem tudtak anyagi fedezetet félre tenni, tehát nincs rá pénz. 40 millió forintra lenne szükség ahhoz, hogy az égetően szükséges felújításokat megoldják. Szükséges lenne tartalékalap létrehozására is a felújításokra. A 40 M Ft részmegoldás lenne, a vízdíj pedig közel azonos lenne az ivóvíz árával. A lényeg, hogy a pénzeszköz 3500 ember pénze, a locsolóvíz pedig 600-800 ember érdeke. Tehát döntéskor ezt is megfontolandónak tartja.

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Felháborítónak tartja, mert hosszú időn keresztül fizették a kirótt összeget - és gondolja, ebben az összegben megállapították a karbantartási költségeket is. A karbantartást - aki az előző tulajdonos, illetve a DRV nem hajtotta végre. A 600-700 embernek problémája volt akkor, 20 éve a víz ellátással, és ezt alternatívának szánták. Akkor is a település pénzből hozták létre és ezt

elherdálták azok, akik üzemeltették ezt. A jogi következményeit meg kellene vizsgáltatnia az önkormányzatnak véleménye szerint, mivel egyoldalúan mondják fel a karbantartás elmulasztása miatt a szerződést. Úgy gondolja, meg kellene oldani a locsolóvíz ellátását az ivóvizek védelme érdekében és a költséghatékonyság érdekében is.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Véleménye szerint is meg kellene bízni a jogi képviselőjüket az ügy kivizsgálásával.

**Tömör István polgármester:**

Kéri, aki egyetért azzal a javaslatok alapján, hogy az imént előterjesztett problémával megbízzák jogi képviselőjüket, hogy fogalmazzon meg megoldást erre a problémára, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**611/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfői Yacht Club, Sipócz István, a DRV (Siófok) és az önkormányzat között 2003. május 1-jén Balatonkenese település **locsolóvíz hálózatának üzemeltetése** tárgykörében létrejött üzemeltetési **szerződésnek** a DRV által 2010. december 31-i határidővel történő **felmondásával** kapcsolatban **megbízta jogi képviselőjét**, hogy a lehetőség szerinti megoldásokat terjessze a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület megbízta Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. december 20.

Felelős: Tömör István polgármester

**KÖZMEGHALLGATÁS IDŐPONTJÁNAK MEGHATÁROZÁSA.**

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Javasolja december 14-15-ét, vagy 7-8-át.

**Tömör István polgármester:**

Javasolja a közmeghallgatás időpontjául december 7. napját, 17 órai kezdettel a Kultúra Házában. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**612/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2010. december 7-én** (kedd) **17,00 órai kezdettel közmeghallgatást tart a Kultúra Házában** (8174 Balatonkenese, Táncsics u. 24.)

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2010. december 1.

Felelős: Tömör István polgármester

### **TÁJÉKOZTATÁSOK.**

#### **Tömör István polgármester:**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy - eddig szokás volt, hogy 200 kisiskolás és 120 óvodás ajándékcsomagot kap, aminek kb. 200 E Ft a költsége -, a kulturális- és szociálpolitikai bizottság ezt az összeget keretéből biztosította.

**A Képviselő-testület a tájékoztatást határozathozatal nélkül, egyhangúlag tudomásul vette.**

#### **Tömör István polgármester:**

Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet Bókkon Tamás ügyéről, mely a veszprémi bíróságon van és az ügy minél előbbi lezárása érdekében nyilatkozatot kér Bókkon Tamás a Képviselő-testülettől, hogy az önkormányzat költségén lesz - a bírósági döntésnek megfelelően - a csapadékvíz-elvezetés megoldva.

#### **Wolf Viktória jegyző:**

Az ügy kiegészítéseként elmondja, hogy perbe hívta az önkormányzatot Bókkon Tamás és az önkormányzat nem kívánt a perben részt venni. Akkor a Képviselő-testület olyan határozatot hozott, hogy a jogi képviselők egyezkedjenek. A jogi képviselő nyilatkozatát a bíróság befogadta. A tervezési költség, a vízjogi engedélyezés, a kivitelezés utolsó információ zárt csapadékvíz-elvezető rendszert kiépített volna az önkormányzat, aznap megegyeztünk másnap mégsem sikerült véghezvinni, a csapadékvíz-elvezetés vízjogi létesítési engedélyezés is az önkormányzat fizetné a kivitelezés költségeit nem biztos, hogy közbeszerzési értékhatárt meghaladja, ezzel a nyilatkozatával az önkormányzat fogja ezt vállalni?

Tesz egy javaslatot a Képviselő-testületnek. Decemberi ülésre kérjék meg a jogi képviselőt, hogy a szükséges dokumentációkat készítse elő és vegye fel Bókkon Tamással a kapcsolatot. Javasolja továbbra is, hogy a jogi képviselő – mivel perben áll a két fél, nem lépett az önkormányzat perbe, a jogi képviselő, aki ismeri a peres tényállást, ő készítse a Képviselő-testület részére egy joganyagot.

#### **Tömör István polgármester:**

Kéri, aki egyetért azzal, hogy megbízzák a jogi képviselőjüket azzal, hogy Bókkon Tamás csapadékvíz-elvezetése ügyében következő rendkívüli ülésükre joganyagot készítse, kézfeltartással szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:**

**613/2010. (XI. 25.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese, Nagykúti utca és Kossuth utca közötti szakaszon megépítendő csapadékvíz-elvezetés ügyében érintett 1088 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan **Bókkon Tamás** tulajdonos által **elvi hozzájárulás kérése** (arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat költségén lesz a bírósági döntésnek megfelelően kialakítva a csapadékvíz-elvezetés) **kapcsán megbízza az önkormányzat jogi képviselőjét**, hogy a Képviselő-testület részére 2010. december hónapban tartandó rendkívüli ülésére **joganyagot készítsen** az üggyel kapcsolatban, valamint a kapcsolatot Bókkon Tamás tulajdonossal vegye fel.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: értesítésre: azonnal, joganyag előterjesztésére: 2010. december 9.  
Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Balatonakarattyan az alagútfúrás nemsokára befejeződik, ami megoldást fog nyújtani a sárfolyásra. Az út jobboldalán kimélyített árokba fog folyni, ha nem nagy mennyiség, ha nagy, akkor egy aknába lesz belevezetve. A városgondnokság fog kapni egy feladatot, hogy a vízfolyás problémáját oldja meg.

**A Képviselő-testület a tájékoztatást határozathozatal nélkül, egyhangúlag tudomásul vette.**

**Tömör István polgármester:**

Megemlíti a már elhangzott javaslatot, miszerint meg kell erősíteni a városgondnokság személyzetét, legyen 3-4 fős brigád, aki ároktisztítással foglalkozik csak. Az ágdaráló és komposztáló telep elképzelése a koncepcióban szerepel, meg kell oldani, az ágdarálót indokoltnak és megfontolandónak tarja, hogy ezzel is foglalkozzanak.

Tájékoztatást ad továbbá a villamos-energia szolgáltató váltásról az intézményeket illetően.

Eddig 22,29 Ft KW volt az óránkénti díj, most egy 18 Ft-osba szálltak át, 3 Ft nyereségünk van az előzőhöz képest, 19,30-at fizetnek (19,80 volt a következő ajánlat), mindegyik intézményt átszállt erre. Az intézményvezetők most fix áron fognak tudni számolni. Ez egész éven keresztül garantált ár, tehát ez tervezhető szint. Elmondja még, hogy egy évre szerződtek, a jövő évre elkötelezést nem vállaltak.

Tájékoztat továbbá a Tájház problémájáról, a villámhárítót és a csatornát illetően. A villámhárító mellett folyik be a víz - a felújítás következtében beázik - megjegyzi, most először, a több, mint száz éves épületen.

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Megjegyzzi a Tájház problémájáról szóló tájékoztatással kapcsolatban, hogy felelősségbiztosításnak kell lennie erre az esetre.

**Tömör István polgármester:**

Azért tájékoztatta a Képviselő-testületet, mert ezzel a problémával is foglalkozniuk kell. Felveti még, hogy egyre több közterület-használati díj elengedését hozzák eléjük, elgondolkodásra javasolja, hogy a közeljövőben nem kellene-e elgondolkodniuk esetleges díjcsökkentésen, ezt egyelőre csak elgondolkodásra javasolja.

*Tömör István polgármester 19,21 órakor a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta,  
majd szünetet rendelt el.*

*A szünetet követően 19,37 órától a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatta munkáját.*

k. m. f.

**Tömör István  
polgármester**

**Wolf Viktória  
jegyző**

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Lengyel János  
képviselő**

**Kurucz Henrietta  
képviselő**