

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. március 24-én 16,00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Tömör István	polgármester
Varga Zsuzsanna	alpolgármester
Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
Kurucz Henrietta	képviselő
Lengyel János	képviselő
Miklós Péter	képviselő

(6 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek:

Hetyeiné Bors Ildikó	igazgatási csoportvezető
Kelemen Zoltán	Városgondnokság vezető
Szabó Károlyné	iskolaigazgató
Thury Attiláné	óvodavezető
Kelemen Viktória	Tourinform Iroda vezető
Balázsné Tóth Etelka	PÜB kültag
Kelemen Zoltánné	PÜB kültag
Bókkon Tamás	Kub-Szoc kültag
Kiss Tamás	TÖT kültag
Okolicsányi-Kuthy Hajnalka	TÖT kültag

(10 fő)

Lakossági érdeklődő: 11 fő

I.
N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendkívüli ülésen a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés **határozatképes**.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Varga Zsuzsanna alpolgármestert és Miklós Péter képviselőt. Kéri, amennyiben egyetértenek a javaslattal, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

121/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2011. március 24.** napján

megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülése **jegyzőkönyvének hitelesítésére**

**Varga Zsuzsanna alpolgármestert és
Miklós Péter képviselőt**

jelöli ki.

A Képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester ezt követően javaslatot tesz az alábbi napirendek megtárgyalására: elsőként a helyi közművelődésről szóló 18/2005. (V. 31.) rendeletük módosítása, másodikként az úttervezők meghallgatása, harmadik napirendként a meghívóban feltüntetett napirend megtárgyalására, negyedik napirendként a közművelődési intézmény és könyvtár költségvetésével kapcsolatos döntéshozatal, majd ezt követően zárt ülés tartását javasolja. Kéri, amennyiben a javaslattal egyetértenek, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

122/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2011. március 24.** napján megtartott rendkívüli ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **A HELYI KÖZMŰVELŐDÉSRŐL SZÓLÓ 18/2005. (V. 31.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA**
Előadó: Tömör István polgármester
2. **ÚTTERVEZŐK MEGHALLGATÁSA**
Előadó: Tömör István polgármester
3. **BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET – HELYI TDM SZERVEZET MEGALKULÁSA, ANNAK PÁLYÁZATON TÖRTÉNŐ INDULÁSA, TÁRSULÁSI LEHETŐSÉGEK, VALAMINT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS KIDOLGOZÁSA BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET KÖZÖTT.**
Előadó: Tömör István polgármester
4. **KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR KÖLTSÉGVETÉSÉVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSHOZATAL PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA KAPCSÁN**
Előadó: Tömör István polgármester
5. **ZÁRT ÜLÉS.**

A Képviselő-testület utasítja Tömör István polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A HELYI KÖZMŰVELŐDÉSRŐL SZÓLÓ 18/2005. (V. 31.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotta

6/2011. (III. 25.) RENDELETÉT

**BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HELYI KÖZMŰVELŐDÉSRŐL SZÓLÓ 18/2005. (V. 31.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

2. ÚTTERVEZŐK MEGHALLGATÁSA.

Előadó: Tömör István polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Elmondja, hogy a műszaki tartalom és ár között a Képviselő-testület különbséget vélt felfedezni és ennek kapcsán így szóban választ tudnak hozni és segítve a Képviselő-testület döntését.

Miklós Péter képviselő:

Elmondja, az összehívás azért történt, mert az első árajánlat bekérésnél kétféle db érkezett, óriási különbség volt köztük. A Főút Bt. tiszteletét tette személyesen, és szóban megindokolta és levezette ajánlatát. Főleg Akarattyát érintő kérdések merültek fel, arra azt válaszolták, hogy a költségvetésbe minden beletartozik, amik akkor szóba kerültek. Ezért nem volt egyértelmű a másik ajánlat, hogy az engedélyezési terv, csapadékvíz elvezetési tervek dokumentációit teljes körűen megkapják-e, ez nem volt világos. Ezért történt a meghívás, mert muszáj tudniuk a részleteket, mielőtt döntenek a megbízásról.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Pontosítja, hogy a műszaki tartalomra lennének kíváncsiak. Mindenhol ugyanazt látják, vagy azért olcsóbb az egyik, mert ott esetleg nem foglalja magába a kiviteli tervekig az egészet? Kérdése, hogy – mivel a kiírást nem ismerik - mindenki ugyanazt kapta meg?

Tömör István polgármester: Igen, ugyanazt.

Bene Zoltán tervező nevében jelenlevő nyilatkozó:

Elmondja, hogy általában a beruházó dönti el az engedélyezési és kiviteli terv közötti különbséget, hogy határozottabban tartalmazza a kiviteli terv, az engedélyezési terv pedig egy hatósági engedélyezési eljárásához szükséges terv. Bene Zoltán nevében azt tudja mondani, hogy maga a terv milyen műszaki tartalommal rendelkezik. Megfogalmazták, az eljárást önök helyett a tervezők nem tudják elindítani. Az egyeztetéseket tartalmazzák a tervek, de nem tudja az engedélyezési eljárást, annak díjait, a tulajdoni lapokat stb. Bene Zoltán ajánlata kivitelezésre alkalmas engedélyezési tervet tartalmaz, a víziközmű terv is alkalmas arra, hogy a vízjogi engedélyt megkapja. Műszaki tartalmát a tervnek nem tudják megmondani, mert a műszaki paraméterek még nem lettek meghatározva. Az önkormányzat elvárásait egyeztetni kell.

Lengyel János képviselő:

Balatonkenesén a Berek lakótelepnél és Balatonakarattyán a Ságvári lakótelepnél is probléma a vízvezetés vége. Kérdése a tervezőkhöz, hogy ezt tartalmazza-e a terv. Akarattyán a vasúton átmenő áteresztés után valamit kell csinálni - egyik terv tartalmazza ezt, de a másik kettőnél nem látták és a létesítési engedélyt nem kapják meg, ha ez nincs végigvezetve.

Rajki Tamás tervező:

Fácános úttal szemben van probléma. Fel kell bővíteni illetve egy tározót kell építeni. Elmondja, hogy mind a 8 utcának az engedélyezési tervére adott ajánlatot. A Berek utcán a Fő utcáról ki lehet kötni, a többi részen szikkasztó földárkot lehet építeni. Az Állomás utca környékére ajánlat kiegészítést adott, ami biztosítja a megoldást.

Lengyel János képviselő:

Kérdése, hogy a geodéziai felmérés beletartozik a tervbe?

Rajki Tamás tervező:

Igen, kötelező, mindenkinél benne van.

Főút Bt. részéről jelenlevő nyilatkozó:

Beszéltek a két variációról: a záportározó, illetve csapadékvíz-elvezetés a 710-es út felé. Amikor szó volt erről, úgy érezte, nem nagyon szeretnék volna a záportározót megépíteni, mert oda befolyik a víz, azzal kezeléseket kell folytatni. A Főút Bt. ajánlata tartalmazhatja ezt is, de tartalmazza a 710-es út alatti elvezetését, a szolgalmi részét, illetve polgármester úr kérése, hogy egy méretezett tárolót készítsenek gyephézagos megoldással. A Berek utcáról, amikor beszéltek, hogy a vízjogi létesítési engedélyt megkapja, kell geo-technikai engedély is, ez alapján csinálható meg a terv.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A vízjogi engedélyt, amit megkérnek, az eldönti, hogy fogják ezt engedélyezni hogyan lehet kivitelezni. Az önkormányzatnak előbb le kell játszani az egészet, utána jönnek a tervezők.

Miklós Péter képviselő:

Összegzésként elmondja, hogy szükség volt erre a megbeszélésre, mert mélyépítésben nem voltak jártasok meg kellett bizonyosodni, hogy a műszaki tartalmat illetően egyforma ajánlatot adnak be és megköszöni, hogy eljöttek a tervezők.

Tömör István polgármester:

Köszöni a megjelenést mindenkinek és elmondja, hogy a március 31-én tartandó ülésükön fognak döntést hozni - bízik benne, hogy felelősségteljes döntést tudnak hozni.

3. **BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET – HELYI TDM SZERVEZET MEGALKULÁSA, ANNAK PÁLYÁZATON TÖRTÉNŐ INDULÁSA, TÁRSULÁSI LEHETŐSÉGEK, VALAMINT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS KIDOLGOZÁSA BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET KÖZÖTT.**

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Elmondja, hogy volt egy turisztikai egyesület, amely megújult, közvetlenül érintettek Balatonkenese turisztikájában. Az önkormányzat tagként való belépése az első lépés, amelynek prezentálására felkéri Ács Gábor üdülővezetőt, a turisztikai egyesület elnökségi tagját.

Ács Gábor üdülővezető:

Elmondja, azért vállalt szerepet, választotta ezt a számára megtisztelő feladatot, mert mindig szerette a kihívásokat. Mivel Balatonkenesén települt le, nem mindegy számára, hogy Balatonkenese milyen irányban fog elindulni. Balatonkenese lemaradt a környékbeli városokhoz képest. Egy nagyon nagy okát látta ennek, azt, hogy nem ismerték fel korábban a képviselő-testületek és polgármesterek, hisz az NDK-s időszak elmúlt, amikor is virágzott a Balaton, de ez elmúlt. Akkor kellett volna gondolkodni, hogyan lehet a vendéget ideszoktatni. Semmi más lehetősége nincs Kenesének és Akarattyának, csak hogy az idegenforgalommal és turisztikával foglalkozzon. Elnézést kér, hogy Szijártó Csaba, az egyesület elnöke nem tudott eljönni. A részleteket Kelemen Viktória el fogja mondani. Amit ma el kell dönteni, hogy az önkormányzat be akar-e lépni a turisztikai egyesületbe, a másik, hogy akarnak-e pályázni, és a harmadik, hogy Fűzfőhöz akarnak-e csatlakozni. Megbeszélést tartottak már velük. Az 50 ezer vendégéjszaka rendelkezésre áll, mert csak ők, a Honvéd Üdülő 47 ezret teljesítenie, 25 ezret pedig a Marina Port és Telecom. Balatonvilágos nem ismerte fel ennek a lehetőségét. Az ottani polgármester megkérdezte, hogy a befektetés hogyan fog visszakerülni? Pénz formájában sehogy, de a turisztikai kapcsán vissza fog kerülni. Balatonfűzfő felismerte ezt és mégis szeretnének csatlakozni, mert önállóan nem tudnak TDM-ben gondolkodni, mert kevés a vendégéjszakájuk. Pénz kérdése, hogy ma hogy fognak szavazni, bár számára ez nem lenne kérdés, a pénzt meg kellene teremteni. Más nem teremt munkalehetőséget, csak az idegenforgalom és a turisztika. Lényeg, hogy 8,8 M Ft-tal be kellene szállni, hogy 50 M Ft-ot kapjanak.

Tömör István polgármester:

8,8 millióról beszélt, az a pénz az 50 M Ft-os várható pályázati pénz önerő része lenne. A jövő évi költségvetést terhelné, mert a jövő évtől kezdődnének. Hogy a pályázaton részt vehessen a turisztikai egyesület, 20 M Ft-os működési költséget kell tudjon felmutatni. Ez úgy működhet, hogy az önkormányzat bizonyos feladatot átad feladattal és pénzzel együtt. Egyébként a

költségvetésben benne van, csak nem ők csinálták, tehát plusz anyagi fedezetet nem igényel.

Miklós Péter képviselő:

Támogatja a TDM rendszert, de kérdése, hogy az önerő 8,8 M Ft 20 millió forintot hogy kell érteni?

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

A pályázat, ha benyújtásra kerül, szeptember közepe előtt nem lesz eredménye. Amint megtudják, hogy nyernek, akkor kell nekik számlapénz formájában igazolásként felmutatni az önrész összegét, akkor jó esetben nyerhetnek 50 millió forintot. Az elköltését 2012. január 1-től lehet kezdeni és attól kell a 20 milliót produkálni és egyszer kell igazolni az összeg meglétét. 2012 év végi elszámolásban igazolni kell, hogy a húsz millió forintot elköltötték működésre, stb.

Miklós Péter képviselő:

Kérdése, hogy Balatonfűzfő öt milliója csökkentené ezt az összeget?

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Igen, valamint öt kisebb település és erejükből ők is vállalnak a költségvetésből. Balatonfűzfő nem önkormányzat szinten, hanem turisztika egyesület szinten lépne be, a többi öt település pedig önkormányzati szinten. Az öt település valamilyen szinten beszállnak a működési költségekbe tagdíjat fizetnek, a turisztikai egyesület tagjai szeretnének lenni. Egy szavazati joguk lesz, de a marketing előnyökből részesülnek. Ezek a települések: Sóly, Papkeszi, Hajmáskér, Királyszentistván és Vilonya. Egyfelől szerencsések, de hátrányt jelent, hogy két évvel le vannak maradva. Veszprém kijelentette, hogy Bakony - Balaton TDM-et szeretne, amelynek egyik lába Zirc, a másik Kenese, a közepe pedig Veszprém.

Lengyel János képviselő:

Már szerették volna évekkal ezelőtt is, hogy így eljűk kerüljön ez a dolog. Kérdése, hogy lesz-e beleszólása az önkormányzatnak, hogy az 50 millió forintot hova költik el?

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Polgármester úr minden elnökségi ülésen meghívottan részt vehet és természetesen ez egy folyamat. Magát a pályázat gerincét is az önkormányzattal közösen szeretnék kitalálni. Egy üzlet terve lesz az egyesületnek, amit önkormányzati szinten szeretnének elfogadtatni és párhuzamosan dolgozni és a városfejlesztési turisztikai stratégiáját fejleszteni, mert a fő cél a vendégéjszaka és mindenkinek a megelégedése.

Miklós Péter képviselő:

Kérdése a megállapodás tervezettel kapcsolatban, hogy teljes egészében átrendezik az egész rendezvénytervet?

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Látják, hogy működik előttük járó településeken, először egy, aztán több és minél több rendezvényt koordinál a turisztikai egyesület - és most már az elejétől a végéig és tudják teljesíteni. Ez igazából majd a gyakorlatban fog eldőlni, de ha olyan háttér áll mögötte, nem lesz gond. Ez csak egy, de ott van pl. a termékfejlesztés: akár tematikus utakon idegenvezetés, bevonva az egyesület tagjai közül vállalkozókat, akár heti vásár, animátorszolgáltatás.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Megjegyzi, a Tátorjánál van animáció, ami nem kevés pénz.

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Tagja a Tátorján az egyesületnek és azt a pénzt az egyesület vissza tudja az önkormányzathoz forgatni. Így is volt tervezve, hogy az elsődleges élvezője az egyesület.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

De ez a szerződésben benne kell, hogy legyen és nagyon átgondolt szerződéskötést kér. Mind ennek része kell, legyen és a humánerőforrás is. Ezt is módszeresen lépésről lépésre lehet átadni. A tagságra nem biztos, hogy tud támaszkodni. A rendezvényszervezések bonyolítása, a Tourinform iroda feladatok. Nem csak az anyagiakat kell biztosítani.

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Ő is úgy gondolja, - saját magáról is beszél, mert jelen pillanatban egyedül csinálja és a saját státusza jövőjét nem látja jelen pillanatban. Füredi mintára arról volt szó, hogy a szakembert nem minden esetben, hanem az intézményi háttér és az infrastruktúrát engedi át a város, ehhez képest azt látta, hogy teljes egészében átengedi. Ha rendelkezésre áll a háttér és a 3,5 fő - mert Füreden is ennyi, ebből megoldható. Legyen egyszer egy olyan munkaszervezet háttér, amivel ezek lebonyolíthatók gond nélkül.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A Tourinform iroda költségvetése kapcsán elmondja, hogy a Viktória bére nagyon kevés, de ha további főket vesznek fel, az a bérkeretre megy, ezzel is kell gondolkodniuk. Ha rendezvényt adnak el, azon is gondolkodni kell, vagy akkor a másik intézményből embereket küldenek el?

Kurucz Henrietta képviselő:

Hozzáfűzi, így is létszámproblémáik vannak az intézménynek, főleg a rendezvények lebonyolításánál.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Megjegyzi, a Városgondnokságot is igénybe veszik mindig.

Lengyel János képviselő:

Úgy gondolja, hogy a kulturális intézménynek lesz egész más funkciója, ha átadják a feladatokat. De belépnek vagy nem, erről kell dönteniük, és ha belépnek, a szerződésre kell odafigyelni a „maradékkal” pedig kell kezdeniük valamit.

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Elmondja, hogy mindez akkor lesz aktuális, ha reményeik szerint nyer a pályázat és a továbbiakban TDM szervezetként működik - vagy nem nyertes pályázat helyzetében hogy reagál az önkormányzat?

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Elmondja, erre kidolgozott helyzetelemzése van, amit majd megoszt a többiekkel, de most arról kell dönteniük, hogy belépnek-e.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Úgy gondolja, el tudják dönteni, mert véleménye szerint egységes a gondolatuk, hogy be kell lépniük. Azt volna jó tudni, hogy a szomszéd városok kb. mennyi tagdíjat fizetnek?

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Amennyiben átadják az információt, tud erről kimutatást adni a Képviselő-testületnek legkésőbb a március 31-i ülésig. A pályázat előír minimális 8 %-os a kurtaxa bevételt, lehet meghatározni forintálisan is a tagdíjat.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Javasolja a 8 %-ot meghatározni.

Lengyel János képviselő:

A javaslat kapcsán kérdi, hogy hozzáteszik, amit az államtól kapnak, vagy csak amit az önkormányzat szed be, annak összegének 8 %-a?

Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetője:

Ezt is meghatározhatja a Képviselő-testület, hogy az állami támogatás nélkül, vagy azzal.

Lengyel János képviselő:

Amit beszédnek, annak a 8%-át javasolja, valamint javasolja a többi településsel való együttműködést is.

Tömör István polgármester:

Javasolja, lépjen be az önkormányzat tagként a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesületbe, annak érdekében, hogy a helyi TDM szervezet létrejöjjön és a pályázatokon részt vehessen. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

123/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **tagként belép a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesületbe** (Balatonkenese) annak érdekében, hogy a **helyi TDM szervezet létrejöjjön és a szervezet fejlesztésére kiírt pályázaton lehetősége legyen indulni.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester:

Kéri, aki egyetért azzal a javaslattal, az önkormányzat által évente beszédett idegenforgalmi adó állami támogatás nélküli összegének 8 %-át fizesse meg az egyesület felé tagdíjként, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

124/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesület tagjaként** az önkormányzat által évente **beszedett idegenforgalmi adó állami támogatás nélküli összegének 8 %-át fizeti meg az egyesület felé tagdíjként.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester:

Kéri, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy az önkormányzat a Tourinform Irodát a turisztikai egyesületnek átadja TDM fennállása idejére költségvetésben szereplő összeggel és a személyzettel együtt működtetésre, és a szervezet felbomlása esetén az önkormányzat visszaveszi és működteti a tourinform irodát, - kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

125/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelenleg általa működtetett **Tourinform Irodát** a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesületnek **átadja a TDM szervezet fennállása idejére az önkormányzat költségvetésében szereplő összeggel és személyzettel együtt működtetésre.**

A szervezet **felbomlása esetén** az önkormányzat a tourinform irodát **visszaveszi és működteti.**

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester:

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a helyi TDM szervezet a Balatonfűzfő – Litér TDM szervezettel közösen induljon a szervezet fejlesztésére kiírt pályázaton, és a két egyesület által kötött megállapodásban rögzített összegek arányában a két szervezet minden további költségből részesedést vállaljon, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

126/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a helyi TDM szervezet, - melybe az önkormányzat tagként belépett - a Balatonfűzfő – Litér TDM szervezettel közösen induljon a szervezet fejlesztésére kiírt pályázaton.

A két egyesület által kötött megállapodásban rögzített összegek arányában a két szervezet minden további költségből részesedést vállal.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Tömör István polgármester

4. KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR KÖLTSÉGVETÉSÉVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSHOZATAL PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA KAPCSÁN

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

127/2011. (III. 24.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletének 4. számú mellékletében (segéd tábla 5/5. oldal) a **Közművelődési Intézmény és Könyvtár 2011. évi tervezett összegeknél a kisértékű tárgyi eszköz beszerzés soron szereplő 300.000.- Ft összeget, illetve az egyéb készletbeszerzés soron szereplő 250.000.- Ft összeget az alábbi szakfeladati bontásban biztosítja:**

Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés:	250.000.- Ft
Egyéb készletbeszerzés:	200.000.- Ft

A múzeumi tevékenységre vonatkozóan:

Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés:	50.000.- Ft
Egyéb készletbeszerzés:	50.000.- Ft

Ezen összegek rendelkezésre állnak, elkülönítésre kerültek az intézmény költségvetésében az érdekeltség-növelő támogatás önrészeként.

A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről Győrfi Károlyné intézményvezetőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester 17,45 órakor szünetet rendelt el és a Képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését bezárta.

A Képviselő-testület 18,03 órától zárt ülés keretében folytatja munkáját.

k. m. f.

Wolf Viktória jegyző
távollétében a jegyzői
feladatok ellátásával megbízott:

Tömör István
polgármester

Hetyeiné Bors Ildikó
igazgatási csoportvezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Varga Zsuzsanna
alpolgármester

Miklós Péter
képviselő