

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 13-án 8.00 órakor megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Helyszín: Balatonakarattya Község Önkormányzata (8172 Balatonakarattya, Rákóczi út 55.)

Jelen vannak: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester
Rozs Péter alpolgármester
Füredősné Dr. Endrődi Éva képviselő
Babiczy Beáta képviselő
Zubor Zoltán képviselő
Horváthné Winkler Klára képviselő

Igazoltan távol: Dr. Détár Bianka képviselő

Jegyzőkönyv-vezető és tanácskozási joggal megjelent Polgár Beatrix jegyző megbízásából: Sass Henrietta igazgatási ügyintéző

NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 6 fő megjelent, így a testület határozatképes.

A napirendi pont a következő:

1./ ÁLLÁSFOGLALÁS A BALATONAKARATTYÁRA TERVEZETT ÚJ VASÚTÁLLOMÁS ÜGYÉBEN.
Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Aki a napirendi ponttal egyetért, kérem, szavazzon.
A képviselő-testület egyhangúlag, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ ÁLLÁSFOGLALÁS A BALATONAKARATTYÁRA TERVEZETT ÚJ VASÚTÁLLOMÁS ÜGYÉBEN
Előterjesztő: Dr. Imrédy Szabolcs polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: A téma, mint tudjuk most újra aktuális lett, ugyanis a Közlekedési Minisztérium megkérdezte Balatonakarattya álláspontját, hogy továbbra is fenntartjuk-e azt, hogy szükségtelennek tartjuk az új épület megvalósítását Balatonakarattyan. Ennek kapcsán július 9-napjára összehívtam a Civil Fórumot, ahol a 10 civil szervezetből 8 megjelent, egy írásban fejtette ki az álláspontját, és teljesen egyértelmű volt az az álláspont, hogy továbbra sem gondolnak mást, mint azt, hogy a jelenlegi épületet kellene karbantartani, csetleg megfelelően felújítani, és teljesen egyértelműen a Civil Szervezetek elutasították azt, hogy új állomás épület, pontosabban a tervezett új állomás épület jöjjön létre Balatonakarattyan. Ennek kapcsán a Képviselő-testületnek is állást kell foglalnia. Ezzel kapcsolatban elkészült egy határozat-tervezet, amely határozat gyakorlatilag azt rögzíti, hogy a Képviselő-testület, mint

egy választott szervezet figyelembe veszi a civil szervezetek és ezáltal a civil szervezetek által képviselt lakosságnak az álláspontját, és az ő álláspontjuk alapján, annak megfelelően jár el. A határozat-tervezet mindenki előtt ott van. Kérdezem, hogy van-e észrevétel? Zoltán?

Zubor Zoltán képviselő: Több dolog is van. Azt fontosnak tartom, hogy leszögezzük, hogy nemcsak a civil fórumokkal hivatalosan vette fel a polgármester úr, illetve mi a kapcsolatot, hanem ez már nem csak most, hanem régebben is elég kényes téma volt a lakosság köreiben.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Bocsanat, szeretném rögzíteni a jegyzőkönyv számára, hogy Détár Bianka képviselő asszony 08:03 órakor megérkezett, így a határozatképességünk annyiban változott, hogy a képviselők 7 tagjából 7 fő van jelen.

Zubor Zoltán képviselő: Tehát mint akkor, amikor ez először felmerült, és azóta is engem, mint képviselőt, több civil, helyi lakos, de még nyaralós is megkeresett ez ügyben, hogy mi az igazság ezzel az üggyel kapcsolatban. Én nyilván, amilyen információ a birtokomban volt, az alapján tájékoztattam a civil lakosságot, de egyetlen egy olyan ember nem volt, aki azt szeretne volna, hogy itt egy új épület épüljön, sokkal inkább azt szerették volna, hogy egy funkcionális vasútállomás legyen, ahol el tudnak menni WC-re a vonatra várakozók, illetve tudnak egy ilyen hűvös helyen várakozni, vagy épp az esőben be tudnak menni a váróterembe. Nem egy zárt vasútállomásra van szükségük, úgyhogy én azt gondolom, hogy nekünk, mint megválasztott képviselőknek, fontos, hogy a lakosság érdekeit képviseljük, és én azt gondolom, hogy mi nem valami elv mellett és nem valami ellen hozunk határozatot, hanem egy ésszerű döntést hozunk, tudomásul véve a lakosságnak és a civil szervezeteknek az akaratát. Ennyi.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Köszönöm. Valaki hozzászólás, észrevétel? Péter?

Rozs Péter alpolgármester: Azt szeretném mondani, hogy szerintem ez az állomás, - most próbáltam végig gondolni, hogy van-e még egy ilyen, amelyik töltésoldalba épült -, tehát ez egy jó kis szintkülönbséggel küzd, talán a Csittényhegyieknek a negatívjával. És szerintem a határozatban ne a karbantartásra fektessük a hangsúlyt, hanem nagyon arra, hogy itt szükség van, hogy elkerülhetetlen az, hogy ez fel legyen újítva, és ezzel együtt üzemeltetve legyen. Lehet, hogy elbontva és újraépítve, vagy hasonlóan, de ez ázik, töltésoldalban van, nem megfelelő a peron, tehát nem akadálymentes, egy sor gond van a szintkülönbség miatt, a parkolás, túl zsúfolt ez az utca. Tehát értem a civil szervezeteket, de én a hangsúlyt arra fektetném, hogy talán a terv nem jó, és lehet, hogy az kerül többbe, hogy megóvjuk, és ilyen kicsi aranyos marad. Tehát ez egy kerékpáros bringapont, millió biciklis jön, osztálykirándulások jönnek, tényleg kellene egy megfelelő előtető, ahova a kerékpárokkal is be tudnak húzódni, akár a gyerekek, felnőttek. Tehát funkciójában valahogy ezt egy kicsit, szerintem a MÁV-val és a Testülettel, vagy a civil szervezettel együtt ezt meg lehetne jól csinálni, ez egy nem jó terv, de mindenképp szükség van a vasútállomásnak a felújítására, mert például a fiatal családokra egyik civil szervezet sem gondolom, hogy képviselné. Nagyon kell a Testületnek hangsúlyoznia, hogy ezen változtatni kell, ami van. És nem lehet egy elutasítással szerintem ezt megoldani, mert ez 50%-át képviseli a lakosságnak.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jelen pillanatban nyilván a kérdésünk úgy hangzik, hogy megépüljön az új épület úgy, ahogy a tervben van, vagy ne épüljön.

Rozs Péter alpolgármester: Az úgy ne épüljön meg.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Jelen pillanatban ezek között lehet dönteni. Az, hogy adott esetben van-e mondjuk úgy, hogy C opció, azt jelen pillanatban nem tudjuk. Azzal egyetérttek, hogy jelen pillanatban az állomás, így ahogy van, nem jó. Elsősorban azért nem jó, mert nem működik.

Rozs Péter alpolgármester: Bocsanat Szabolcs. C opció biztos, hogy van, mert ha van pénz egy újat építeni, akkor van. Ez akarat kérdése.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Hát a közigazgatási logika sajátos ebből a szempontból sokszor.

Rozs Péter alpolgármester: Igen, azt tudjuk.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Amennyire én tudom, arról beszélünk, hogy amennyiben nem az akarattai állomásra fordítódik ez az EU-s pénz, akkor az át lesz csoportosítva egy másikra. Tehát ezt a forrást, ezt az új épület megvalósítására lehet fordítani, és nem lehet azt mondani, hogy akkor esetleg hozzunk ebből egy ésszerű döntést, mert ez egy célhoz kötött támogatás ebből a szempontból, ha jól értelmezem. De az tény egyébként, hogy karbantartásra lesz szükség.

Rozs Péter alpolgármester: Nem karbantartásról szól, a teljes felújításáról, átépítéséről, az nem karbantartás. Karban hiába tartják, azt a WC-t vagy azt az épületet, ami ázik. Nem karbantartásra van itt szükség.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Megerősíteném én is, amit a polgármester úr mond, hogy két lehetőség között válaszolhatott most Akarattya, illetve Akarattya civil szervezetei. Vagy az engedélyes tervek szerint megvalósuló új épület készül el, vagy pedig marad minden így a régiben. Az egy újabb tárgyalásnak a témája, vagy tárgya lehet, hogy ide valami mást, újat építsenek, mert ahhoz kell megint tervező, kell engedélyezés, kell mi minden, tehát a MÁV nem ezt akarja. De jó pár évvel ezelőtt, amikor itt volt előttünk, akkor is szinte kategorikusan megmondták, hogy vagy ez, vagy semmi. Egyedül átfesteni engedték, vagy egyetértettek, hogy átfestik a fehér falakat vörösre, hogy megtartsunk valamit a vöröskő jellegből. Tehát itt most bele lehet fogalmazni azt, hogy nyitottak vagyunk egy másfajta tervezésre, vagy a mi elképzeléseink szerinti tervezés alapján elkészülő állomás épületre. De ezzel most feltehetőleg nem fognak foglalkozni, de bele lehet ezt valahogy fogalmazni.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: De akkor már az a kérdés, hogyha bele tesszük, hogy a felújítását szeretnénk, akkor már sok olyan kérdés felmerül, hogy milyen felújítását szeretnénk, mennyiben marad meg az épület karaktere, egyáltalán milyen célra használnánk, milyen funkcióra. Tehát én azt gondolom, hogy ezen a ponton belemegyünk olyan részletkérdésekbe, amikhez nem ismerjük a szükséges adatokat.

Horváthné Winkler Klára képviselő: Én is azzal értek egyet, hogy írjunk bele egy felújítást, és ahogy mondod, jó nem ismerjük, milyen feltételek, vagy mi lesz, de akkor legalább tovább tudunk lépni egy másik irányba, mert most szerintem egyik sem jó. Se az A, sem a B opció, hanem tényleg egy C lenne jó.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: És nem tudjuk, hogy van-e C.

Horváthné Winkler Klára képviselő: Hát, de hogyha mi ezt mondjuk esetleg, tehát lehet, hogy figyelembe veszik, tehát hogyha esetleg beleírjuk, akkor van rá esély, hogy figyelembe veszik. Ha nem írjuk bele, akkor biztos, hogy lezárják.

Babiczký Beáta képviselő: Esetleg úgy gondolom, hogy az épület jellegét megtartva, vagy formáját megtartva, de felújítással.

Dr. Détár Bianka képviselő: Én is azt gondolom, hogy az akadálymentesítéssel, a kerékpárral való kijövetel, a szintkülönbségek, az egy fontos a mai világban, tehát abban még egy gócpont vagyunk mi az első biciklis leszállóhely a Budapestről érkezőknek, akár abból az irányból érkezőknek, ezért így hagyni nem szabad. Nincs funkciója, dűledezik, nem működik, WC-re nem lehet menni, babakocsival nehéz följönni, kerékpárral nehéz megközelíteni. A civil szervezetekkel egyetérték, hogy a kapott terv az nem illik bele az akarattai miliőbe, és azzal is egyetérték, hogy a civil szervezeteknek a véleményét nagyon komolyan kell venni. Viszont van egy ésszerű dolog, ami, hogyha, aközött kell választani, hogy lesz vagy nem lesz valami, tehát így nem maradhat. Azt nem választom, amit küldtek. De azt, hogy így maradjon, amellet felelősen dönteni, szerintem elég nehéz, mert mindannyian tudjuk, hogy nagy a nyilvánosság itt a jelenlegi helyzetben. Tehát ha a kormányzat célja az, hogy Akarattya, mint első leszállóhely kulturált formában fogadja a vendégeket, lehetőség legyen arra, hogy a biciklivel jöjjenek-menjenek, a peronmagasság szempontjából sem megfelelő az egész épület. Ezt nem tákolni kell, hanem megoldani, az én véleményem szerint.

Rozs Péter alpolgármester: Az a másik, hogy szerintem, hogyha töltik az uniós forrásokat, vagy próbálnak hozzá tartalmat készíteni, és erre lesz pénz és akarat van, akkor biztos, hogy át lehet tervezetni. Akarat kérdése.

Zubor Zoltán képviselő: Egy kérdésem lenne, és arra nincs-e lehetőségünk, hogy a szaktárcával egy egyeztetést kezdeményezünk? Most nyilván arról kell döntenünk, belefoglalmazhatjuk egy mondatba, hogy nem egy új épület ellen vagyunk, hanem az ellen a terv ellen, mert az sem sokkal funkcionálisabb, hogy kezdeményeznénk egy megbeszélést és mi nyitottak vagyunk.

Rozs Péter alpolgármester: Hát a demokratikusabb helyzet az lenne, ha meghallgatnánk az itteni embereket, hogy milyen állomást szeretnének közvetlen kapcsolatban a településsel. Ugye az előzőek terveztek egyet, és akkor az jó vagy nem jó. Ezt ma az új kormány szempontjából szerintem megköszönhetjük Vitézy Dávid miniszter úrnak, hogy foglalkozik Akarattyaival, az állomás ügyével és ha így kiemelten, vagy ilyen szinten foglalkozik, akkor miért ne hihetnénk el, hogy változtathatunk a terven, úgy, hogy az embereknek jó legyen.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Bocsanat, a nyilatkozatban benne volt, hogy szeretnénk, hogyha működő vasútállomás lenne, ebben viszont ez nincs benne.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Ez nem erről szól. Tehát alapvetően a Képviselő-testület most nem arról dönt, hogy mi legyen a vasútállomással, hanem az, hogy mit gondol a civileknek az álláspontjáról. De nyilván sokféleképpen meg lehet közelíteni ezt a kérdést. Maga az előterjesztés arról az oldalról közelíti meg, hogy tudomásul veszi a civil szervezeteknek az álláspontját, és azt mondja, hogy ennek a nyilatkozatnak a tartalmával összhangban kíván eljárni. Ez ennyit rögzít. Ez nem rögzít érdemi dolgokat, hogy szeretne más tervet, vagy milyen funkciókat szeretne. Nem megy bele ezekbe a kérdésekbe. Ez egy elvi szinten rögzíti azt, hogy tudomásul veszi a civil szervezetek határozatát.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Gondolom, hogy ha elkészül ez a határozat most itt, akkor mellé csatoljuk a nyilatkozatot is, amelyben egyértelmű lesz, hogy itt a civilek, és hát Balatonakarattya lakossága szeretne egy működő vasútállomást. Én úgy érzem, hogy nem egy Istentől elrugaskodó dolog, hogy mi azt kérjük a MÁV-tól, hogy a saját állomását normálisan üzemeltesse, mert most semmi sem történik.

Rozs Péter alpolgármester: De ugye a MÁV üzemeltetheti, és ha ide tesz egy MÁV dolgozót, attól még ázni fog, attól még nem megy le a WC, attól még nem akadálymentes. Amikor felújították, akkor én még kollégista voltam, és talán átadás után két héttel felrobbant az a gyönyörű zöld cserépkályha, tehát attól még nem lehet bemenni a váróba.

Fürdősné Dr. Endrődi Éva képviselő: Mégis a rendeltetésszerű használat az kötelessége lenne a MÁV-nak. Ez más kérdés, hogy azt mondja, hogy ebben az állapotában nem tudja megvalósítani, de nem egy újkeletű dolog, hát hosszú évek óta így áll ez az állomás. Nem hiszem, hogy mi lennénk a hunyók.

Rozs Péter alpolgármester: Illetve még van egy, a kis 5 ezer helyrajzi számunk mellé, ahogy szoktuk mondani, nagyjából nyaralókkal együtt 20 ezer fő vagyunk. Hány fő az összes szervezetnek a tagja? Mert egyébként a szervezetek tagjai 70 százakban állandó lakosok. Én a nyaralók véleményére is kíváncsi vagyok, aki vonattal jön és vonattal megy. És a fiatal családok, akik kikísérik a vonatra a gyerekeiket, meg az osztálykirándulás után várják őket, meg színházban mennek, meg kirándulni.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Aki nem formál véleményt, annak a véleményével nem tudsz dolgozni.

Rozs Péter alpolgármester: Lenne egy kis idő, és pld. applikáción keresztül lehetne, tudom, hogy nehéz, meg időigényes.

Dr. Imrédy Szabolcs polgármester: Esetleg az a javaslat felmerül, hogy a határozat, tehát az előterjesztés szerinti határozat végére kerüljön egy olyan konkrét mondat, amivel bizonyos értelemben a Képviselő-testület jelzi azt, hogy azért az ügy nem lezárt, és a jelenlegi helyzettel valamit kezdeni kell.

Ezzel kapcsolatban vagy bármivel kapcsolatban van kérdés? Jó, akkor felteszem szavazásra. Aki az előterjesztés szerinti határozattal egyetért, kiegészítve az imént elhozott mondattal, kérem, hogy szavazzon.

Balatonakarattya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2026. (VII.13.) határozata

A településen működő civil szervezetek a helyi közösség aktív és szervezett szereplői, tevékenységük során a település lakosságának különböző csoportjai érdekeit, értékeit és törekvéseit jelenítik meg. A Képviselő-testület ezért a civil szervezetek 2026. július 9. napján kelt nyilatkozatát a helyi közösség akaratának és véleményének meghatározó megnyilvánulásaként értékeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyben kezdjen egyeztetéseket a kormányzati illetékesekkel.

Határidő: azonnal

K.m.f.

polgármester

Balatonteremtő Község Önkormányzata

1.

jegyző